

## СУЩЕСТВУЕТ ЛИ СИСТЕМНОЕ ОЩУЩЕНИЕ?

### завершаем дискуссию

Выступление газеты 01.06.2001 г. в № 6 с вопросом «Существует ли системное ощущение?» вызвало огромный интерес. В редакцию поступило более **450 откликов** от преподавателей, студентов нашего университета и других читателей нашей газеты. Большинство высказалось «ЗА». Да, системные ощущения у организованных в системы людей существуют. Спор разгорелся вокруг проблемы системных ощущений первого и второго рода. Часть выступлений читателей нами уже была опубликована 20.10.01 г. в № 9-10 (Приложение) и в № 1-2 за 2002 год (Приложение). Наша дискуссия подошла к концу: к знанию и пониманию, что и отдельные индивиды тоже могут иметь системные ощущения. Закljučая дискуссию, мы публикуем (1) лучшие ответы группы читателей на вопросы, поставленные нами в Приложении к № 9-10 за 2001 год и (2) заключительное слово организатора дискуссии. *Редакция считает, что дискуссия была полезной. Утвержден статус системного ощущения как подлинно человеческого, социально организованного ощущения, служащего правильной системной основой для правильного системного мышления.*

### ЧЕТЫРЕ ВОПРОСА - ЧЕТЫРЕ ОТВЕТА

**1. Правда ли, что против взглядов Аристотеля (и его сегодняшних единомышленников) на ощущения как миги никто не возражал?**

Нет, неправда. Всё как раз наоборот.

**В 1605 году** английский философ Ф.Бэкон опубликовал трактат «О достоинстве и приумножении наук», в котором назвал взгляды Аристотеля клеветой на чувственные восприятия. «Их главная вина, - заметил он в главе 1 книги 5, - заключалась прежде всего в том, что они клеветали на чувственные восприятия и тем самым в корне подрывали всякое знание».

**В 1774 году** французский философ Д.Дидро написал свою работу «Элементы физиологии», в которой уже очень четко выступил против аристотелевских ощущений-точек. «Человек, - заявил он, - рожден для того, чтобы действовать. Ощущение обладает длительностью. Никакое ощущение ни просто, ни мгновенно».

**В 1867 году** был опубликован том 1 «Капитала» К.Маркса, в котором было сказано о системности ощущений многих людей: «Комбинированный или совокупный рабочий, - отмечал Маркс, - имеет глаза и руки и спереди, и сзади, и является в известной мере вездесущим». Здесь уже явно ощущениям-точкам резко противопоставлены ощущения-системы.

Таким образом ясно, что те философы или психологи, которые сегодня повторяют Аристотеля (говорят, что «ощущение - это чувственный образ лишь отдельных сторон лишь отдельных предметов»), тоже клеветают на чувственные восприятия, тоже в корне подрывают всякое знание и высказывают взгляды давно опровергнутые.

**2. Всегда ли ощущения превращаются в восприятия? Есть ли комплексы ощущений?**

Нет, не всегда. Есть комплексы (системы) ощущений, которые в восприятия не превращаются и превращаться не должны.

**Во-первых**, у низших животных и у новорожденных детей есть ощущения, а восприятий еще нет.

**Во-вторых**, каждый взрослый человек в

каждый миг ощущает многие окружающие его предметы и воздействия инстинктивно, без осознания и без сопоставления с предшествовавшими ощущениями. Следовательно, есть множество ощущений, которые еще не превратились в восприятия.

**В-третьих** (и это самое важное для понимания системных ощущений), для организатора, собирающего системную информацию об ощущениях многих людей, вовсе и не требуется, чтобы ощущения информаторов превращались в восприятия (чтобы информаторы сообщали не только о вещах, включенных в процесс переработки, но и об их цвете, запахе, вкусе, твердости, весе и о многом другом). Он ощущает информацию о системных ощущениях многих людей и строит систему ощущений второго рода, независимо от того, что каждое фрагментарное ощущение может быть превращено в восприятие. При формировании комплекса системных ощущений второго рода восприятия могут лишь мешать, поэтому они не нужны. Значит, ошибаются все те, кто системность чувственного познания видит только в восприятиях.

**3. Отдельный человек не может иметь системных ощущений, а может ли он знать о системных ощущениях? Какие у него есть для этого средства?**

Этот вопрос, по нашему мнению, самый сложный.

Средства, с помощью которых передается информация об ощущениях организованного для познания и действия коллектива, всем хорошо известны. Это: 1) жесты и сигналы, 2) речь (устная и письменная), 3) рисунки, 4) фотографии, 5) образцы того, что ощущается в другом месте и в другое время, 6) киноленты, 7) телевизионные передачи, 8) компьютерные передачи, 9) современные средства коммуникационной связи.

Понятно, что все эти средства ЧУВСТВЕННО даны (вполне ощущаемы) для организатора и его помощников. Они ощущаются, образуя множество ощущений второго рода (второго порядка). Через эти ощущения второго порядка организаторы получают сначала отрывочную или частично организованную информацию о системных ощущениях первого порядка. Они эту

информацию сортируют, организуют, систематизируют, приводят в соответствие с системным ощущением первого порядка. **Получается в итоге системное ощущение второго порядка.** Оно (это системное ощущение второго порядка) уже не отрывочно, оно системно и оно принадлежит уже не коллективам (не многим людям), а одному человеку или нескольким отдельным лицам (индивидам). Так **ОПРОВЕРГАЕТСЯ** суждение о том, что «отдельный человек не может иметь системное ощущение». Может! Только надо уточнять. Отдельный человек может иметь системные ощущения, но второго порядка. Формула «не может» относится только к коллективным ощущениям первого порядка.

Возможно, что те ученые, которые возражают против существования системных ощущений, просто не учитывают существование ощущений второго порядка.

**4. Какова роль системных ощущений?**

Для познания роль системных ощущений главная, ведущая, основная.

Читая книги, смотря телевизор, слушая радио, все современные люди черпают главные свои знания именно из этого источника (из организованных ощущений второго порядка), а не только из своих ощущений первого порядка. Системные ощущения - источник правильных знаний о системах. В этом их роль. А знания о системных связях - самые главные.

Мы, как будущие юристы, считаем, что для юристов системные ощущения первого и второго рода (порядка) особенно важны. Без них не выяснить историю преступления, без них не найти связи в показаниях свидетелей, без них не отличишь правду в показаниях от лжи. Судебный приговор - система. Он должен опираться на системные ощущения. Доказательства вины и невиновности тоже имеют этот источник. Если юрист ничего не знает о системных ощущениях, то он ищет истину на ощупь, а не с полным знанием дела.

Практика показывает, что все юристы опираются на системные ощущения. То же самое можно сказать и о представителях других профессий.

*Т.В.Скрипкина, А.В.Зайцев,  
О.А.Андреев, С.В.Сергеева,  
О.А.Корытко, А.Н.Магнушевский,  
М.А.Романовский  
студенты юридического отделения  
ФСН, РГПУ*



## ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ИНИЦИАТОРА ДИСКУССИИ

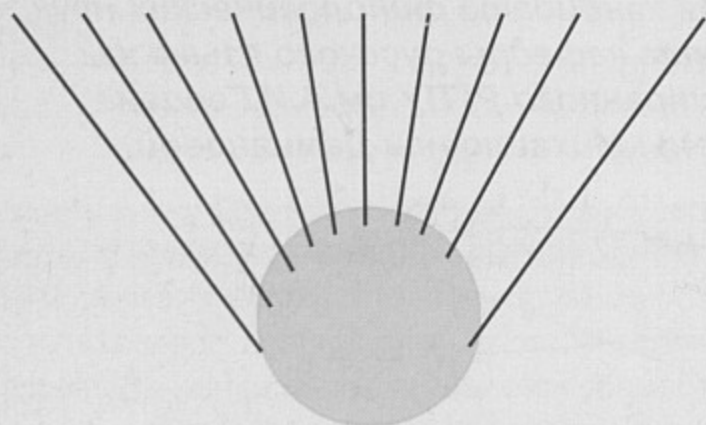
Я должен выразить глубокую благодарность всем участникам дискуссии. Молодцы! Хорошо, что откликнулись. Правильно ответили на вопросы редакции газеты «Педагогические вести». Хорошо, что почувствовали остроту проблемы. Всё это очень важно.

Но у меня остались еще два добрых пожелания **тем, кто уже признал существование системных ощущений.**

**1. Присмотритесь** к отрицательным отзывам. Тот, кто решительно возражал против существования системных ощущений, был по-своему прав. У мысленно изолированных от общества людей **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НЕТ** системных ощущений. И они не понимают, что в процессах действия из ощущаемых этапов тоже могут складываться и складываются **СИСТЕМЫ ОЩУЩЕНИЙ.**

### Ощущаемые этапы

**А - а-1, а-2, а-3, а-4, а-5, а-6, а-7, а-8 . . . Б**



**Системное ощущение у индивида, который либо сам ощущал все этапы, либо ощущал полученную им системную информацию от других.**

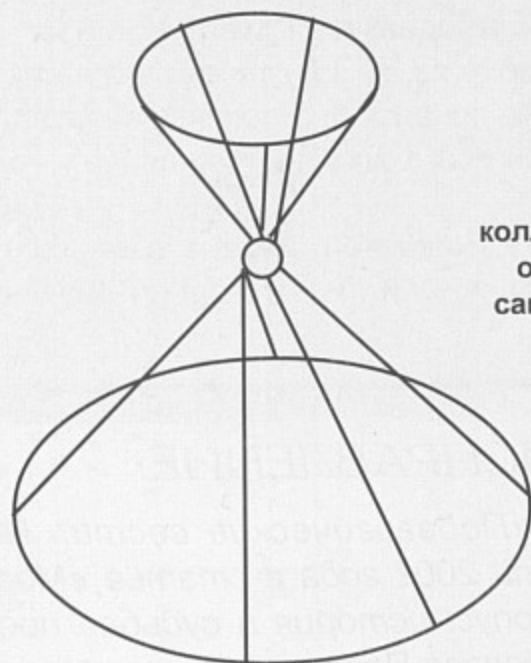
**2. Не оставляйте** свои знания о системных ощущениях первого и второго порядка при себе, без выражения, без передачи этих знаний другим людям, которые таких знаний пока еще не имеют.

**Вы же хотите,** чтобы все люди в мире мыслили всесторонне, системно и правильно. И вы знаете, что правильные системные мысли вырастают только на базе правильных (системных) ощущений. Значит, надо учить всех людей организовывать системные ощущения.

Вы являетесь (или скоро будете) учителями. Вы же должны понимать, что развитие активного, творческого мышления у детей базируется главным образом на ощущениях-цепочках и ощущениях-системах. Поэтому вам и карты в руки. Пользуйтесь максимально своими и чужими системными ощущениями, организуйте их для ваших учеников, добивайтесь того, чтобы следующее за вашим поколением людей всё сплошь было системно и всесторонне мыслящим. Борьба с преступностью тоже требует развития у всех граждан системных ощущений и **системных правильных знаний.**

Для объяснения системных ощущений первого и второго порядка можно пользоваться такой наглядной схемой.

Системное ощущение организатора - «О»



**Образ в сознании организатора - «О» должен соответствовать коллективному образу организуемых. Это - самый главный факт.**

Системные ощущения организуемых

**СИСТЕМЫ ОТОБРАЖАЮТСЯ СИСТЕМАМИ.** У организаторов **ЕСТЬ** ощущения второго порядка, **КОТОРЫЕ** всё время перестраиваются в соответствии с системными событиями в окружающей их среде.

Тысячелетиями организованные в системы люди **ИМЕЛИ** системные ощущения, **НО НЕ МОГЛИ, НЕ УМЕЛИ** их понять и объяснить. А вы поняли. И вы готовы это всем объяснять. Так не бойтесь же трудностей. Объясняйте! Желая вам в этом благородном деле всяческих успехов.

**Игорь Васильевич НИКОЛАЕВ**  
доктор философских наук, профессор  
кафедра философии  
РГПУ им. А.И. Герцена

**Пока верстался номер в редакцию газеты пришел еще один отклик на дискуссию о системном ощущении:**

На мой взгляд, утверждение о наличии «системных ощущений» представляется недостаточно обоснованным. Доказательства, приводимые профессором И.В. Николаевым, с психологической точки зрения вообще не могут объясняться на уровне ощущений, т.к. в них задействован целый ряд познавательных процессов, а ощущения (не «системные», а индивидуальные) служат лишь первым звеном.

В самом деле, что значит «человек пользуется ощущениями организованных им многих людей»? Это значит, что человек:

- Ощущает какие-либо носители информации, происходящие от других людей (слышит голос, чувствует тактильный контакт, видит написанный кем-то текст, фотографию и т.п.).

- Объединяет эти ощущения в комплексы, что служит основой для восприятия другого человека (т.е. происходит социальная перцепция). Кстати, это объединение происходит не столько путем повышения степени обобщенности, сколько путем синтеза ощущений разных модальностей, их интеграции на основе прошлого опыта и, в ряде случаев, кодирования в рамках II сигнальной системы. Первичное ощущение далеко не обязательно является дискретным, в ряде случаев оно изначально целостно (что описывается психологическим понятием «гештальт»), и лишь в дальнейшем происходит его детализация.

- Интерпретирует полученные сведения в определенном социальном контексте. Это еще более высокий уровень познавательной деятельности - апперцепция (восприятие с опорой на прошлый опыт, запечатленный в памяти).

- На основе этой интерпретации условно «воссоздает», реконструирует с учетом контекста ощущения, испытанные другими людьми. В психологии этот процесс относится не к ощущению, а к воссоздающему (реконструктивному) воображению. В возражение М.Бобкиной и А. Беззубцеву-Кондакову можно отметить, что именно такое воображение лежит в основе восприятия многих произведений искусства (напр. см. работы А.А. Степанова). Например, если мы читаем книгу, то ощущаем черные и белые части листа, воспринимаем слова и предложения и реконструируем на этой основе субъективную реальность, которая может включать в себя и ощущения, испытанные другими людьми. Такой процесс может вести и к «присвоению» чужого, изначально внешнего по отношению к человеку жизненного опыта (это описывается психологическим понятием «интериоризация»).

В целом, в приведенных профессором И.В. Николаевым примерах прослеживается цепочка «ощущение (не системное, а индивидуальное!) - восприятие - память и мышление - воображение», многократно описанная в работах психологов. Последняя стадия может вести к реконструкции ощущений других людей и является социальной по своей природе, т.е. не может появляться вне системы людей. Не вполне ясно, зачем вводить новую категорию для явлений, вполне объяснимых в рамках существующего понятийного аппарата. Давайте вспомним «Бритву Оккама»: не следует умножать сущности без необходимости!

**Андрей ГРЕЦОВ**  
психолог