

## НАШИ ФАКУЛЬТЕТЫ

эксперимент

## ЕВРООБРАЗОВАНИЕ

В июне 1999 года в Болонье (Италия) министры образования 29 европейских стран подписали декларацию «О Европейском пространстве для высшего образования».

Долгосрочная цель этой программы – «повышение мобильности граждан на рынке труда и усиление конкурентоспособности европейского высшего образования». Для достижения этой цели предлагается добиться взаимного признания дипломов, повсеместно ввести двухступенчатую систему подготовки специалистов («бакалавриат» и «магистратура»), создать единую систему учета учебных достижений.

19 сентября 2003 года министры образования из 33 европейских стран встретились в Берлине, чтобы изучить достигнутые результаты и определить задачи на будущее. На этой встрече произошло знаменательное событие: к Болонской декларации присоединилась Россия.

Филологический факультет РГПУ им. А. И. Герцена – один из первых факультетов, на котором вот уже полгода проводится эксперимент по переходу на Болонскую систему образования (Болонский процесс). В связи с этим мы задали несколько вопросов декану филологического факультета, профессору Наталье Леонидовне Шубиной.

**- Наталья Леонидовна, что собой представляет эксперимент, проводимый на Вашем факультете?**

- Эксперимент направлен на внедрение нового явления, которое называется индивидуально-ориентированный учебный процесс. Это предполагает кроме перехода на двухуровневую систему «бакалавр-магистр» также переход на кредитную и балльно-рейтинговую системы. Учебные предметы делятся на обязательные – группы «А» и предметы по выбору – группа «Б». Студент получает отдельную технологическую карту по каждому предмету, в которой указывается название дисциплины, виды учебной деятельности, необходимые для получения минимального и максимального количества баллов. Минимальное количество – 27, а максимальное – 70. Выполнив все работы по данному предмету, студент получает оценку. Что это ему дает? Нет сессии. У нас на факультете нет сессии. Те, кто не набрал необходимого для продолжения обучения количества баллов, приходят досдавать, но могут получить только минимальное количество баллов, выполнив какой-то задани.

**- Как давно проводится этот эксперимент?**

- С 1 сентября 2004 года. Но этому предшествовала подготовка. Почти 8 месяцев мы готовили документы, регламентирующие учебный процесс.

**- С какой целью проводится этот эксперимент?**

- Цели две. Первая цель – необходимо изменить отношение к высшему профессиональному образованию и сделать его образованием в течение всей жизни. Сегодня нужно показать, что любая образовательная программа – это лишь площадка, на которой сам студент может выстроить из себя специалиста. Необходимо

уйти от такого привычного стереотипа, что мы готовим студента. Студент сам себя готовит.

Вторая цель – изменить отношение к труду преподавателя. Эксперимент проводится не ради эксперимента. Он нам очень нужен. И если бы не было Болонского процесса, наверное, надо было бы что-нибудь придумать. Потому что все реформы, которые проводились в России, были косметическими. Это такой косметический ремонт здания, а внутри все расшатано, падает, рушится. Мы впервые стали проводить не косметический, а плановый ремонт, как сейчас принято говорить европейский ремонт.

**- Каким образом соотносятся ГОС (основной образовательный стандарт) и новая система, введенная на Вашем факультете?**

- Соотносятся в полной мере. Потому что наша главная задача состоит в том, чтобы все равно выполнить ГОС. У нас эксперимент касается организации учебного процесса, но по тем учебным планам, которые уже существуют. ГОС, к сожалению, нас сдерживает, потому что у нас стандарт в большей степени обязательный. А в Болонском процессе больше, конечно, имеет место индивидуальность. Каждый университет должен иметь свое лицо. Но тем не менее ГОС мы должны выполнить полностью. А вот как мы его будем организовывать, каким образом выполнять – вот мы и внедряем новые технологии обучения.

**- Довольны ли студенты филологического факультета проведением этого эксперимента?**

- Надо спорить, прежде всего, у самих студентов, потому что не думаю, чтобы они были довольны сразу этим экспериментом. Но в том, что заинтересованность есть, в этом я уверена.

**- Сложно ли было объяснить принципы новой системы студентам?**

- Студентам, мне кажется, нет. Со студентами нам было очень легко. Они поняли все хорошо, сориентировались. Более того, по Интернету искали, читали, как в других ВУЗах, как в Болонском процессе. Они готовы. Сложнее было с преподавателями. Сложнее было не потому, что преподаватель у нас такой плохой. Нет. Преподаватели в те времена и в эти времена отличаются тем, что сейчас он вынужден работать в трех-четырех местах для того, чтобы обеспечить себе...

- Существование.  
- Даже страшно это слово про-



На фото: декан филологического факультета, профессор Наталья Леонидовна Шубина

изнести. А вот эта система предполагает большую занятость преподавателей. Основная тяжесть работы падает на ассистента, молодого преподавателя. А ведь он получает даже меньше учителя в школе, а работы у него прибавилось в три-четыре раза. Преподаватель почти все понимает из того, что ему объясняют, но он не понимает, почему за это он должен так мало получать. Здесь есть проблемы морального, этического и психологического характера.

**- Наверное, как и любое новое дело, эксперимент проходит не без трудностей.**

- Я выступала на деканском совещании и свое выступление условно назвала «Ошибки первых этапов проведения эксперимента». Потому что сейчас мы отчетливо видим свои ошибки, и в этом наша сила, мы можем сказать, где ошибка, а где – нет. Если бы этого не было, это бы меня насторожило.

**- Какие еще факультеты РГПУ им. А. И. Герцена, кроме филологического, принимают участие в этом эксперименте?**

- Факультет иностранных языков, юридический факультет, факультет управления и экономического факультет.

Наверное, картина была бы не полной без мнений главных участников эксперимента – преподавателей и студентов.

**- Что собой представляет эксперимент, проводимый на вашем факультете?**

- Это очень удобная система. Сделали как в Европе: набираешь определенное количество баллов по отдельным предме-

там, и получаешь, что в конце можно не сдавать ни зачетов, ни экзаменов.

**- Удобно, потому что нет сессии?**

- Да. У меня получилось, что из четырех экзаменов надо было сдавать только один обязательный, в остальные поставили балломат, исходя из текущих баллов.

**- Легко ли было понять принципы этой системы?**

- Студентам – да, преподавателям – не очень.

**- Довольны ли Вы, что именно у вас проводится этот эксперимент?**

- Да, абсолютно довольна. У нас вся группа рада этому.

Евгений, студент 1-го курса филологического факультета:

- Улучшается качество образования. Баллы набираются за ответы на задания, за домашнее задание, учеба становится легче и проще.

Александра, студентка 1-го курса филологического факультета:

- Мне кажется, что обычная система все-таки лучше, потому что есть такая поговорка «от сессии до сессии живут студенты весело», чего у нас нет.

Наталья Александровна, преподаватель филологического факультета:

- Нагрузка увеличилась как у преподавателей, так и у студентов. Преподавателям нужно разрабатывать системы контрольных работ, а студентам нужно больше заниматься в течение семестра. Но, в целом, система нравится.

Будем надеяться, что этот эксперимент окажется успешным и даст положительные результаты.

Виктор КАЗАКОВ  
факультет безопасности  
жизнедеятельности

АНОНС

## КОНФЕРЕНЦИЯ

16-17 марта в Российском государственном педагогическом университете им. А.И.Герцена пройдет всероссийская научно-практическая конференция «Связи с общественностью высшего учебного заведения: практические аспекты формирования и продвижения имиджа».

В конференции примут участие руководители и ведущие специалисты служб общественных связей, отделов маркетинга и рекламы ряда крупных государственных и негосударственных вузов Петербурга, Москвы и других городов РФ.

Круг обсуждаемых проблем: стратегическое планирование и управление коммуникативной средой высшего учебного заведения; позиционирование вуза; организация вузовской PR-службы; публичный имидж и репутация вуза; опыт взаимодействия вузов со СМИ; рекламные кампании в вузе; внутривузовская пресса; фандрайзинговые технологии; ректор как коммуникативный стратег и PR-практик.

В программе также мастер-классы опытных практиков, посвященные прикладным аспектам работы вузовских коммуникационных служб, основанные на анализе реального опыта вузовских общественных связей, а также круглый стол «Профессиональная этика в PR и рекламе».

## Объявление

## ВНИМАНИЕ!

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ  
АКАДЕМИЯ  
ПОСДИПЛОМНОГО  
СТАДИОЛОГИЧЕСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
ОБЪЯВЛЯЕТ:

Конкурсный отбор на замещение вакантных должностей по кафедрам:

- философии – профессор (1 ставка),
- доцент (1 ставка);
- социологии и политологии – профессор (1,5 ставки);
- теории и практики управления и экономики образования – профессор (1 ставка);
- психологии – доцент (2 ставки);
- прикладной культурологии – профессор (1 ставка),
- доцент (1 ставка);
- истории педагогики – профессор (0,25 ставки),
- доцент (1 ставка);
- педагогики детства – доцент (1 ставка).

Примем заявки на участие в конкурсе в течение месяца со дня опубликования объявления.

Адрес: 191002,  
Санкт-Петербург,  
ул.Ломоносова, 11,  
СПбАППО, Ректорат.