

НОВОСТИ

■ «ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ПЕТЕРБУРГ»

С 8 по 14 июля в рамках договора о сотрудничестве между РГПУ им. А.И. Герцена и обществом «Финляндия-Россия» была реализована летняя образовательная программа «Художественный Петербург», в которой приняли участие художники из разных городов Суоми. Финские художники дали высокую оценку как самой программе, так и деятельности её организаторов — преподавателей кафедры рисунка РГПУ им. А.И. Герцена А.И. Мажуга и К.О. Почтенной.

■ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

В июле в Герценовском университете состоялась реализация летней образовательной программы для студентов театрального отделения колледжа радиовещания Донг-А (Республика Корея). В рамках программы её участники изучали русский язык, познакомились с архитектурными достопримечательностями Санкт-Петербурга, а том числе посещали музеи и театры города.

■ Это лето многие студенты РГПУ им. А.И. Герцена провели в знаменитых черноморских здравницах — Ялте, Феодосии, Севастополе, Евпатории. В число счастливых, получивших путевки на море, попали отличники и активисты, а также сироты и студенты, испытывающие материальные трудности.

На черноморских курортах их ждали интересные экскурсии и оздоровительная программа. В своих отзывах студенты выразили признательность университету за прекрасную организацию отдыха и возможность насладиться красотой южной природы.

■ МЕЖВУЗОВСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

1 сентября 2006 года в конференц-зале Института международных связей РГПУ им. А.И. Герцена прошла встреча с ректором университета немецкого города Тюбингена профессором Эберхардом Шайхом. Гость рассказал о возможностях межвузовского сотрудничества и ответил на вопросы присутствующих.

Управление внешних связей

СТРАТЕГИЯ ПРИО

30 июля 2006 года исполнилось 55 лет проректору по учебной работе, профессору, доктору педагогических наук Валерию Павловичу Соломину. В предверии этого события Валерий Павлович дал газете интервью. Желаем нашему коллеге сохранения оптимизма, жизнерадостности, успеха и удачи на трудовом пути педагогики.

— Какие организационные меры по улучшению качества образования за последний год можно считать наиболее эффективными на естественно-научных факультетах? В университете в целом?

— XXI век характерен необычайной динамичностью: во всех сферах деятельности происходят кардинальные изменения. Это в полной мере относится и к высшей школе: повышаются требования общества к качеству образования, обновляются технологии обучения, меняются организационные и экономические условия деятельности вузов, обостряется конкурентная борьба на рынке образовательных услуг. В этих

динамичных и труднопрогнозируемых условиях успешная работа любого университета невозможна без постоянного совершенствования его деятельности по улучшению качества образования. Стремление к непрерывному улучшению становится краеугольным камнем в стратегии управления университетом.

Ведущая идея Программы развития университета сформулирована как переход от стратегии выживания к стратегии устойчивого и опережающего развития.

В этой ситуации, несомненно, самым значимым событием прошедшего учебного года стало принятие новой Программы развития университета на 2006-2010 годы. Ведущая идея Программы сформулирована как переход от стратегии выживания к стратегии устойчивого и опережающего развития. Вряд ли было возможно так ставить вопрос в российских условиях в прежние годы. В то время речь шла лишь о выживании университета, сохранении его интеллектуального и научного потенциала. Сегодня благодаря усилиям руководства университета, факультетов, всех сотрудников сложилась принципиально иная ситуация. В этих условиях действия коллектива, как отмечено в Программе, должны быть направлены на создание новых преимуществ через освоение выгодных рыночных позиций, на развитие внутренних возможностей, результативности деятельности. Отличительная черта такого управленческого подхода заключается в том, что мы достигли такого уровня развития, который позволит нам конкурировать на любых рынках, обеспечивать мировой уровень требований к качеству образования, а значит и к качеству человеческого капитала, от которого зависит будущее страны.

Если же говорить о более конкретных вещах, то в качестве примеров эффективности деятельности по улучшению качества образования можно привести следующие факты.

Бесспорным признанием правильности управленческих подходов к обеспечению качества образования стало получение факультетом управления международным сертификатом IQNet на систему менеджмента качества. Важно, чтобы теперь этот опыт был закреплен и распространен на другие факультеты университета. Другим существенным показателем действенности усилий по улучшению качества образования можно считать открытие за последнее время более 20 новых направлений и профилей подготовки бакалавров и магистров, специальностей высшего профессионального образования,

востребованных рынком труда. Среди вновь открытых специальностей есть уникальная для педагогического вуза и непосредственно связанная с качеством специальности «Управление качеством». Причем мы с самого начала вкладывали в нее принципиально иной, чем в технических вузах, смысл: речь идет о подготовке специалистов именно в области управления качеством образования, в которых сегодня остро нуждается отечественная система средней и высшей школы. Кроме того, в контексте расширения областей подготовки специалистов можно говорить о еще одной уникальной программе — программе MBA, призванной обеспечить подготовку руководителей образовательных учреждений самого высокого уровня.

Еще одним важным результатом нашей деятельности в данном направлении можно назвать расширение фундаментальных и прикладных научных исследований, общий объем финансирования которых за последние годы вырос более, чем в три раза. В университете открыто новое научное направление «Теория и практика социального менеджмента и управления качеством», руководителем которого является ректор университета, академик Г.А. Бордовский. Формирование этого научного направления позволит университету в полной мере принимать участие в решении стратегических проблем модернизации и инновационного развития отечественной образовательной системы. Кроме того, дальновидным и стратегически важным было решение об открытии аспирантуры по подготовке научных кадров в области теории и методики обучения менедж-

менту. В России сегодня практически отсутствуют исследования в этом направлении, и уже первые успешные защиты наших аспирантов показали, что университет готов и способен восполнить и этот пробел.

Важную роль в обеспечении современного качества образования и наших лидерских позиций сыграло расширение пространства международного сотрудничества и его содержательное обновление. Университет сегодня сотрудничает с более чем 120 зарубежными учебными заведениями и международными организациями в области образования, науки, культуры из 38 стран мира. Результатом признания нашей готовности обеспечить европейское качество образования стали выигранные в этом году гранты Bridge 2 и Bridge 3, в рамках которых впервые в России начинается совместная с британским университетом реализация программ двойных дипломов «Управление образовательными программами» и «Менеджмент образования». Планируется, что аналогичные проекты будут реализованы в сотрудничестве со шведскими и голландскими университетами. О признании уникальности нашего опыта в области управления качеством образования говорит и тот факт, что университету поручена ЮНЕСКО разработка целой серии докладов на тему «Качество образования: российское видение».

Существенным шагом в решении проблем улучшения качества образования можно назвать также расширение эксперимента по реализации идей Болонской декларации, совершенствование системы многоуровневой подготовки, постепенный переход к балльно-рейтинговой системе

...мы достигли такого уровня развития, который позволит нам конкурировать на любых рынках, обеспечивать мировой уровень требований к качеству образования, а значит и к качеству человеческого капитала, от которого зависит будущее страны.

оценивания, нелинейной организации учебного процесса.

Наверное, можно много еще говорить о том, что было сделано за год по повышению качества образования. Это и реализация новой концепции воспитательной работы, и информатизация учебного процесса, и развитие учебно-материальной базы, и развитие системы дополнительного образования, повышение квалификации преподавательского состава, разработка новых учебно-методических комплексов, обновление библиотечного фонда и т.д. Все просто невозможно перечислить, и это еще раз подчеркивает высказанную в начале беседы мысль: улучшение качества

образования — это наш стратегический приоритет.

— Есть ли планируемые, но пока не реализованные мероприятия, новые идеи? Что помешало воплотить их в жизнь?

— В докладе Геннадия Алексеевича Бордовского об итогах выполнения Программы развития университета на 2001-2005 годы достаточно подробно анализируются еще существующие проблемы, требующие системного решения. Прежде всего, это проблема соответствия качества подготовки наших выпускников требованиям рынка труда. Проблема известная, застарелая, много делается для ее решения, но результаты пока не могут считаться оптимальными.

Какие способы ее решения существуют? Можно выделить два основных направления: развитие социального партнерства и изменение в организации образовательного процесса. Что мешает установлению действительно партнерских отношений с организациями, заинтересованными в наших выпускниках? В первую очередь — инерционность мышления. Мы слишком долго жили в условиях гарантированного госзаказа и централизованного распределения выпускников и не можем привыкнуть к мысли, что не пятерки и тройки в дипломе, а именно востребованность выпускника рынком труда является сегодня главным показателем качества работы вуза. Во-вторых, это отсутствие опыта установления взаимодействия с работодателем и пассивность в его приобретении. Мы ждем, когда работодатель придет к нам, вместо того, чтобы активно искать новых стратегических партнеров, заинтересовывать их, предлагать им новые формы вза-

имодействия. Что мы можем предложить им сегодня, кроме быстро устаревающих ГОСов? И это определяет второе направление решения данной проблемы: принципиальное изменение в содержании и способах организации образовательного процесса. Сегодня речь должна идти о создании гибких модульных программ подготовки, их современном учебно-методическом обеспечении, интеграции образования, науки и производства в единый учебно-научно-производственный комплекс, широкое привлечение практиков к преподаванию, изменении подходов к организации самостоятельной работы студентов и многим другим.

— ЛИЧНОСТЬ —

УНИВЕРСИТЕТОВ!



нальные различия в системах оплаты, формах налогообложения и т.д. и позволяет проводить достаточно корректные сопоставления. В странах ОЭСР эта величина составляет 1,37, в бедных странах — 2,56. В России соотношение оплаты труда в образовании и душевого ВВП составляет 0,64. Как говорится, «информация к размышлению».

И в заключение подытожу преимущества российского образования: фундаментальность знаний, основанных на достижениях научных и академических школ, совершенные методики традиционного классического университетского образования. А современное образование за рубежом основано на принципах: «Нельзя дать знания на всю жизнь. Они устаревают раньше, чем студент получает диплом. Значит, главное — научить учиться, научить делать и научить жить». И для этого используются инновационные технологии обучения, воспитание самостоятельности и лидерства.

Согласно международному Болонскому соглашению, которое подписала Россия, будущее принадлежит гармонизированным программам, учитывающим лучшие достижения национальных образовательных систем. Как было уже сказано, недавно наш университет выиграл гранты Bridge-2 и Bridge-3 и совместно с университетом Великобритании разрабатывает международную магистерскую программу «Управление образованием», пред-

верситета... Показательно и то, что в последние годы в университет все чаще приходят младшие братья и сестры наших бывших студентов... Да, конечно, их привлекает и качество образования, и возможность выбора индивидуального образовательного маршрута, и высокий уровень наших преподавателей...и, надеюсь, особая герценовская атмосфера сотворчества преподавателей и студентов в учебной, научной, общественной жизни... понимание того, что они получают фундаментальное гуманитарное и естественнонаучное образование, которое поможет им самореализоваться в любой профессиональной сфере и в жизни в целом...

Как показывает анализ судеб большинства наших выпускников, никто из них не оказался «на обочине жизни»... Большинство наших выпускников в разнообразных сферах профессиональной деятельности и, прежде всего, в сфере «человек-человек»... И если не в сфере образования, то в науке, в менеджменте, в сферах культуры и производства услуг.

Наверное, стоит напомнить, что Герценовский университет сегодня — это вуз, который готовит значительное число специалистов и по непедагогическим специальностям. Поэтому далеко не все студенты, которые пришли в наш вуз, мечтают стать учителями. Они хотят быть юристами, менеджерами, технологами, экономистами, госслужащими и пр. Но вот какой интересный вопрос возникает в связи с этим, почему студент предпочитает изучать экономику или менеджмент в нашем, казалось бы, непрофильном вузе? Несомненно, главная причина — лидирующие позиции университета в российском образовании. РГПУ сегодня по праву входит в число лучших отечественных вузов, он действительно национальное достояние. Но не только это определяет их выбор. Всем известно, что наиболее существенные открытия сегодня происходят на стыке наук. Аналогичным примером успешной интеграции различных предметных областей является взаимодействие педагогических и непедагогических факультетов в Герценовском университете, взаимодействие, которое обогащает всех: будущего учителя — совре-

ства, о которых мы узнаем из регулярно проводимых опросов общественного мнения. Это именно те факторы, о которых Вы упомянули: возможность выбора из широкого спектра предлагаемых направлений и специальностей подготовки, высочайшая квалификация преподавательского состава, прекрасная обеспеченность образовательного процесса, востребованность выпускников на рынке труда, условия для проявления творчества и инициативы студентов и многое другое.

Если бы я был абитуриентом, то выбрал бы университет, у которого есть исторические традиции, научные школы, высокопрофессиональные педагоги, узнаваемый бренд, отличающий его от других, безупречная репутация, лучшая библиотека, современные информационные и компьютерные технологии и высокое качество подготовки специалистов. Значит, я выбрал бы Герценовский университет (что и было сделано в 1973 году). Проведенный в прошлом году социологический опрос студентов дал такую же картину ответов.

— На чем, по Вашему мнению, необходимо делать основной акцент, чтобы достичь уровня наибольшей эффективности?

— Одна из самых серьезных проблем современного российского университета — отсутствие высококвалифицированных управленцев среднего звена. Для успешного инновационного развития сейчас невозможно быть авторитарным руководителем. Руководитель факультета, кафедры является сегодня не столько администратором, сколько лидером — душой и сердцем коллектива. Преподавателей в таком коллективе рассматривают не в качестве «персонала», а в качестве членов организации, в которой руководитель стоит не над, а рядом с ними. Такой коллектив нужно растить так, как растут деревья (подпитывая свежими идеями и согревая вниманием). Если раньше основное внимание руководителя сосредоточивалось исключительно на повышении профессионального мастерства преподавателя, то теперь на первый план выходит принципиально иная задача — научить его быть хорошим членом команды, стать активным участником инновационных процессов, поддерживать корпоративную культуру и здоровый психологический климат. Сегодня вместо термина «управление персоналом» все чаще используют понятие «развитие человеческого потенциала», что означает совершенно иной управленческий подход и иную концепцию.

Нам нужно отказаться от стереотипов: эффективность работы вуза зависит от объемов ее финансирования. Это — оправдание собственной бездеятельности. Многочисленные западные исследования доказали: имеется много недорогих стратегий, позволяющих улучшить образовательный процесс. Проектные методы управления, снижение нагрузки на преподавателя, организация творческой активности студентов — простые, но очень эффективные направления улучшения работы факультета, которые не требуют значительных

Эта группа проблем связана с недостаточной включенностью подразделений университета, сотрудников и студентов в инновационные процессы. Серьезным препятствием здесь является некоторая разобщенность факультетов, стремление решать проблемы в одиночку, информационная закрытость, нерациональное использование ресурсов, недостаточное сотрудничество внутри университета. Анализ показывает, что наиболее успешными в последние годы были именно те инновационные проекты, которые объединяли усилия многих коллективов университета и которые приводили к синергетическому эффекту именно за счет взаимодополнения уникальных возможностей, опыта, преимуществ различных факультетов и кафедр.

— Если сравнивать качество образования в России и за рубежом — какие преимущества есть у нас, какие у них? Есть ли примеры того, что западные вузы перенимали российский опыт?

— Сегодня ведется очень много разговоров о том, что Россия утратила свои лидирующие позиции в образовательной сфере. Для этого есть веские основания. Имеются результаты международных сопоставительных исследований, таких как PISA, TIMSS, CIVIC и других, данные многочисленных рейтингов и пр. Однако вряд ли стоит говорить о том, что плохо все. Можно еще раз сослаться на цифры, которые я уже упоминал: университет сотрудничает с более чем 120 учебными заведениями из 38 стран мира. Наверное, в этой ситуации уместен вопрос: чем же для них так привлекательно это сотрудничество, если у нас нечему поучиться? Я не буду сейчас проводить подробный анализ качества образования в российских и зарубежных вузах, остановлюсь лишь на некоторых моментах.

Важной характеристикой системы образования является предметность уровней образования, готовность выпускников к его продолжению, их выбор дальнейших образовательных траекто-

рий. В этой связи следует отметить, что высшее образование в России является необычайно востребованным, по проценту поступающих в вузы выпускников школ мы существенно опережаем многие страны мира. Можно сказать, что оно в России является действительно общественно значимым.

Вместе с тем, следует заме-

«Нельзя дать знания на всю жизнь. Они устаревают раньше, чем студент получает диплом. Значит, главное — научить учиться, научить делать и научить жить».

тить, что качество профессионального образования характеризуется компетентностью выпускников, степенью успешности их вхождения в профессиональную деятельность. Высшая школа России, обеспечивая студентов значительным багажом фундаментальных знаний (что подтверждается результатами различных исследований), не формирует у них умения выходить за пределы привычных учебных ситуаций. Выпускники российских вузов часто не готовы к свободному использованию полученных знаний в профессиональной деятельности.

Важнейшим фактором, определяющим качество образования, является уровень подготовки и организация работы педагогов. В России доля педагогов с высшим образованием составляет 92% преподавательского корпуса — это очень высокий показатель, лидирующее место мы занимаем и по уровню преподавателей — ученых высшей квалификации. Вместе с тем, в развитых странах доля преподавателей в возрасте 60 лет и старше составляет всего лишь 3,1%, в российских же вузах этот показатель на порядок выше.

Приведу еще один очень интересный показатель. В международной статистике для оценки относительного размера оплаты труда педагогов используется индикатор соотношения заработной платы с ВВП на душу населения, который нивелирует нацио-

полагающую за два года получение два диплома магистра: Герценовского и Лейстерского университетов. Такой образовательный симбиоз перспективен, это шаг в будущее.

— Почему, на Ваш взгляд, студенты РГПУ им. А.И. Герцена предпочли наш вуз? Неужели все они мечтали стать учителями? Или есть другие причины: качество образова-

Как показывает анализ судеб большинства наших выпускников, никто из них не оказался «на обочине жизни»

ния, широта выбора направления, статус преподавательского состава, зарекомендованная репутация, возможность использовать знания в прикладном аспекте?

— Хороший вопрос! И Вы фактически ответили на него сами...

Да, определенная часть наших абитуриентов — это дети работников системы образования, для которых школа, обучение и воспитание — не просто слова... Это стремление самореализоваться в педагогической профессии как их родители, за самоотверженным и творческим трудом которых они наблюдали многие годы... Наверное, их не так много, и это «золотой резерв» Герценовского уни-

менными экономическими знаниями и пониманием законов рынка, а будущего предпринимателя — владением гуманитарными технологиями, пониманием психологии людей собственной ответственности за их судьбы.

Высокая репутация Герценовского университета является результатом эффективного менеджмента, и наличие в руководстве университета сплоченной команды единомышленников повышает его востребованность на рынке образовательных услуг. Все вышеперечисленное — это так называемые неосознаваемые элементы выбора нашего вуза, но вместе с ними есть и вполне осознаваемые и нашими студентами, и их родителями преимуще-

— ЛИЧНОСТЬ —

средств. А вот достижение таких характеристик эффективной работы как утверждение благоприятной атмосферы, высокие ожидания по поводу способности студентов достичь больших успехов в учебе, постоянный мониторинг результатов обучения, эффективное использование ресурсов, образовательное лидерство — вообще не требуют никаких дополнительных расходов. Но такой подход нацеливает руководителя на принципиально новую роль. Мировой опыт убедительно доказывает: быть только хозяйственником или администратором крайне неэффективно. Необходимо быть, прежде всего, лидером, имеющим четкое видение того, что является хорошим образованием, умеющим сделать из факультета обучающую организацию, поддерживающую и пробуждающую энтузиазм преподавателей и студентов, расширяющую свободу их выбора, повышающую и поощряющую их активность, самостоятельность и ответственность, формирующую коммуникативные и лидерские качества в процессе разработки совместных проектов, в организации деятельности преподавательских и студенческих ассоциаций.

— Принимают ли студенты участие в формировании стратегии развития факультетов? Есть ли примеры применения студенческих идей, направленных на благо факультетов?

Важно отметить, что студенты всех факультетов, а также Студенческий совет при ученом совете университета приняли активное участие в разработке «Программы развития РГПУ им. А.И. Герцена на 2006–2010 гг.». Нам очень важно было услышать мнение о желаемом будущем университета наших студентов — «потребителей образовательных услуг». Важно, что на многих факультетах в последние годы сформировались команды неравнодушных студентов, радующих за развитие и процветание Герценовского университета...

Самое серьезное внимание развитию студенческих инициатив, вовлечению студентов в процессы самоуправления придает на факультете управления. Это и понятно, ведь там готовят будущих менеджеров, и свой первый опыт управления студенты должны получить в вузе.

Кстати, явно выраженная социальная направленность предлагаемых нашими студентами-управленцами проектов — это еще одно убедительное свидетельство продуктивности интеграции управленческого и педагогического образования.

У факультета есть будущее, если его стратегические цели и ценности разделяют и поддерживают студенты и преподаватели. Студенты факультета управления разработали и реализовали несколько проектов, положивших начало долгосрочным традициям. Это создание гимна факультета, создание студенческого сайта, в том числе на китайском языке, ежегодный праздник факультета «День карьеры менеджера» с конкурсом проектов, посвящение в студенты первокурсников на базе в Вырице, озеленение факультета, ежегодная международная студенческая конферен-

ция, театр-студия «Третий угол», студенческая фотовыставка, ежегодный творческий десант в европейские страны, газета «Менеджер», КВН и многое другое.

Сегодня студенты университета активно участвуют в развитии информационного сопровождения образовательного процесса (факультеты информационных технологий, физики, технологии и предпринимательства, математики); в развитии гуманитарной образовательной среды (институты детства, народов Севера, факультеты филологический, философии человека, иностранных языков, социальных наук); в научно-исследовательской работе (факультеты физики, химии, биологии, управления); в эстетизации образовательного пространства факультетов и университета (факультет изобразительного искусства, факультет технологии и предпринимательства, факультет музыки); в развитии социальных инициатив (факультеты психолого-педагогический, коррекционной педагогики, экономической, юридического); в развитии спортивного движения и здорового образа жизни (факультеты физической культуры, безопасности жизнедеятельности, географии); межкультурного и толерантного взаимодействия (институт международных связей, факультеты иностранных языков и управления). Это перечисление можно продолжать и дальше.

— Изменился ли облик современного студента за последние несколько лет? Можно ли в связи с этим прогнозировать образ преподавателя будущего? Какие черты характера, в первую очередь, будут отличать преподавателя XXI века от преподавателя XX века?

— Думаю, что изменился. Студенты стали более прагматичными. Каждое получаемое знание они «взвешивают на «весах» — пригодится — не пригодится в будущем». Но жизненного опыта этим «взвешивателям» не хватает. Тут-то и должен помочь преподаватель университета. Он не просто лектор и «информатор», а «фасилитатор». Современный студент может получить информацию из разнообразных источников, а помочь разобраться в ней, проанализировать, отнести к ней, сделать собственные выводы, высказать собственное мнение — к этому необходимо студента подвести. Развить критическое мышление и субъективную позицию студента может лишь преподаватель, который исповедует гуманистическую образовательную парадигму, — он должен верить в достижения каждого студента и на каждом занятии создавать условия для его развития и самореализации. Отсюда и черты, которые должны быть присущи современному преподавателю университета: целеустремленность, настойчивость, обостренное чувство нового, постоянный научный поиск, владение современными информационными технологиями, сотрудничество со студентами. Ты-

сячу раз прав великий К.Д. Ушинский: «Только характером можно образовать характер...»

Думаю, каждый преподаватель замечает, как год от года меняются его ученики. Они становятся не только старше и мудрее. Меняются их манеры поведения, культура взаимоотношений, стиль одежды и стиль жизни. Современный студент, как правило, знает, чего он хочет достичь в этой жизни, зачем ему нужно высшее образование. Он лишен иллюзий и понимает, что своими успехами или неудачей будет обязан, прежде всего, самому себе. Это влияет на изменение взаимоотношений с преподавателями, роль которых в новом веке бу-

(взрослых) категорий учащихся, расширение возможностей для академической мобильности, появление в российских вузах все большего количества иностранных студентов и др.

Университет перестраивает свою деятельность с учетом реалий сегодняшнего дня. Но некоторые традиции остаются принципиально неизменными. Так, наш вуз всегда был ориентирован на поддержку наиболее социально незащищенных групп населения: детей из малообеспеченных семей, сирот, инвалидов, представителей удаленных регионов, и в нынешние непростые времена эти программы не только не сокращаются, но и усиливаются.

Таким образом, личная мотивация к учебе и разнообразные образовательные ресурсы являются ключевыми факторами качественного образования.

Современный студент, в отличие от своего предшественника, более серьезно думает о своем будущем, строит собственную модель карьеры. Но без вариативности образования сделать карьеру невозможно. Активное построение карьеры в системе образования — это разнообразие программ и разнообразие возможностей для проявления творчества, разнообразие образовательных траекторий и условия выбора той деятельности, которая тебе близка. Мы к этому движемся.



дет определяться их готовностью к ответственному сотрудничеству со своими учениками и способностью научить их главному — учиться в течение всей жизни. Кроме того, надо помнить классическую истину, что личность может воспитать только личность, а серость — плодит серость.

С л и ш к о м многое изменилось в нашей стране и ее системе образования, чтобы облик современного студента мог остаться неизменным. Демократизация общественной жизни, вариативность образовательной практики, модернизация школы, безусловно, оказали значительное влияние на формирование его нового облика. При этом есть как позитивные, так и негативные проявления этих перемен. К негативным эффектам надо отнести, в первую очередь, значительное социальное расслоение нашего общества и его отражение в студенческой среде, усиливающий разрыв в региональных системах образования и связанный с этим различный уровень подготовки выпускников столичных и провинциальных школ, городских и сельских жителей, духовный вакуум, в котором оказалась наша молодежь, и многое другое. К позитивным тенденциям можно отнести рост престижности качественного образования в глазах молодежи, большую активность и самостоятельность молодых людей, появление иных

Кроме того, серьезное место в деятельности университета занимают проблемы воспитания: разработана концепция воспитательной деятельности Герценовского университета, университет стал лауреатом Всероссийского конкурса «Модели и проекты воспитательной деятельности в высших учебных заведениях», открыт Научно-практический центр развития воспитательной деятельности, ведется поиск новых форм организации социально-значимой работы студентов, таких как организация творческих мастерских, развитие сети разнообразных студенческих объединений.

Наверное, главная отличительная особенность сегодняшнего студента — это твердое желание в совершенстве овладеть профессией, получить действительно качественное образование. Однако чтобы поддержать такое желание, человеку необходимо позитивный учебный опыт, а также практические возможности расширения образовательной

и хотелось бы верить, что будем иметь ожидаемый результат.

В этих условиях от преподавателя требуется умение готовить студентов к работе в нетиповых условиях, учить их быть гибкими и выработать способность к разрешению проблем. Это совершенно другая парадигма педагогической деятельности. С другой стороны, актуален вопрос умения преподавателя работать с группой студентов и с каждым из них индивидуально. Здесь, с нашей точки зрения, очень хороша методика, получившая название тьюторства, то, что не всегда входит формально в учебные часы — лекции, семинары и т.д., а является просто индивидуальным собеседованием преподавателя и студента или микрогруппы студентов. Возможность таких встреч и неторопливых обсуждений, скажем, в стенах творческой мастерской, может быть даже за чашкой чая, создает совсем иное пространство общения. Так что преподаватель будущего — это,

— ЛИЧНОСТЬ —

скорее, консультант-наставник, чем суровый ментор, и мы в университете стараемся создавать это будущее уже сегодня.

Вместе с тем надо заметить, что любая политика, направленная на изменение педагогической культуры, то есть имеющая намерение повлиять на изменение взаимоотношений преподавателя и студентов, должна предполагать большие усилия по повышению инициативности и квалификации преподавателей. Последние должны изучать и использовать на практике новые педагогические ноу-хау, знать новые технологии и использовать их в процессе обучения, повышать собственную квалификацию,

ность в достижении намеченных целей.

— Можно ли в нескольких словах сформулировать цель, долгосрочную перспективу развития факультетов и университета в целом?

— По-моему, они удачно определены «Программой развития РГПУ им. А.И. Герцена на 2006–2010 гг.», в разработке которой приняли активное участие многие преподаватели, студенты и административные работники университета: это позитивная динамика развития на основе открытой инновационной образовательной научной системы, обеспечиваю-

развития любой организации выражается в ее миссии. Поэтому отвечая на этот вопрос, я просто процитирую новую Программу развития университета. «Миссия Герценовского университета в современных условиях, отражая основные ценности нового, характерного для начала третьего тысячелетия смысла университетского образования и лучшие традиции отечественного образования, ориентирует коллектив герценовцев на построение университета как пространства жизненного самоопределения Человека во всем многообразии его проявлений в современной культурной практике». Примером конкретизации этой концептуальной

подготовки учителей для начальной школы. Эти вопросы постоянно обсуждаются ректоратом университета и преподавателями соответствующих факультетов и кафедр. Ориентир здесь тот же самый — важно готовить не просто учителя-предметника, а специалиста, готового на практике реализовать гуманистическую образовательную парадигму, учителя, который верит в будущее каждого конкретного ученика, выявляет и развивает его задатки и способности, создает условия для его развития и самореализации.

Начальная школа закладывает основы физического, нравственного и интеллектуального здоровья будущего взрослого человека. Очень важно, чтобы в эти годы рядом с ребенком был учитель, обладающий такими же достоинствами. В этом смысле связь педагогического университета с начальной школой неразрывна. Обучение в вузе должно подготовить специалиста к выполнению своей высокой миссии, сформировать его способность к принятию ответственности не только за ближайших, но и за отдаленные последствия результатов своей педагогической деятельности. Этим обеспечивается преемственность культуры поколений и благополучие общества.

Вашем вопросе заложена тема для постоянных дискуссий: низкое по сравнению с европейским качество школьного образования. Хотелось бы обратиться на ряд обстоятельств. Во-первых, не следует забывать, что наши школьники осваивают ту же программу, что и их сверстники в Европе, за меньшее время, поскольку в развитых странах в основном принята модель 12-летнего среднего образования. Во-вторых, мы еще только приступаем к введению профильного, ориентированного на определенную предметную область школьного образования. В-третьих, как мы уже говорили, в России высшее образование становится поистине всеобщим, что не дает возможности отобрать в вузы лучших школьников. И, наконец, надо учитывать, в каком тяжелейшем положении десятилетиями находилась, а отчасти продолжает находиться российская школа. Поэтому наиболее конструктивной позицией в данной ситуации является не поиск виноватого и не попытка свалить на школу всю ответственность за последствия острейших социальных проблем, а поиск продуктивных способов решения этих проблем, новых форм взаимодействия вуза и школы.

Безусловно, для педагогического университета главное направление деятельности — это подготовка высокопрофессионального и социально ответственного учительского корпуса. Мы говорим, что школа поставляет нам недостаточно подготовленных абитуриентов, а учителей для этих школ поставляют мы сами. Поэтому первый способ повлиять на ситуацию — повысить качество педагогического обра-

зования и сделать его непрерывным.

Вторая проблема, мы на ней частично уже останавливались, — это недостаток компетентных школьных управленцев. Эту проблему мы также решаем, и надо сказать, весьма успешно. В университете ежегодно обучается более 200 руководителей школ и представителей кадрового резерва. Это взаимодействие дает нам поистине бесценный материал о состоянии школьного образования, результатах работы учебных коллективов и отдельных одаренных учащихся, позволяет в процессе учебы искать и находить приемлемые решения по повышению качества школьного образования, устанавливать неформальные отношения с педагогическими коллективами школ, информировать их об инициативах университета, направлениях подготовки и требованиях к поступающим в наш вуз.

Ну, и, наконец, немаловажно непосредственное взаимодействие со школой. Это и научное руководство экспериментальной деятельностью школ, и реализация совместных образовательных и научных проектов, и профориентационная работа, и помощь в организации обучения. Примеры подобного взаимодействия можно привести практически по любому факультету университета.

— Что бы Вы хотели пожелать РГПУ им. А.И. Герцена в День Знаний?

— Во-первых, я хотел бы поздравить всех герценовцев, с юбилейным новым 2006–2007 учебным годом: исполняется 210 лет со дня основания Императорского воспитательного дома, положившего начало Герценовскому университету!

Во-вторых, хотел бы пожелать университету, чтобы он хранил и приумножал традиции, которыми славился на протяжении многих десятилетий: высокий уровень качества образования, передовые позиции в научных и научно-педагогических исследованиях, высокий статус креативного и преданного своей профессии профессорско-преподавательского состава, талантливость, успешность и верность выпускников, тесное сотрудничество с педагогической общественностью города, региона, России, международного педагогического сообщества.

В-третьих, студентам-герценовцам желаю в новом учебном году обрести себя — осознания своей исключительности, основанной на знании своих способностей и достоинств, реальных успехов и достижений в учебной, научно-исследовательской и общественной деятельности!

И, в-четвертых, каждый из нас должен осознать, что мы твердо встали на путь инновационного развития. Это очень непростой путь, и на нем будет все: взлеты и падения, разочарования и оптимизм, радость и боль. Но важно, чтобы мы свято верили в правильность выбранной цели и были настроены на успех.

Это позволит нам двигаться дальше, развивая наш Воспитательный Дом — Герценовский Университет!

На фото В.П. Соломин среди коллег и учеников.



декларации на факультетском уровне является формулировка миссии факультета управления: «Факультет стремится быть международно признанным лидером в менеджмент-образовании, в формировании высокопрофессионального социального ответственного кадрового потенциала управленцев в России, лидером в научных исследованиях сферы социального менеджмента и управления качеством образования».

— Сегодня очень многие недовольны уровнем образования, который дает начальная школа. Отражается ли это досадное обстоятельство на работе высшей школы? И если да, то может ли высшая школа предпринимать какие-либо действия, чтобы повлиять на первичное образование?

— Конечно, истоки образованности ребенка лежат в начальной школе. От первых учителей ребенка зависит очень многое в его дальнейшем интеллектуальном и нравственном развитии. Проблемы и ошибки, допущенные в начальном звене образования, несомненно сказываются на уровне образованности учащихся основной и старшей школы. Я курирую работу факультетов университета, которые готовят учителей для основной и старшей школы. Уверен, что нужны инновации в

создании условий для раскрытия человеческого потенциала на разных этапах жизненного пути. В Программе сформулированы стратегические направления развития Герценовского университета: обновление качества университетского образования; обеспечение инновационности научной деятельности университета; научно-методическое обеспечение развития образовательных систем России. На факультетах и кафедрах в настоящее время осуществляется конкретизация этой Программы, разработка конкретных мероприятий, которые позволят Герценовскому университету повысить свой статус и укрепить позиции как одного из ведущих вузов России, развиваться как центру научно-методической поддержки образовательных систем России, получить российское и международное признание на рынке образовательных услуг, профессионального труда, в научной сфере.

Лучше всего перспектива

быть гибкими, открытыми и мобильными. Еще одной важной компонентой является готовность преподавателя к реализации междисциплинарных курсов, модульных программ, преодоление разделяющих факультеты и кафедры барьеров, более тесное взаимодействие в рамках реализуемых образовательных программ. Примером такого взаимодействия могут выступать начинающие реализовываться межфакультетские международные программы.

Еще одним важным вопросом в рамках данной проблемы является самоорганизация преподавателей и студентов. В Западной Европе есть страны, в которых профессиональные объединения преподавателей и студентов играют активную роль в развитии университетского образования. Вовлечение их в процесс выработки стратегии развития университета имеет одно бесценное преимущество: это может обеспечить их высочайшую актив-