

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО

Формирование государственной

13 января 2006 года состоялась встреча директора Департамента государственной политики в образовании Министерства образования и науки Российской Федерации И.И. Калины с представителями Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена.

Среди участников круглого стола были: И.И.Калина – директор Департамента государственной политики в образовании Министерства образования и науки Российской Федерации; Э.М.Никитин – ректор Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования (г. Москва); Г.А.Бордовский – ректор РГПУ им.А.И.Герцена; В.А.Козырев – первый проректор РГПУ им. А.И. Герцена; В.В.Лаптев – проректор по научной работе; В.П.Соломин – проректор по учебной работе; С.Б.Смирнов – проректор по учебной и воспитательной работе; С.М.Шилов – проректор по международному сотрудничеству; О.В.Акулова – начальник учебно-методического управления; Н.Ф.Радионова – директор НИИ непрерывного педагогического образования; А.П.Тряпицына – заведующая кафедрой педагогики Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена.

И.И.Калина:

Предлагаю обсудить ряд важных вопросов: с коротким анализом, оценками и выводами.

Начнем с первого вопроса: минимально необходимые условия закрепления и эффективной работы в школе выпускников педагогических вузов.

Г.А. Бордовский:

Известно, что в школу идут далеко не все выпускники педагогических вузов. Основная причина – низкий статус учителя в обществе.

Для закрепления в школе выпускников педагогических вузов и их эффективной работы необходимо, чтобы заработная плата учителя за 18 часов была не ниже прожиточного минимума в конкретном регионе. Подтверждением тому может служить Санкт-Петербург. После того, как зарплата начинающего учителя была поднята до 6 – 6,5 тыс.рублей, число вакансий на 1 сентября 2006 года сократилось с 2 тысяч до 200. Серьезные проблемы с трудоустройством выпускников по профилю подготовки остались только по тем специальностям (иностранному языку, информатике и некоторые другие), по которым есть возможность трудоустроиться в смежном секторе рыночной экономики, где зарплата начинающего работника составляет 10 - 20 тыс.рублей.

Вторая причина нежелания молодых педагогов работать в школе – это объективно тяжелые условия работы школьного учителя, который должен в большинстве школ работать по рутинным методикам, заниматься несвойственным ему делом, например, сбором средств с родителей на ремонт класса, охрану школы и т.д.

В-третьих, надо иметь в виду, что многим выпускникам педвузов вообще противопоказано работать в школе. Речь идет о явно выраженных интравертах, число которых сейчас увеличивается.

Позвольте сразу высказаться о соответствии качества подготовки выпускников педагогического вуза перспективным потребностям школы.

Сегодня система школьного образования отстает от ситуации в стране. Школа ориентирована на другое (индустриальное) общество с высокой социальной защитой, но общество уже давно изменилось. Школа продолжает готовить учеников по-прежнему. Хотя сейчас учителя все больше осознают, что многие проблемы лежат внутри школы. Однако многие работающие учителя пока не соответствуют новым требованиям общества. Мы стараемся готовить кадры по-новому. Наши выпускники, если попадают в инновационную школу, то, как правило, успешно в ней работают.

Надо признать, что очень многие учителя и родители по-пре-

жнему считают, что главное – хорошо изучить конкретный предмет (физику, химию, историю). Однако сейчас как никогда требуется развитие компетентности школьников путем изучения тех или иных школьных предметов с целью их социализации.

И.И.Калина:

На мой взгляд, Геннадий Алексеевич слишком благодушно настроен, если считает, что когда выпускники попадают в инновационную школу, то все в порядке. Это не так. Может быть, Герценовский университет и готовит кадры для инновационных школ, но большинство вузов продолжает готовить студентов по-старому.

Н.Ф.Радионова:

Вот поэтому и необходимо поддерживать успешные, инновационные вузы.

И.И.Калина:

Для этого есть два управленческих решения: либо "отрубить голову", либо "дать полцарства". Значит, надо дать основной массе педагогических вузов лицензию только на бакалавриат и лишь продвинутым вузам лицензию на магистратуру.

Г.А. Бордовский:

В таком решении есть своя опасность. У многих специалистов бытует представление, что бакалавр – это недоучившийся учитель. Прежде всего, надо хорошо уточнить статус бакалавра и освоить новые технологии подготовки бакалавров, что также под силу не каждому педвузу. Представляется, что такое решение нельзя принять автоматически – необходимо продумать аттестационные показатели качества работы вуза, соответствующие современным представлениям. Если просто убрать в вузе магистратуру, то вряд ли можно обеспечить хорошую подготовку и бакалавров.

А.П. Тряпицына:

В школе происходят изменения, не быстро, но происходят. И педагогические вузы меняются, но не быстро. Одной из причин является то, что в нормативных документах министерства слабо выражены идеи, которые заложены в концепции модернизации высшего профессионального образования.

И.И.Калина:

Министерство не дает четких ориентиров, и это так и должно быть. Профессиональное сообщество должно делать такие предложения, от которых министерство не может отказаться. Министерство является транслятором мнения профессионального сообщества.

Г.А.Бордовский:

Вся проблема заключается в селекции предложений и в референтности вносимых предложений, их мотивированности.

И.И.Калина:

Я придерживаюсь мнения УМО.

Э.М.Никитин:

Я не помню радикальных предложений, которые поступали бы от педагогических вузов.

В.А.Козырев:

С этим нельзя согласиться. Достаточно вспомнить программу модернизации педагогического образования, где было высказано много серьезных предложений.

Г.А.Бордовский:

Да, было много предложений при подготовке программы модернизации педагогического образования, но многие предложения отвергнуты. Программа явно имеет компромиссный характер. Но в то время и это было шагом вперед.

Что не менее важно, так это содержание, технологии, структура, сроки обучения в педагогических вузах.

Г.А.Бордовский:

Необходимо радикально менять технологию обучения. Но у педагогических вузов должен быть мотив изменяться. Например, аттестация вузов должна проводиться по другим критериям. В аккредитационных показателях, например, задан такой показатель, как обеспеченность дисциплин учебно-методическим комплексом. Но надо понимать, что УМК – это не только набор учебников или учебных программ.

Или обеспеченность кадрами. Задается такой показатель, как "остепененность" педагогических кадров. Но переход университета на организацию образовательного процесса в контексте идей Болонского процесса показал, что меняется структура и функции педагогических кадров. Необходимы ассистенты, но совершенно другие.

И.И.Калина:

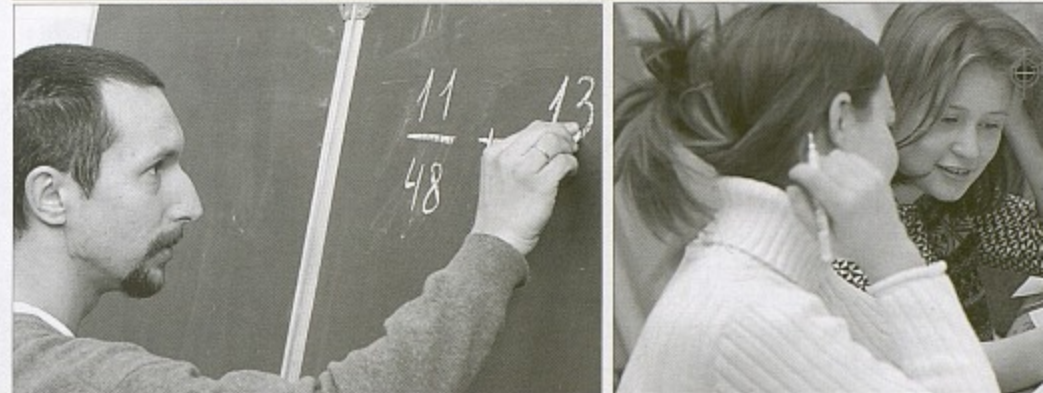
Геннадий Алексеевич, если мы соберем 70 педагогических вузов, то вы сможете их научить?

Г.А.Бордовский:

Только в том случае, если у вузов будет понимание, что дальше без изменений педагогический вуз работать не может. Мы активно приглашали наших коллег на обучающие семинары. Они охотно приезжают, очень благодарят, но менять сложившиеся подходы к педагогическому образованию не спешат. Зачем?

Г.А.Бордовский:

Теперь о структуре образовательных стандартов высшего и среднего профессионального образования по педагогическим направлениям и специ-



альностям. Это вопрос глобальный.

Первые стандарты очень разошлись с позицией Минвуза. Стандарт педагогического образования по направлениям подготовки бакалавра и по структуре должен отличаться от стандарта специалиста. Специалист готовится к работе в узкой профессиональной области по готовым образовательным технологиям, по стандартным учебникам и т.д.

Подготовка бакалавра иная. Во-первых, очень важно правильно сформировать то или иное направление подготовки. От нас требовали, прежде всего, максимально укрупнить направления. Таким образом, в одно направление "Педагогика", например, включили и коррекционную педагогику, и физкультуру, и дошкольное воспитание, и начальное образование, и социальную педагогику и т.д. Этого нельзя было делать. Не точно были выбраны направления подготовки. Необходимо выбрать образовательную область, в этой образовательной области должны дать фундаментальную подготовку, а дальше развернуть перед выпускником «веер» профессий.

Например, на основе освоенной образовательной области информатика можно получить квалификацию тьютора информатики или

программиста. Нужен серьезный анализ образовательных областей профессиональной подготовки учителя.

Еще один вопрос – как сочетать прикладное и фундаментальное в подготовке учителя? **Да, образовательный стандарт должен быть профессионально ориентированным и направленным на школу, но не строится по модели школьного стандарта!**

Н.Ф.Радионова:

Необходимо организовать исследовательскую работу по поиску новых моделей стандарта и выбрать университеты, которые включились бы в разработку образовательных стандартов третьего поколения.

А.П.Тряпицына:

Стандарты третьего поколения в большей степени должны учитывать социально-экономические факторы, оказывающие влияние на развитие образования. Стандарт педагогического образования должен быть ориентирован на школу и связан с оценкой квалификации учителя на протяжении всей его профессиональной карьеры.

Возможно, следует более тщательно проанализировать и обсудить опыт других стран по введению экзамена на должность учителя.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО

образовательной политики

В.П.Соломин:

Да, ведь в некоторых странах, даже в случае, когда не хватает учителей, не принимают на работу тех кандидатов, которые не прошли этот экзамен. И требования к экзамену достаточно высокие.

Г.А.Бордовский:

Исаак Иосифович! Вы в жесткой форме поставили вопрос об использовании в школе выпускников непедагогических вузов.

Главный бич педагогического образования в том, что многие из выпускников случайно попали в педагогический вуз. Однако из приведенных Вами примеров нельзя вывести закономерности, поскольку если у человека есть педагогический талант, то он, конечно, компенсирует недостаток профессиональных знаний. Но учитель – профессия массовая, их требуются миллионы.

А.П.Тряпицына:

Выпускники непедагогических вузов могут работать и работать успешно в профильной школе. Вести исследовательскую практику, профессиональную ориентацию. Однако желательно, чтобы эти специалисты все-таки получили педагогическую подготовку.

И.И.Калина:

Может быть, надо работающих учителей, не имеющих педагогического образования, доучить в магистратуре?

Г.А.Бордовский:

Да, а также использовать возможности аспирантуры.

И.И.Калина:

У вас есть уникальная возможность сформировать общепрофессиональную позицию, разработав стандарт третьего поколения.

Г.А.Бордовский:

Мы всячески используем возможность УМО как общественно-государственного органа управления образованием. Постараемся в ближайшее время организовать широкую дискуссию в профессиональном сообществе с учетом положительного и отрицательного накопленного опыта.

И.И.Калина:

И это только часть вопроса. Не говоря об использовании в школе выпускников других (непедагогических) вузов.

Российское профессиональное образование не профессионально. Самые успешные банкиры – выпускники мехмата.

В самом деле, а есть ли такая специальность, как педагог?

В одной сельской школе мы приняли агронома учителем биологии, инженера – учителем физики. У них нет никакого педагогического мастерства, связанного с педагогическим образованием. Однако они прекрасно работают. Ребятам с ними интересно. Они готовят успешных школьников.

В.В.Лаптев:

Говоря о перспективах развития системы среднего педагогического образования (педагогических колледжей и училищ), хочу отметить следующее:

Многие директора школ для работы в начальных классах предпочитают выпускника педагогического колледжа или училища, так как они знают, что этот выпускник, скорее всего, не уйдет из школы. На рынке труда такой выпускник больше нигде не востребован.

Многие говорят о недостатке практической подготовки выпускника педагогического вуза. Но выпускник педагогического вуза очень быстро в практической деятельности необходимые навыки добывает. А выпускник педагогического колледжа или училища не достаточно владеет теорией, но самостоятельно теорию он изучать не может.

Г.А.Бордовский:

У меня есть твердое убеждение, что педагогический труд очень тяжелый. Поэтому главное – это создать условия для становления личности. И задача педагогического вуза состоит в развитии личности. Сейчас у многих руководителей педагогических колледжей существует позиция, что колледж может готовить бакалавров,

причем бакалавра они рассматривают как ремесленника. Но идеология подготовки бакалавров принципиально иная. Колледжи в перспективе могут осуществлять подготовку педагогических кадров, причем по многоуровневой модели, но только при тесном сотрудничестве с университетом.

С.Б.Смирнов:

Да, например, в университетском образовательном округе.

Надо иметь в виду, что обучение в педагогическом колледже дороже, чем в педагогическом вузе!

А.П.Тряпицына:

Известно, что один год обучения дает прирост валового дохода. Поэтому важно вернуться к идее 12-летнего обучения. Тогда в педагогическом вузе не придется доучивать школьника.

И.И.Калина:

Действительно, сейчас первые два курса у студентов уходят на наполнение образовательного багажа. Это в разы удорожает стоимость обучения для государства и для семьи студента. Я прошу Геннадия Алексеевича как заказчика системы высшего профессионального образования к системе общего образования поднять на УМО вопрос об увеличении срока обучения в школе. Может быть, необходимо выйти с предложением о реструктуризации старшей профильной школы – переводе старшей ступени на 3-х летний срок обучения.

Г.А.Бордовский:

В сообществе ректоров по этому вопросу нет единства. Например, МГУ компенсирует недостаточную подготовку школьников за счет высокого конкурса среди абитуриентов. Многие технические вузы создают при вузе свои школы. Степень остроты проблемы в вузах разная.

И.И.Калина:

Не понимаю, почему, обладая юридическим правом иметь при себе школу, не все вузы их создали? Может быть, надо, чтобы хотя бы одна школа 3-ей ступени была при университете?

Г.А.Бордовский:

Мы не смогли найти здание для школы.

Н.Ф.Радионова:

Но надо сказать, что мы очень тесно сотрудничаем со школами, в каком-то смысле школы, где преподаватели вуза ведут опытно-экспериментальную работу, – это наши школы.

Г.А.Бордовский:

Я бы хотел обратить внимание на качество учебников для школы.

Совершенно очевидно, должен быть новый учебник. У нас в Герценовском университете есть наработки, которые мы готовы представить. Мы сотрудничали с издательством "Просвещение". По их заказу подготовили рекомендации авторам школьных учебников. Мы считаем, что книга должна быть такой, чтобы она помогала ученику учиться, ориентироваться в современной информационной среде.

Мы готовы показать, какой должна быть структура такого учебника.

Г.А.Бордовский:

Более того, актуален **вопрос об эффективности работы руководителей школы.**

Мы уже давно начали профессиональную подготовку директоров школ из так называемого резерва. Вначале в университете был создан факультет организаторов народного образования, на который принимались учителя по рекомендации органов управления образованием. Подготовка была очная. Наши выпускники "расхватавались" сразу. Сейчас перешли к двум направлениям работы. Первое – подготовка специалистов в области управления, но такие специалисты пока не слишком востребованы, т.к. директорский корпус обновляется медленно. Второе – повышение квалификации работающих руководителей школы. Например, очень удачно мы реализуем такую программу, связанную с переходом школ на самостоятельное финансирование.

И.И.Калина:

Может ли выпускник экономического института поступить в магистратуру педагогического вуза?

Г.А.Бордовский:

Да. Такого рода образовательные маршруты могут быть очень перспективными.

И.И.Калина:

Каков процент докторов наук по профилю кафедры среди заведующих кафедрами? Как, на ваш взгляд, будут выглядеть вузы, если при аттестации вуза ввести такой критерий?

Г.А.Бордовский:

В нашем университете практически все заведующие кафедрами имеют докторскую степень, соответствующую профилю кафедры. Но может быть, например, такой вариант – кафедрой методики обучения физики заведует доктор физико-математических наук, который является автором школьных учебников.

В других вузах, очевидно, этот показатель будет не слишком высок. Но я все же хочу сказать и о недостатках наших педагогических кадров на 1 сентября 2006 года: 1) большинство преподавателей не владеют информационными технологиями, не используют активно информационные системы; 2) большинство преподавателей не владеют иностранным языком в достаточной степени, чтобы преподавать на нем; 3) перегрузка профессорско-преподавательского состава.

В.В.Лаптев:

Для поддержания высокого уровня профессорско-преподавательского состава важно, чтобы преподаватели занимались наукой, как педагогической, так и в других научных областях.

Г.А.Бордовский:

Не разделяю политику сокращения аспирантуры, проводимую в настоящее время. Профессорский состав уйдет из вузов. Аспирантуру надо наращивать, а не сокращать.

А.П.Тряпицына:

В настоящее время мало градаций в должностях, занимаемых преподавателями: ассистент, доцент, профессор. Нет перспективы карьерного роста. У преподавателей должна быть соответствующая мотивация. Возможно, этому может способствовать иная система аттестации профессорско-преподавательских кадров, иная процедура конкурсного отбора.

И.И.Калина:

Министерство заказывало проект, в котором предложена новая процедура аттестации по принципу офицерских званий. Решение, на первый взгляд, кажется простеньким, но оно может оказаться системным. Люди хотят признания.

Готовьте предложения, мы будем их рассматривать.

И.И.Калина:

Учебная неделя вашего студента составляет 54 часа. Как распределяются эти часы между аудиторной и самостоятельной работой?

Г.А.Бордовский:

В вузе идет эксперимент по переходу на балльно-рейтинговую систему оценивания. Эта система заставляет студента работать самостоятельно. Поэтому часы распределяются при такой системе в пользу самостоятельной работы. Однако это очень трудоемкая работа для преподавателя. Выполненную студентом работу необходимо проверять, необходимо оценить в баллах все виды заданий и т.д.

С.Б.Смирнов:

В конечном счете, интересно **взаимодействие школ и педагогических вузов.**

У нас создан Университетский образовательный округ, который насчитывает более 100 членов, среди них общеобразовательные школы, педагогические колледжи и др. Имеется Герценовская ассоциация школ. Взаимодействие осуществляется в разных формах.

И.И.Калина:

Вуз ведущий – школа ведущая, это один путь.

А.П.Тряпицына:

Речь идет о взаимодействии. Опыт инновационных школ, опытно-экспериментальная работа – это мощный фактор влияния на развитие самого вуза.

Г.А.Бордовский:

Хочу еще отметить, что школьные учителя принимают участие во вступительных экзаменах. Приемные комиссии состоят примерно на 50% из школьных учителей. К сожалению, значительно меньше они привлекаются к итоговой аттестации выпускников. Представляется, что надо радикально менять содержание итоговой аттестации.

И.И.Калина:

Можно ли считать, что выпускник Герценовского университета прошел госприемку?

Г.А.Бордовский:

Думаю, да.