

ТЕХНИКА ДИАЛОГА

ДВАЖДЫ ГЕРЦЕНОВСКАЯ КО

Недавно в РГПУ прошла международная конференция «А.И. Герцен: человек, Россия, мир», посвященная двум юбилеям: 195-летию со дня рождения мыслителя и 210-летию основания университета, носящего его имя. Конференция была организована институтом международных связей РГПУ при участии СПб отделения Института философии РАН, кафедры ЮНЕСКО «Теория образования в поликультурном обществе», а также СПб центра истории идей.

В конференции приняли участие историки, философы, социологи, филологи из Москвы, Пскова, Санкт-Петербурга, Тюмени, Ульяновска, зарубежные специалисты. Высокий интерес к конференции проявили студенты факультетов управления и философии человека — не только в качестве слушателей, но и активных участников.

На открытии конференции выступили ректор, главный ученый секретарь СПб НЦ РАН, профессор Э.А. Троп; директор института международных связей РГПУ профессор Т.В. Артемьев; заведующая кафедрой ЮНЕСКО профессор Л.А. Баласникова. Выступавшие отметили, что совпадение герценовского юбилея с юбилеем одного из ведущих отечественных центров педагогического образования — педагогического университета, носящего имя А.И. Герцена, дает отличный повод и широкие возможности рассмотреть вопросы, касающиеся научного и философского наследия А.И. Герцена, его роли и места в отечественной и европейской истории, исторических судеб образованной части российского общества, взаимного влияния российской и европейской общественной мысли. Причем сделать это — в широком контексте современного гуманитарного образования, основных его проблем и перспектив развития.

Открылась конференция заседанием секции «Orbis cultuum и Герцен» (ведущий — профессор О.Я. Гелих), посвященной широкому историческому и культурному контексту творчества и жизни А.И. Герцена.

В докладе М. Брешиани (Пиза, Италия) «Интеллектуальный путь Андреа Каффи: долгая приверженность идеям Герцена в XIX веке» было рассмотрено влияние идей Герцена на итальянского революционного мыслителя и деятеля первой половины XX века Андреа Каффи и прослежены его связи с первой русской эмиграцией в Париже. Автор акцентировал свое внимание на двойственном характере идей и концепций, присущих А.И. Герцену. Выражается это, по мнению докладчика, в том, что им одновременно присуще революционное и романтическое начала, европейскость и русскость, радикальность и либерализм.

В докладе «А.И. Герцен о русском национальном характере» А.В. Проскуриной (Псков) предложен развернутый анализ характеристики основных черт русского национального характера, данной А.И. Герценом, а также прослежено влияние на развитие русского национального характера исторических событий и социальных факторов.

Н.Е. Кучурина в докладе «Место и роль русских ученых, общественных деятелей и эмигрантов в развитии британской мысли

первой половине XX века» рассмотрела этапы формирования российской диаспоры и ее влияние на культурную и научную жизнь Великобритании в начале прошлого столетия.

Н.Б. Рогова в докладе «Сердечные комнаты» доктора Герценштубе (роман Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы») продемонстрировала результаты глубокого и пристального прочтения романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» в плане этимологии ряда имен собственных и нарицательных. В этой связи раскрывается нетривиальный и напряженный глубокий диалог

деятелей и мыслителей. По мнению Т.В. Артемьевой, это является следствием своеобразного исторического пиара — как современников, так и последующих эпох, задающих определенный контекст осмысления идей, их авторов, событий. Поэтому историческое исследование должно предполагать выявление таких контекстов.

В докладе «Строки огненные и полные слез» (Герцен и Карамзин) Л.А. Сапченко (Ульяновск) были выявлены общие черты в творчестве и судьбах А.И. Герцена и Н.М. Карамзина. Прежде всего, это относится к эволюции

вводных популяризации, привлекающих внимание студентов к роли и значению изучения философии Античности.

В секции «А.И. Герцен и политическая культура России» (ведущий — профессор Г.Л. Тульчинский) были заслушаны три доклада. Профессор О.Я. Гелих в докладе «А.И. Герцен и либерализм в России» отметил, как изменялось в историческом аспекте понимание термина либерализм, рассмотрел развитие А.И. Герценом перспектив и значения человеческой свободы и роли либерализма как социально-политического течения, отстаивающего

свободу конкретной личности как основание демократических общественных отношений. Этот тезис до сей поры актуален для России с ее формирующимся гражданским обществом, принципами демократии и либерализма, закрепленными в Основном законе РФ, и с ее столь же пока еще наивным и романтическим общественным сознанием, озабоченным поиском «справедливого царя (президента)». И сегодня с большим трудом усваивается



Достоевского и Герцена, прежде всего, относительно наиболее радикальных герценовских идей. Как известно, А.И. Герцен в 50-60-е годы XIX века был не просто «властителем дум» поколения шестидесятых годов, но и возглавил революционное крыло демократического движения. Все это выявляет определенный содержательный пласт романа, например, заслуживает более пристального внимания образ «честного старичка» Герценштубе.

Секция «А.И. Герцен в философском полилоге» (ведущий — профессор Г.Л. Тульчинский) открылась докладом профессором Т.В. Артемьевой «А.И. Герцен и М.М. Щербатов», в котором была подчеркнута выдающаяся роль А.И. Герцена в привлечении внимания отечественной и зарубежной общественности не только к социальным проблемам России, но и фигурам российских мыслителей, работы которых он активно публиковал. Относится это и к М.М. Щербатову, оставившему яркую летопись быта и нравов русского общества XVIII столетия («О повреждении нравов в России»), автору одной из отечественных утопий («Путешествие в землю Офирскую»). В этой связи автором доклада обращено внимание на традиционную для гуманитаристики иерархию персон в истории идей, различение так называемых «главных» и «второстепенных» фигур общественных

их взглядов на Просвещение, выразившейся в пересмотре первоначальных иллюзий и более глубоким интересе к человеческой природе, персонологическим вопросам социально-культурного развития. Линия широкого философского полилога А.И. Герцена и его современников была продолжена в докладе М.Д. Кузьминой «Духовные искания русских деятелей XIX века: В.С. Печерин и В.И. Кельсиев в диалоге с автором «Былое и думы».

Перефразируя известную ленинскую оценку, докладчик отметила, что и сам А.И. Герцен «разбудил» многих, некоторые из которых довольно сурово судили своего учителя.

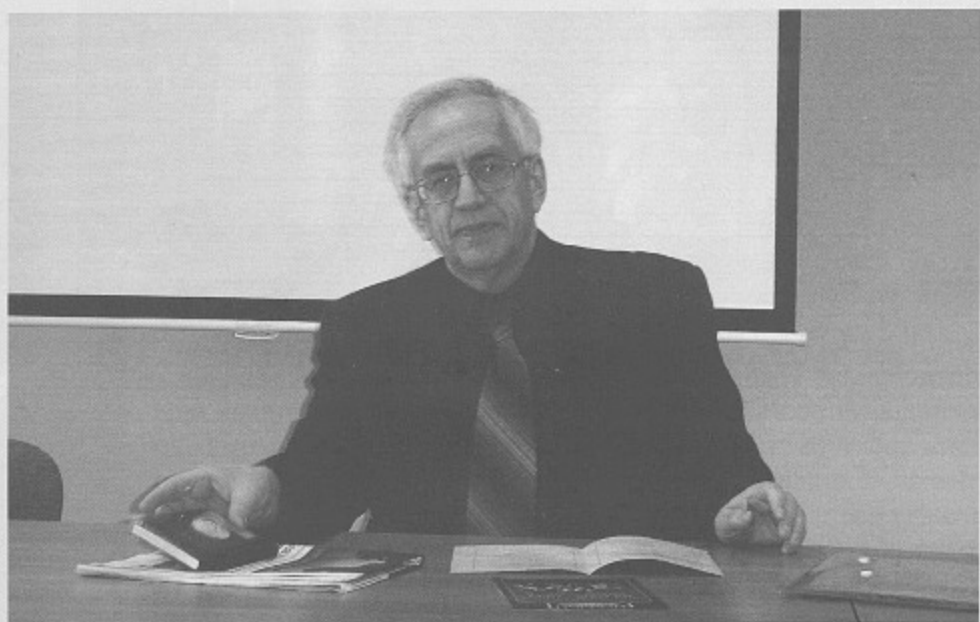
А.С. Степановой в докладе «А.И. Герцен о древней философии» была обоснована важность использования работ А.И. Герцена в преподавании истории античной философии. В этих работах в блестящей герценовской стилистике рассмотрены основные идеи классической древнегреческой философии, их исторический контекст, актуальное звучание. Поэтому эти работы могут использоваться в качестве

герценовская идея «управляться самим». Потому А.И. Герцен, его творчество, актуальны для России XXI века не только в историческом, но и в подлинно современном смысле.

В.К. Кантор (Москва) в докладе «Революционизм Герцена» обратил внимание на неоднозначность роли А.И. Герцена в российской политической мысли, обусловленной многогранностью и даже противоречивостью А.И. Герцена как мыслителя и политического деятеля. Обычно А.И. Герцен рассматривается как один из родоначальников отечественного либерализма. Не отрицая такую оценку, в докладе под-

черкнута не менее несомненная сопричастность А.И. Герцена к формированию идеологии и практики политического насилия и революционного экстремизма.

В докладе «Герцен об эсхатологии российской социальности» профессора Г.Л. Тульчинского также было обращено внимание на многогранность и неоднозначность герценовского наследия. С одной стороны, А.И. Герцен всячески подчеркивал роль и значение сельской общины — и идеологема особой общинности российского социума проявлялась в революционно-демократическом движении России на протяжении XIX-XX веков — от народничества вплоть до советской коллективизации. И в наше время эта идея достаточно явно представлена в политологии, публицистике, общественном сознании. Вместе с тем, тот же Герцен, с другой стороны, пессимистически оценивал перспективы этой идеологии, уязвывая ее со специфически «вахтаным» характером российского коллективизма. В этой связи он даже квалифицировал российский коммунизм как «самодержавие наоборот», предупреждал о катастрофических последствиях победы «социализма по-русски». Речь идет не об историческом пессимизме А.И. Герцена, а о его глубоком проникновении в смысл конкретного исторического и духовного опыта, чрезвычайно актуальном в наши дни, когда Россия вновь упорно цепляется за метафизическое всеединство в теории, уравниловку, отказ от личностной ответственности и самозванство на практике.



Особый интерес участников вызвал круглый стол «Университет — школа свободы и ответственности», в котором в качестве экспертов выступили крупнейший отечественный специалист по прикладной этике профессор В.И. Бакштановский, профессор РГПУ О.Я. Гелих, профессор СПб филиала ГУ Высшая школа экономики В.В. Костюшев, эксперт Экспертного института РСПП профессор Г.Л. Тульчинский. На круглом столе были заслушаны два сообщения. М.В. Богданова (Тюмень) на материале конкретного социологического исследования раскрыла предметное поле содержания

ФЕРЕНЦИЯ

миссии университета. В сообщении студентов РГПУ О.А. Королевой и А.А. Ульяновского были обобщены результаты проектной разработки имиджа РГПУ, где за основу разработки было взято исследование имиджевых представлений об А.И. Герцене, имя которого носит РГПУ.

атмосферы способно вести к росту конкурентоспособности вуза, формированию его привлекательности, росту его социального статуса, в конечном счете – востребованности. Активное позиционирование университета, опять-таки, предполагает его разветвленное социальное партнер-



В развернувшейся дискуссии, в которой приняли участие практически все участники круглого стола, включая присутствовавших студентов, были сформулированы две основные точки зрения. Так, В.И. Бакштановский резко противопоставил рыночный подход к образовательным

отношениям с бизнесом, общественными организациями, государством, организованным студенчеством. Только на этой основе университет может стать полноценной гильдией преподавателей и ученых со своими субкультурными нормами, профессиональным кодексом и кодексом чести, то есть – реаль-

Активное позиционирование университета предполагает его разветвленное социальное партнерство с бизнесом, общественными организациями, государством, организованным студенчеством. Только на этой основе университет может стать полноценной гильдией преподавателей и ученых со своими субкультурными нормами, профессиональным кодексом и кодексом чести, то есть – реальной школой свободы и ответственности.

услугам (университет как «гипермаркет») и корпоративной этики университета как миссии служения высокой профессии. Дискуссия вскрыла несостоятельность такого противопоставления. Причем решающий вклад в дискуссию внесли студенты РГПУ, в том числе – на материалах исследования имиджа родного университета. Стало ясно, что одно другое никак не исключает. Позиционирование вуза на рынке и в обществе предполагает формирование и продвижение неповторимого имиджа, репутации, бренда вуза, его уникальности, а значит – и ответственности за профессию. Корпоративность и имидж – как два конца одной и той же палки, как «что» и «как» – не исключают, а дополняют и предполагают друг друга. Поэтому рыночные отношения отнюдь не мешают качеству образования. Наоборот – могут способствовать его росту. Заставить кого-то «служить высокой цели» невозможно. Это личный выбор каждого: преподавателя, работника деканата, студента. И формирование такой нравственной

школой свободы и ответственности.

При подведении итогов конференции многими ее участниками отмечалось высокое качество докладов и особенно – дискуссии при их обсуждении. Были выявлены глубокие персоналогические составляющие развития российской общественной мысли и культуры. И фигура А.И. Герцена открывает внимательному исследователю исключительно благоприятные возможности и перспективы: А.И. Герцен может и должен рассматриваться не только в качестве «предмета изучения» – очень часто круг его идей, сама биография и судьба являются исключительно плодотворным средством осмысления, а то и просто школой глубокого критического анализа и самоанализа исследователя.

ОРГКОМИТЕТ КОНФЕРЕНЦИИ

На фото: выступление Л. Громовой на открытии конференции. М. Брешиани читает доклад. Председатель оргкомитета конференции Г.Л. Тульчинский, профессор кафедры ЮНЕСКО.

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ – ЭТО РЕАЛЬНО!

В весеннем семестре 2006–2007 учебного года, в рамках программы сотрудничества между РГПУ им. А.И. Герцена и Университетом Северной Айовы (УСА), которая существует уже более 15 лет, в третий раз состоялся курс American Civilization.

В этом году курс вел профессор Томас Коннорс (УСА). Обучение проходило на базе ЦТОиЯ (1 корпус, 5 этаж) в режиме реального времени благодаря использованию новейших информационных технологий, таких как система Polysom (оборудование для проведения видеоконференций) и компьютерный класс с выходом в Интернет. Слушателями курса, одновременно принимавшими участие в телеконференциях, были студенты УСА, студенты 1–3 курсов дневного отделения факультета иностранных языков нашего университета, а также студенты факультета иностранных языков МИСиС (г. Москва). Нашим студентам курс был предложен в качестве дисциплины группы С (курса по выбору).

Официальное название курса в переводе звучит как «Американская цивилизация», и его целью является познакомить студентов с историей развития американского общества, становления нации и формирования американской культуры. Этот курс является частью общеобразовательного предметного цикла в УСА. Может показаться, что целью данной дисциплины является «объять необъятное», однако каждый преподаватель по-своему подходит к предмету, стремится ближе познакомить студентов с некоторыми важными аспектами американской истории и культуры. В этом году профессор Коннорс посвятил занятия двум темам, о которых у нас не так много говорят, а именно «African American History» (История и культура афроамериканцев) и «America and the World» (Внешняя политика США).

На факультете иностранных языков нашлось немало студентов, заинтересованных в том, чтобы получить реальный опыт межкультурного общения, больше узнать об американской системе образования, испытать ее на себе, ближе познакомиться и воспользоваться современными коммуникационными технологиями, находящимися в распоряжении университета и, наконец, поработать вместе и пообщаться со своими сверстниками из США, а так же реально оценить и улучшить свой уровень владения английским языком. Из их числа и была сформирована группа, принявшая участие в этом совместном проекте. Предпочтение было отдано студентам, отлично владевшим английским языком и хорошо знакомым с современными информационными технологиями.

Это был серьезный совместный проект, и студенты подошли к занятиям не только с живым интересом, но и с большой долей ответственности. Занятия проходили с 8 февраля по 3 апреля 2007 года дважды в неделю по вечерам

(в силу разницы во времени проведение занятий в дневные часы было невозможно). От герценовцев требовалось отличное владение английским языком и выполнение тех же требований, которые были поставлены перед американскими студентами. Студенты РГПУ им. А.И. Герцена прослушали восемь лекций, прочли и обсудили со своими американскими

товарищами четыре книги, представленные в качестве учебных пособий к курсу, посмотрели и обсудили один документальный и один художественный фильм, выполнили две тестовые работы, а также, в тесном сотрудничестве со своими американскими партнерами, выполнили совместные реферативные исследовательские работы и представили их результаты в устных докладах. Нашим студентам пришлось приобрести или совершенствовать такие навыки, как печать, эффективное использование электронной почты и поисковых средств в Интернете; они узнали, какими ресурсами располагает университет, и смогли воспользоваться новейшими техническими средствами, находящимися в распоряжении факультета иностранных языков, в том числе и для самостоятельной подготовки к занятиям. В ходе самих занятий студенты получили большой положительный опыт межкультурного общения и яркие впечатления, по достоинству оценили возможности, которые предоставил им наш университет. Некоторые участники проекта поделились своими впечатлениями:



«Курс был крайне интересным, очень впечатлили возможности, которые можно было использовать для коммуникации. Самым необычным занятием была, пожалуй, исследовательская работа и ее устная презентация». Валерия Ухова, студентка 1 курса.

«Данный курс является уникальным по своей природе. Он дает возможность непосредственно общаться с носителями языка и принимать участие в занятиях, разработанных одно-

менно как для американских, так и для русских студентов. Особенно интересным стало обсуждение с преподавателем и студентами различных актуальных современных проблем и то, как они освещаются в России и в США». Ирина Шитикова, студентка 3 курса.

«По-моему, самым интересным были наши совместные исследовательские работы. Ребята

из УСА были отличными партнерами, и работать с ними было огромным удовольствием. Это был замечательный опыт и отличная возможность пообщаться со студентами из США». Анна Мельчакова, студентка 3 курса.

Неподдельный интерес и серьезное отношение к занятиям позволили нашим студентам весьма успешно окончить данный курс, получив только отличные и хорошие отметки, о чем свидетельствовали сертификаты, лично врученные герценовцам – участникам проекта профессором Коннорсом во время его визита в Санкт-Петербург в мае этого года. Личная встреча между студентами и их американским преподавателем прошла в очень теплой обстановке, профессор Коннорс дал высокую оценку работе всех студентов группы и для нас надежду на то, что изучение предложенного курса помогло нашим студентам расширить знания и улучшить понимание американской истории и культуры. Он также был рад тому, что между нашими студентами и их американскими товарищами в ходе совместной работы сложились по-настоящему дружеские отношения. Герценовцы искренне поблагодарили профессора Коннорса за интересный курс. Обе стороны выразили искреннее желание и в дальнейшем участвовать в подобных совместных проектах.

О.В. КОЛОТИНА,
старший преподаватель
кафедры фонетики английского языка,
куратор курса
от РГПУ им. А.И. Герцена

На фото: получение сертификатов.