

8 МАРТА - ДОРОГА К СЧАСТЬЮ

И.М. ТИТОВА - СЕГОДНЯ У НАС НЕ
ЧЕМ ПРОФИЛЬНАЯ ШКОЛА

22 марта 2007 года на базе НИИ общего образования пройдет Всероссийская научно-практическая конференция «Профильное обучение: проблемы элективных курсов».

Каковы задачи и перспективы профильной школы? Почему результативность профильного обучения пока что невысока? На эти вопросы отвечает директор НИИ общего образования РГПУ им. А.И. Герцена, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор Ирина Михайловна Титова.

– Ирина Михайловна, в чем основные итоги прошедшей в октябре конференции?

– Мы с коллегами обсудили многочисленные проблемы, связанные с взаимодействием вуза и школы по организации и обеспечению профильного обучения. Конференция предоставила возможность увидеть общие проблемы, с которыми сталкиваются и гуманитарии, и естественники. Подготовлена резолюция, отражающая стремление уже не обсуждать, а оперативно и согласованно решать выявленные проблемы. Общий пафос решения можно охарактеризовать так: мы должны интенсивно взаимодействовать. Причем взаимодействие необходимо не только между специальными и методическими кафедрами в рамках факультетов, нужны тесные межфакультетские связи, потому что проблемы у нас общие. Например, в перечне учительских специальностей нет ни учителя естественных наук, ни учителя обществознания, а ведь этим специалистам принадлежит видная роль в осуществлении профильного обучения.

– В чьей компетенции решение этого вопроса?

– Это проблема администраторов образования, это проблема вузов, потому что кто-то должен готовить таких учителей. Обществознание и естественные науки – это учебные предметы, которые будут изучать значительная часть школьников. Учителей опделенно кто-то должен готовить. Поэтому мы еще раз убедились в том, что интеграция абсолютно необходима – и наметили линии такой интеграции. И в этом основные результаты нашей конференции.

– Новая школа – это новый педагог, но и усилий одних педагогов тут явно недостаточно...

– Да, профильное обучение внедряется достаточно интенсивно, но оно очень плохо подго-

товлено в содержательном плане. Фактически сейчас нет учебников ни для основных профильных, ни для элективных курсов. Очень плохо, что профильное обучение внедряется через разработку программ элективных курсов самими учителями. Мы сейчас учим магистрантов, как нужно разрабатывать программы учебных курсов несомненно, есть учителя, имеющие достаточно высокий уровень теоретической подготовки для создания собственного курса. Однако это не правило, а исключение.

Действующий учитель не должен писать новые программы учебных курсов. Само преподавание учебного курса – уже достаточно сложная и достойная задача. Как можно «догружать» учителя несвойственными ему

мого большим авторским коллективом под руководством профессора И.Ю. Алексиной. Как Вы относитесь к замене курсов биологии, физики, химии в школе курсом естествознания?

– Как методист-химик отношусь к этой идее без энтузиазма. Я за сохранение в школьных учебных планах самостоятельных курсов физики, химии и биологии. В то же время отрицать идею вариативности содержания образования было бы смешно. Поэтому я могу лишь сказать, что творческий коллектив, работающий над созданием учебника по естествознанию, объединяет высококлассных специалистов. Уверена, что они смогут найти оптимальное решение этой очень сложной задачи.

ИЗ ИСТОРИИ КОНФЕРЕНЦИЙ

17-18 октября 2006 года в РГПУ им. А.И. Герцена прошла Всероссийская научно-практическая конференция «Наука и высшая школа – профильному обучению». Конференция состоялась при финансовой поддержке Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга и была организована НИИ общего образования РГПУ им. А.И. Герцена. 17 октября было проведено пленарное заседание в Дискуссионном зале РГПУ, 18 октября участники конференции смогли посетить мастер-классы и открытые уроки в школах и принять участие в секционных заседаниях.

функциями? Театральный режиссер ставит пьесу, и никому не придет в голову предложить ему еще и написать текст. Учебные программы элективных курсов и соответствующая учебная литература должны подготавливаться специалистами высшей школы. Причем здесь исключительно важно взаимодействие специалистов специальных и методических кафедр.

– На конференции обсуждалась концепция учебника «Естествознание», создавае-

окончивший неполную среднюю школу, вряд ли будет готов.

– Как Вы думаете, не окажется ли профильное обучение очередным модным веянием?

– Будет очень обидно, если из-за того, что должным образом не проработана содержательная сторона профильного обучения, пострадают и общие идеи, и сам процесс его организации. Ведь без подготовки учебников, учебных текстов для учеников обеспечить нормальный учебный процесс невозможно.

– А как же современные информационные технологии?

– Современные информационные технологии предоставляют огромные возможности для совершенствования учебно-воспитательного процесса. Но отмечу и то, что на открытых уроках в разных городах России я часто наблюдаю очень грустную картину. Для «украшения» урока выставляется компьютер, приглашается учитель информатики или продвинутый ученик, и на экране с помощью техники проецируются основные выводы по ходу урока, формулы и уравнения, какие-то цифры. Все это ни к каким технологиям отношения не имеет! Десять-двадцать лет назад учителя блестяще использовали кодоскопы и внедряли с их помощью замечательные, простые, но очень эффективные при фронтальном обучении технологии. Сегодня кодоскопы не в моде. Их отсутствие приводит к неграмотному применению компьютеров на уроках. Недавно слышала по телевизору, что скоро в школах вместо досок будут компьютеры. Надеюсь, этого не случится никогда! Существуют тысячи моментов, когда использование доски гораздо эффективнее, чем компьютера. Каждый инструмент должен использоваться по назначению. Нельзя компьютером забивать гвозди!

– А если бы проектировать

систему профильного обучения пришлось бы Вам?

– Осуществление профилизации обучения требует решения огромного спектра задач – от учета интересов всех участников образовательного процесса до обновления его целей, дифференциации и конкретизации задач. Проектирование такой системы под силу только серьезным коллективам. НИИ общего образования мог бы предложить целый ряд подходов осуществления профилизации, реализующих идеи широкой межпредметной интеграции в профильной школе. Но для раскрытия этих идей потребуется опубликовать множество материалов.

– А почему при организации профильного обучения мы мало учитываем зарубежный опыт?

– А почему мы так уверены, что дети за рубежом владеют знаниями лучше, чем наши? Я десять лет назад довольно много общалась с голландскими школьниками. В области химии их познания были исключительно скромны. Они не знали ни химических символов, ни, тем более, формул. Более того, они имели очень приблизительные представления о сути химических и физических процессов. Впрочем, вряд ли на ваш вопрос можно ответить с помощью подобных примеров.

– В чем Вы видите причину падения уровня естественнонаучного образования в последние годы?

– Когда объем учебного времени постоянно и неуклонно сокращается в условиях практически полного сохранения объема знаний, подлежащих усвоению, надеяться на нормальное усвоение материала невозможно. Приведу пример из области обучения химии. То, что мы когда-то изучали за четыре года, сейчас пытаются освоить за два года. Дети не стали лучше, они не стали способнее. А многие из них

ПЛАН-КАЛЕНДАРЬ на март 2007 года

1 марта

Начало: 13.30.
Общевузовский симпозиум «День IT-специалиста университета».

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 4. Дискуссионный зал.

Контактное лицо: наб. р. Мойки, 48, к.2, ауд. 257, декан факультета информационных технологий Т.Н. Носкова, т.: 571-10-03.

2 марта

Начало: 17.00.
Открытие фестиваля «Весна студенческая».

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 4. Концертный зал. к. 4.

Контактное лицо: наб. р. Мойки, 48, к.4, администратор ЦТРДС Л.В. Катаева, т.: 571-33-71.

4, 11, 18, 25 марта

Начало: 16.00.
Концерт оркестра «Классика». Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 4. Концертный зал.

7 марта

Начало: 17.00.
КВН игра. Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 4. Концертный зал.

Контактное лицо: наб. р. Мойки, 48, к. 4, администратор ЦТРДС Л.В. Катаева, т.: 571-33-71.

12 марта

Начало: 11.00.
Межвузовская конференция «90 лет Февральской революции».

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 20, ауд. 307.

Контактное лицо: наб. р. Мойки, 48, к. 20, ауд. 204, доцент каф. русской истории А.Б. Николаев, т.: 312-99-25.

13 марта

Всероссийский семинар по детской речи.

Место проведения: Московский пр., 80, кафедра детской речи.

Контактное лицо: Московский пр., 80, зав. каф. детской речи С.Н. Цейтлин, т.: 252-73-45.

ИНОГО ПУТИ, ЛА



вообще не готовы к изучению, учебного курса химии. Я занималась этим очень серьезно – по данным психологов, полностью подтвержденных нами, в конце 1980-х годов половина учеников, приступавших к изучению химии, в силу возраста еще не были готовы к усвоению химического материала. Например, более трети учеников не способны действовать в уме с абстрактными заместителями. Значит, они не готовы оперировать химическими знаками, формулами, уравнениями. Для формирования соответствующих умений требуется время. А его как раз и нет. На каждом уроке мы изучаем 5-8 новых понятий! Нужно постоянно гнаться вперед!

– А как с этим дела обстоят сегодня?

– Сегодня картина та же, ничуть не лучше. Мы делаем в школе страшные вещи! Мы заранее обрекаем значительную часть детей на то, что они ничего не бу-

– Мы, учителя и преподаватели, очень странные люди. Мы живем в романтическом мире, нам кажется, что мы можем сделать все. Но есть вещи, которые можно сделать, а есть – которые нельзя. Нельзя решать задачи нерешаемые. Ребенку для изучения определенного материала нужно время. К сожалению, до сих пор никто не проверил, сколько времени надо затратить среднему ученику для усвоения конкретного понятия или умения. Поэтому пишутся все новые учебные программы, в них вкладывается все традиционное содержание, независимо от наличия учебного времени. Это принципиально неправильная практика. В каждой предметной методике необходимо выяснить, каковы временные затраты на решение конкретных учебных задач – и тогда уже определить, что же мы имеем и что можем реально сделать в конкретном процессе обучения.

– В связи с этим, как Вы считаете, есть ли перспективы у внеурочной работы?

– Я думаю, что да. Внеурочная работа дает дополнительное время и возможность дополнительного общения ученика с учителем. Думаю, у каждого учителя должно находиться время для внеурочной работы. Возможно, стоит выделить один день в неделю, который будет выброшен из жизни, и в этот день проводить все: и кружок, и факультатив. Я очень верю во внеурочную работу, не меньше чем в Интернет.

– Но все же, Ирина Михайловна, быть или не быть профильной школе в России?

– Я думаю, что наша беспрестанно реформируемая школа зашла в такое непростое положение, что профильной школе надо быть. Хотя я не сторонник ранней профилизации. Всегда в моей учительской практике встречались дети, которые меняли свои планы кардинально даже в конце 11-го класса. Жизнь интенсивно меняется, она становится намного жестче, намного сложнее. Это повышает ответственность и ученика, и родителей, и, конечно, системы образования, за выбор, который делает школьник. Думаю, сегодня у нас просто нет иного пути, чем профильная школа.

**А.М. ДЕРКАЧ,
магистрант
факультета химии,
фото В.М. ШАБАРШИНА**

На фото: профессор И.М. Титова

СУДЬБА ФИЛОЛОГА

В коллективе преподавателей-герценовцев немало самоотверженных тружеников, чья судьба не одно десятилетие связана с нашим вузом и подготовкой выпускников-словесников для общеобразовательных школ России. К их числу относится Валентина Серафимовна Пышкина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского языка в национальной школе института народов Севера, уважаемый филолог и методист, которая в этом году отмечает не только своё 75-летие, но и 52 года безупречной педагогической деятельности на благо народного образования.

Окончив с отличием в 1954 году филологический факультет Саратовского государственного университета, она более десяти лет работала учителем русского языка и литературы, завучем, директором в школах г. Моздока Северо-Осетинской АССР, ей было присвоено звание «Отличника народного просвещения». Накопленный опыт школьного преподавания и творческое отношение к теории и практике школьного курса русского языка привели Валентину Серафимовну в 1965 году в аспирантуру по методике русского языка в ЛГПИ им. А.И. Герцена, где она занималась исследовательской работой

синтаксиса, стремясь использовать достижения современной лингвистики и вузовской методики в практике обучения студентов-филологов. За свою самоотверженную и высокопрофессиональную деятельность она была отмечена Почётными грамотами Минпроса РФ, знаками «Отличника просвещения СССР» и «За творческий труд», медалью «Ветеран труда». Все годы Валентина Серафимовна проводила работу с учителями городских и сельских школ, что, несомненно, обогащало её как методиста и воспитателя молодой смены учителей-словесников.



под руководством замечательного методиста-филолога, профессора Василия Ивановича Лебедева. С этого времени и она, и мы, её коллеги по аспирантуре и кафедре, считаем Валентину Серафимовну методистом ленинградской/петербургской герценовской школы.

Успешно защитив в 1971 году кандидатскую диссертацию на тему «Лексическая работа при изучении обособленных членов предложения в школе», Валентина Серафимовна продолжала заниматься проблемами функционального синтаксиса, синтаксиса текста, коммуникативного

Переезд в Санкт-Петербург и приход на кафедру русского языка в национальной школе института народов Севера в 1995 году в качестве доцента сразу поставил Валентину Серафимовну в ряд ведущих преподавателей коллектива.

В этот юбилейный год коллектив кафедры русского языка в национальной школе и коллеги института народов Севера от всей души желают Валентине Серафимовне крепкого здоровья и творческого долголетия!

**Коллектив кафедры
русского языка
в национальной школе ИНС**

15 марта

Начало: 14.00.

Санкт-Петербургский пушкинский студенческий конкурс искусств «В начале было Слово», посвященный 135-летию Царскосельского лицея». Финальный тур конкурса.

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 4. Дискуссионный зал.

Контактное лицо: наб. р. Мойки, 48, к. 2, ауд. 13, сотрудник научно-практического центра развития воспитательной деятельности О.С. Лещенко, т.: 571-90-92.

15 марта

Начало: 14.00.

Студенческий концерт.

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 4. Концертный зал.

Контактное лицо: Л.В. Катаева, т.: 571-33-71.

17 марта

Общевузовская конференция «Выпускники факультета музыки о проблемах современного музыкального образования».

Место проведения: пер. Каховского, 2, ауд. 404.

Контактное лицо: пер. Каховского, 2, ауд. 310, доцент каф. музыкального воспитания и образования Б.С. Рачина, т.: 350-96-52.

18 марта

Межвузовское круглый стол «Сексуальное насилие в современной России: право и общество».

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 20, ауд. 229.

Контактное лицо: наб. р. Мойки, 48, к. 20, ауд. 228, доцент каф. теории права и гражданско-правового образования, М.Г. Муравьева, т./факс: 312-99-10.

19 марта

Кафедраальный конкурс исполнительского мастерства «Музыка петербургских композиторов 19-21 вв.».

Место проведения: пер. Каховского, 2, концертный зал.

Контактное лицо: пер. Каховского, 2, ассистент каф. музыкально-инструментальной подготовки Е.С. Порхина, т.: 350-24-01.

19 марта – 24 марта

Начало: 10.00.

Всероссийское семинар «Воспитательная деятельность в вузе в современных социокультурных условиях. Образовательная программа повышения квалификации организаторов воспитательной деятельности в вузе (2-я сессия)».

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 2, ауд. 9, 12.

Контактное лицо: наб. р. Мойки, 48, к. 2, ауд. 13, директор научно-практического центра развития воспитательной деятельности Р.У. Богданова, т.: 571-90-92.