

ИНОГО ПУТИ, ЛА

— Мы, учителя и преподаватели, очень странные люди. Мы живем в романтическом мире, нам кажется, что мы можем сделать все. Но есть вещи, которые можно сделать, а есть — которые нельзя. Нельзя решать задачи нерешаемые. Ребенку для изучения определенного материала нужно время. К сожалению, до сих пор никто не проверил, сколько времени надо затратить среднему ученику для усвоения конкретного понятия или умения. Поэтому пишутся все новые учебные программы, в них вкладывается все традиционное содержание, независимо от наличия учебного времени. Это принципиально неправильная практика. В каждой предметной методике необходимо выяснить, каковы временные затраты на решение конкретных учебных задач — и тогда уже определить, что же мы имеем и что можем реально сделать в конкретном процессе обучения.

— В связи с этим, как Вы считаете, есть ли перспективы у внеурочной работы?

— Я думаю, что да. Внеурочная работа дает дополнительное время и возможность дополнительного общения ученика с учителем. Думаю, у каждого учителя должно находиться время для внеурочной работы. Возможно, стоит выделить один день в неделю, который будет выброшен из жизни, и в этот день проводить все: и кружок, и факультатив. Я очень верю во внеурочную работу, не меньше чем в Интернет.

— Но все же, Ирина Михайловна, быть или не быть профильной школе в России?

— Я думаю, что наша беспрестанно реформируемая школа зашла в такое непростое положение, что профильной школе надо быть. Хотя я не сторонник ранней профилизации. Всегда в моей учительской практике встречались дети, которые меняли свои планы кардинально даже в конце 11-го класса. Жизнь интенсивно меняется, она становится намного жестче, намного сложнее. Это повышает ответственность и ученика, и родителей, и, конечно, системы образования, за выбор, который делает школьник. Думаю, сегодня у нас просто нет иного пути, чем профильная школа.

**А.М. ДЕРКАЧ,
магистрант
факультета химии,
фото В.М. ШАБАРШИНА**

На фото: профессор И.М. Титова

СУДЬБА ФИЛОЛОГА

В коллективе преподавателей-герценовцев немало самоотверженных тружеников, чья судьба не одно десятилетие связана с нашим вузом и подготовкой выпускников-словесников для общеобразовательных школ России. К их числу относится Валентина Серафимовна Пышкина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры русского языка в национальной школе института народов Севера, уважаемый филолог и методист, которая в этом году отмечает не только своё 75-летие, но и 52 года безупречной педагогической деятельности на благо народного образования.

Окончив с отличием в 1954 году филологический факультет Саратовского государственного университета, она более десяти лет работала учителем русского языка и литературы, завучем, директором в школах г. Моздока Северо-Осетинской АССР, ей было присвоено звание «Отличника народного просвещения». Накопленный опыт школьного преподавания и творческое отношение к теории и практике школьного курса русского языка привели Валентину Серафимовну в 1965 году в аспирантуру по методике русского языка в ЛГПИ им. А.И. Герцена, где она занималась исследовательской работой

синтаксиса, стремясь использовать достижения современной лингвистики и вузовской методики в практике обучения студентов-филологов. За свою самоотверженную и высокопрофессиональную деятельность она была отмечена Почётными грамотами Минпроса РФ, значками «Отличника просвещения СССР» и «За творческий труд», медалью «Ветеран труда». Все годы Валентина Серафимовна проводила работу с учителями городских и сельских школ, что, несомненно, обогащало её как методиста и воспитателя молодой смены учителей-словесников.



под руководством замечательного методиста-филолога, профессора Василия Ивановича Лебедева. С этого времени и она, и мы, её коллеги по аспирантуре и кафедре, считаем Валентину Серафимовну методистом ленинградской/петербургской герценовской школы.

Успешно защитив в 1971 году кандидатскую диссертацию на тему «Лексическая работа при изучении обособленных членов предложения в школе», Валентина Серафимовна продолжила заниматься проблемами функционального синтаксиса, синтаксиса текста, коммуникативного

Переезд в Санкт-Петербург и приход на кафедру русского языка в национальной школе института народов Севера в 1995 году в качестве доцента сразу поставил Валентину Серафимовну в ряд ведущих преподавателей коллектива.

В этот юбилейный год коллектив кафедры русского языка в национальной школе и коллеги института народов Севера от всей души желают Валентине Серафимовне крепкого здоровья и творческого долголетия!

**Коллектив кафедры
русского языка
в национальной школе ИНС**



вообще не готовы к изучению учебного курса химии. Я занималась этим очень серьезно — по данным психологов, полностью подтвержденных нами, в конце 1980-х годов половина учеников, приступавших к изучению химии, в силу возраста еще не были готовы к усвоению химического материала. Например, более трети учеников не способны действовать в уме с абстрактными заместителями. Значит, они не готовы оперировать химическими знаками, формулами, уравнениями. Для формирования соответствующих умений требуется время. А его как раз и нет. На каждом уроке мы изучаем 5-8 новых понятий! Нужно постоянно гнаться вперед!

— А как с этим дела обстоят сегодня?

— Сегодня картина та же, ничуть не лучше. Мы делаем в школе страшные вещи! Мы заранее обрекаем значительную часть детей на то, что они ничего не бу-

дут понимать по химии. Я всегда говорю учителям: по моим данным, уже в ноябре примерно 45% детей не понимают ничего. Недавно читала лекцию в АППО, мне учителя сказали, что уже не 45, а 70% детей ничего не понимают. В школьном курсе химии очень интенсивная теоретическая база. За внешней простотой скрывается очень высокий уровень абстрактности знаний. Школьники не готовы к усвоению этих знаний, а у учителей нет ни секунды для отработки формируемых умений. А нужны не секунды, а часы. Необходима переработка содержания образовательных стандартов, четкая их увязка с требованиями, предъявляемыми к абитуриентам. Хочу подчеркнуть, что в сложившихся условиях дифференциация содержания обучения является неизбежной.

— Под «мы» Вы подразумеваете практикующих учителей. А почему сложилась такая ситуация?

15 марта

Начало: 14.00.

Санкт-Петербургский пушкинский студенческий конкурс искусств «В начале было Слово», посвященный 135-летию Царскосельского лицея». Финальный тур конкурса.

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 4. Дискуссионный зал.

Контактное лицо: наб. р. Мойки, 48, к. 2, ауд. 13, сотрудник научно-практического центра развития воспитательной деятельности О.С. Лещенко, т.: 571-90-92.

15 марта

Начало: 14.00.

Студенческий концерт.

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 4. Концертный зал.

Контактное лицо: Л.В. Катаева, т.: 571-33-71.

17 марта

Общевузовская конференция «Выпускники факультета музыки о проблемах современного музыкального образования».

Место проведения: пер. Каховского, 2, ауд. 404.

Контактное лицо: пер. Каховского, 2, ауд. 310, доцент каф. музыкального воспитания и образования Б.С. Рачина, т.: 350-96-52.

18 марта

Межвузовское круглый стол «Сексуальное насилие в современной России: право и общество».

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 20, ауд. 229.

Контактное лицо: наб. р. Мойки, 48, к. 20, ауд. 228, доцент каф. теории права и гражданско-правового образования, М.Г. Муравьева, т./факс: 312-99-10.

19 марта

Кафедраальный конкурс исполнительского мастерства «Музыка петербургских композиторов 19-21 вв.».

Место проведения: пер. Каховского, 2, концертный зал.

Контактное лицо: пер. Каховского, 2, ассистент каф. музыкально-инструментальной подготовки Е.С. Порхина, т.: 350-24-01.

19 марта – 24 марта

Начало: 10.00.

Всероссийское семинар «Воспитательная деятельность в вузе в современных социокультурных условиях. Образовательная программа повышения квалификации организаторов воспитательной деятельности в вузе (2-я сессия)».

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 2, ауд. 9, 12.

Контактное лицо: наб. р. Мойки, 48, к. 2, ауд. 13, директор научно-практического центра развития воспитательной деятельности Р.У. Богданова, т.: 571-90-92.