

## ПРИОРИТЕТЫ

### НОВОСТИ

#### ОБЩЕУЗОВСКИЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ «ОЧАРОВАНА, ОКОЛДОВАНА». ЛИТЕРАТУРНО-МУЗЫКАЛЬНЫЙ САЛОН

5 марта в РГПУ им. А.И. Герцена, на базе кафедры художественного образования ребенка состоялся литературно-музыкальный салон «Очарована, оклдована». На праздничном концерте выступили студенты института детства. Программу концерта составили театральные выступления, песни и музыкальные этюды.

#### МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «РЕЛИГИОЗНАЯ СИТУАЦИЯ НА СЕВЕРО-ЗАПАДЕ РОССИИ И В СТРАНАХ БАЛТИИ»

17–18 марта 2008 года прошла V международная конференция «Религиозная ситуация на Северо-Западе России и странах Балтии: традиции и современность». На конференции работали секции: религия и общество; региональные аспекты; религия, культура и образование; региональные аспекты; профессиональный портрет региона: история и современность; регионалистика в полевых исследованиях; религиозоведение в Санкт-Петербурге: традиции и современность.

### СЕМИНАР

С 3 по 4 апреля на факультете философии прошел Международный семинар «О задачах Российского культурологического общества в реализации национальных проектов в сфере науки, образования, просвещения».

9 апреля в институте детства прошел Всероссийский, постоянно действующий семинар по детской речи.

### КОНФЕРЕНЦИЯ

С 4 по 11 апреля состоялась Межвузовская конференция, посвященная 95-летию со дня рождения В.В. Перекалина «Современные проблемы хитири нитросоединений».

**Отдел общественных связей, рекламы и выставочной деятельности**

28 февраля в Гербовом зале РГПУ им. А.И. Герцена состоялось заседание Ученого совета на тему: «Результативность инновационной образовательной программы РГПУ им. А.И. Герцена по итогам 2007 года и задачи на 2008 год». «Первый год реализации программы «Создание инновационной системы подготовки специалистов в области гуманитарных технологий в социальной сфере» стал для университета мощным этапом развития, пересмотра стратегии, формирования инновационных подходов и даже, в известной степени, реструктуризации», – отметил в основном докладе директор–координатор программы С.А. Гончаров.



#### ПРОГРАММНЫЙ ВСЕОХВАТ

**К**аковы жеважнейшие импульсы, заданные инновационной программой?

Во-первых, удалось сформулировать задачу, которая представляет интерес для всего коллектива вуза и в этом смысле служит соединительным звеном между всеми структурными подразделениями. Программа охватывает все ключевые составляющие работы университета: образовательный процесс, научные исследования, просветительскую деятельность – на основе мощного потенциала гуманитарных знаний, накопленных многими поколениями ученых и педагогов университета.

#### ВЕРНАЯ СТРАТЕГИЯ

Во-вторых, инновационная образовательная программа гармонично совместились с программой развития университета на 2006–2010 годы. Более того, результаты разработок и реализации трех пятилетних программ развития университета получили свое продолжение в этом проекте. Стратегические цели университета, сформулированные в 2005 году, звучат так: обновление качества университетского образования, обеспечение инновационности научной деятельности университета, научно-методическое обеспечение развития образовательных систем России. Все это стало основой инновационной программы, все без исключения задачи программы развития нашли отражение в инновационной образовательной программе с учетом новых тенденций в высшем образовании.

#### ПРИОРИТЕТНАЯ ПОЗИЦИЯ

В-третьих, в процессе разработки программы были выявлены новые приоритетные позиции, разработка которых позволит значительно усилить позицию вуза на рынке образовательных услуг. Основными из них являются: опережающее внедрение компетентностного подхода, кредитно-модульной системы и организация индивидуально ориентированного образовательного процесса; совершенствование структуры управления и методов менеджмента; системная интеграция образования, науки и социокультурной практики на основе гуманитарных технологий; систематизация и усиление гуманитарной составляющей научных исследований и образовательного процесса; коммерциализация интеллектуальных продуктов инновационной деятельности университета; развитие информационно-коммуникационной среды университета; укрепление

механизмов инновационного развития вуза.

Целью заседания ученого совета было сформулировать конкретные задачи на второй год реализации инновационной программы, для чего группы экспертов проанализировали эффективность самых крупных мероприятий инновационной программы 2007 года. В частности, с результатами анализа научно-методических разработок слушателей познакомила заведующая кафедрой теории и истории культуры, профессор Л.М. Мосолова. Интегрированная научная тема 2007 года «Междисциплинарность современного гуманитарного знания: фундаментальные и прикладные исследования в проблемном поле гуманитарных технологий» конкретизировалась в десяти направлениях (потех).

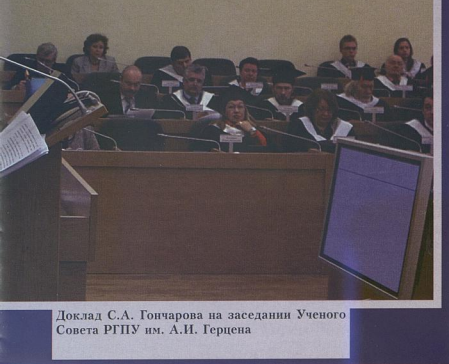
Л.М. Мосолова обратила внимание на примечательный факт: в ходе реализации научных исследований по инновационной программе ее участники все

больше стали осознавать, что имеют дело с самым широким масштабным проектом нашего университета из всех, что было прежде. Представленные материалы показали, что все коллективы разработчиков находились в напряженном научном поиске; было предложено немало продуктивных и новаторских научно-методических материалов, написано более десяти тысяч страниц текстов. Удалось действительно запустить механизм развития междисциплинарных исследований и межфакультетского, межкафедрального сотрудничества, который давал необходимо усердствовать.

Несмотря на ряд трудностей объективного и субъективного характера, вектор всех исследований привел к позитивным инновационным результатам, которые имеют большое значение не только для решения задачи инновационной программы нашего университета, но и для обновления гуманитарного образования в целом.



# ОЛОГИЯ УСПЕХА



Доклад С.А. Гончарова на заседании Ученого Совета РГПУ им. А.И. Герцена

## КОНКУРСНЫЙ МЕХАНИЗМ

К настоящему времени уже известны победители университетского конкурса на проведение научно-методических исследований в 2008 году. Тема исследований логически продолжает проблематику первого года: «От теории коммуникации и герменевтики к гуманитарным технологиям в образовании и социальной сфере». Решением конкурсной комиссии, по результатам экспертизы представленных на конкурс заявок, победителями признаны проекты под руководством О.В. Акуловой (психолого-педагогический факультет), И.С. Батраковой (институт переподготовки и повышения квалификации работников образования), Л.Н. Беляевой (филологический факультет), Л.Н. Бережновой (институт народов Севера), Ю.А. Даринского (факультет биологии), М.Я. Дамарского (филологический факультет), В.А. Дюка (факультет информационных технологий), В.З. Кантора (факультет коррекционной педагогики), Н.Н. Королевой (психолого-педагогический факультет), А.Я. Линькова (факультет экономики), Е.А. Митина (факультет физической культуры), Л.М. Мосоловой (факультет философии человека), Т.Н. Насковой (факультет информационных технологий), С.А. Писаревой (психолого-педагогический факультет), Е.В. Пискуновой (психолого-педагогический факультет), Н.Ф. Радионовой (НИИ непрерывного педагогического образования), И.Б. Романенко (факультет философии человека), В.В. Семикина (психолого-педагогический факультет), П.П. Саргания (факультет физики), В.Ю. Смирновой (юридический факультет), С.Д. Ханчина (факультет физики).

Поздравляем победителей и желаем научным коллективам плодотворной совместной работы!

Перед творческими коллективами стоит ряд концептуальных задач: определить общую методологическую базу, составить единый тезаурус исследования гуманитарных технологий в образовании и социальной сфере, последовательно проводить междисциплинарные позиции в изучении общих объектов познания и т.д.

Среди других выступивших с мнениями об эффективности реализации инновационной программы были заведующая кафедрой информационных и коммуникационных технологий Е.З. Власова, начальник отдела образовательных стандартов и программ П.В. Станкевич, заведующий кафедрой управления образованием С.Ю. Трапезниц, директор института переподготовки и повышения квалификации работников образования Т.В. Щербова, член студенческого совета В. Сергеева.

Как прозвучало в выступлениях, коллектив исполнителей различных мероприятий инновационной программы в 2008 году может и должен расширяться. Конкурсные механизмы, заложенные в управлении программой, а также сам инновационный подход, который реализуется только в условиях открытости, сотрудничества и массовой вовлеченности всего коллектива, позволяют нам это сделать.

Таким образом, ростки успеха, зафиксированные сегодня в конкретных практических результатах, имеют большой потенциал для развития университета в ближайшей и среднесрочной перспективе. «В коллективе герценовцев есть шанс продвигнуться как можно дальше», — сказал в заключение С.А. Гончаров, — и мы должны в полной мере использовать этот шанс.

**С. ЧЕРНЫШЕВА,**  
дирекция инновационной образовательной программы

# МИРОВОЙ СТАНДАРТ: ТРАДИЦИЯ И ИННОВАЦИЯ

Недавно на факультете изобразительного искусства состоялась Российская научно-практическая конференция «Болонский процесс и сохранение традиций в художественно-педагогическом образовании». Следует отметить, что факультет изобразительного искусства РГПУ им. А.И. Герцена уже в 1997 году одним из первых в стране перешел на многоуровневую систему подготовки специалистов.



Слева направо: зав. кафедрой рисунка В.А. Ладев; доцент кафедры рисунка А.А. Васильева; доцент кафедры рисунка А.И. Мезуца; декан ФИИ профессор В.А. Кузнецов; доцент кафедры художественного образования и музейной педагогики Е.М. Коляда; доцент кафедры художественного образования и музейной педагогики Е.Н. Соколова.



Декан ФИИ РГПУ им. А.И. Герцена, кандидат искусствоведения, профессор В.А. Кузнецов.

В современной системе происходит переосмысление целей художественного образования. Научная общественность выражает озабоченность последствиями внедрения инноваций, связанных с Болонским процессом, которые могут повлиять на качество образования. Концепция модернизации образования является предметом острейших содержательных дискуссий в российском обществе. Анализ опыта последних лет и исследование современного развития образования позволяет сделать вывод о необходимости сохранения традиций и инноваций. Участники конференции приняли участие и гости нашего университета из разных городов России, китайские аспиранты и магистранты, знакомящие аудиторию с особенностями искусства своей страны.

Конференция состояла их трех частей: пленарного заседания, двух секций (первая — «Инновационные и традиционные технологии художественной педагогики высшей школы», вторая — «Общие и дополнительные художественное образование: современные поиски» и круглого стола. Итогом конференции станет выпуск сборника научных трудов.

Выступлению участников затронули различные аспекты внедрения основных положений Болонского процесса в российское образование. Так, например, были озвучены доклады, касающиеся вопросов инноваций Болонской конвенции и традиций отечественного художественного образования (А.А. Васильева), проблемы соотношения творчества и обучения в процессе художественного развития студента (Л.А. Немская), курсов восприятия Болонского процесса (Е.Н. Соколова), выпускных работ бакалавриата и магистратуры (А.И. Денисенко).

Конференция была открыта докладом А.А. Васильевой, в котором рассмотривались история и перспективы вхождения российского образования в Болонский процесс. Так, например, отмечалось, что положения Болонской декларации на данном этапе воспринимаются обществом как внешние инновации, и им еще только предстоит стать частью нашей культуры. Это объясняет некоторую осторожность к изменениям в системе российского образования.

Что побудило Европу, а позже и Россию принять Болонскую декларацию? Вот любопытные цифры: в 2004 году прибыл в бюджет государства от иностранных студентов, получивших высшее образование в США, составила 17 млрд долларов, а этот показатель в Великобритании существенно ниже — 4,770 млрд. При этом лучшим считается образование в Великобритании, да и российское образование давно зарекомендовало себя научными достижениями.

Достоинства образования в США отмечал доцент кафедры рисунка А.И. Макура. Если в нашем образовании студент не имеет возможность выбора преподавателя

исследования и эксперимента в учебной деятельности на занятиях декоративным творчеством (Н.А. Олейник), активизации творческой деятельности студентов при освоении традиционных ремесел по дереву (Е.Н. Прилуцкая).

Отдельный блок тем был посвящен декоративно-прикладному искусству: традиции и инновации в преизобразительном искусстве (текстиль) (А.К. Векслер), русские орнаментальные композиции в современном учебно-воспитательном процессе, роспись по дереву (М.Е. Горбачева), создание миниатюрных книжек на занятиях в студии «Сборная на тему «Куклы народа России» (А.В. Арзамасцева), иллюстрации детских



и специализации, то в США есть возможность выбора по интересам и симпатиям, что тоже способствует эффективности образовательного процесса.

На секции, посвященной инновационным и традиционным технологиям художественной педагогики высшей школы, были рассмотрены вопросы, касающиеся цели художественного образования в современном образовательном пространстве (Б.М. Сергеев), аспектов преподавания предметов искусствоведческого цикла в современных условиях (П.П. Чаговец), живописи блондого Ленинграда как историко-художественного явления и ее восприятия в искусствоведческой литературе (Р.А. Бахтияров), теории изображения и теории предельтеоретического обучения изобразительной деятельности в подготовке художника-педагога (В.И. Денисенко).

Искусствоведческого ориентированности отличались доклады, рассматривающие проблемы пространственного восприятия изобразительного искусства (И.Г. Кованова),

сказок как элемент зрительного ряда на занятиях рисованием с дошкольниками (М.М. Василькова).

Вторая секция конференции была посвящена общему и дополнительно художественному образованию, обсуждались темы нравственно-эстетического воспитания на уроках изобразительного искусства в общеобразовательной школе (Е.В. Куровская), развития композиционного мышления учащихся художественной школы (В.Е. Забавин), включения изобразительного искусства в проектную деятельность художественной школы (Е.О. Ковалева).

Второй день конференции был посвящен выступлением китайских студентов, в которых ярко, красочно и нестандартно были представлены особенности своей национальной культуры и искусства.

Конференция завершилась круглым столом: подведением итогов работы и обсуждением результатов.

**Н.В. ПАЛЬЦЕВА,**  
и.г. молчанова,  
магистратура, и.г. курс, кафедра  
изобразительной педагогики