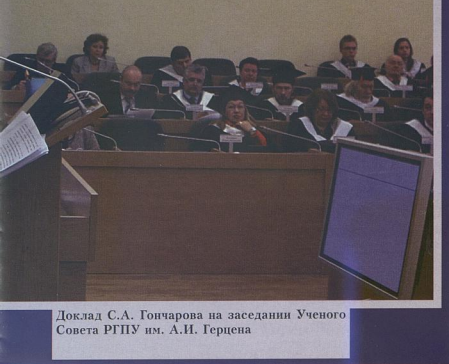


ОЛОГИЯ УСПЕХА



Доклад С.А. Гончарова на заседании Ученого Совета РГПУ им. А.И. Герцена

КОНКУРСНЫЙ МЕХАНИЗМ

К настоящему времени уже известны победители университетского конкурса на проведение научно-методических исследований в 2008 году. Тема исследования логически продолжает проблематику первого года: «От теории коммуникации и герменевтики к гуманитарным технологиям в образовании и социальной сфере». Решением конкурсной комиссии, по результатам экспертизы представленных на конкурс заявок, победителями признаны проекты под руководством О.В. Акуловой (психолого-педагогический факультет), И.С. Батраковой (институт переподготовки и повышения квалификации работников образования), Л.Н. Беляевой (филологический факультет), Л.Н. Бережновой (институт народов Севера), Ю.А. Даринского (факультет биологии), М.Я. Дамарского (филологический факультет), В.А. Дюка (факультет информационных технологий), В.З. Кантора (факультет коррекционной педагогики), Н.Н. Королевой (психолого-педагогический факультет), А.Я. Линковой (факультет экономики), Е.А. Митина (факультет физической культуры), Л.М. Мосоловой (факультет философии человека), Т.Н. Насковой (факультет информационных технологий), С.А. Писаревой (психолого-педагогический факультет), Е.В. Пискуновой (психолого-педагогический факультет), Н.Ф. Радионовой (НИИ непрерывного педагогического образования), И.Б. Романенко (факультет философии человека), В.В. Семкина (психолого-педагогический факультет), П.П. Саргания (факультет физики), В.Ю. Смирновой (юридический факультет), С.Д. Ханчина (факультет физики).

Поздравляем победителей и желаем научным коллективам плодотворной совместной работы!

Перед творческими коллективами стоит ряд концептуальных задач: определить общую методологическую базу, составить единый тезаурус исследования гуманитарных технологий в образовании и социальной сфере, последовательно проводить междисциплинарные позиции в изучении общих объектов познания и т.д.

Среди других выступивших с мнениями об эффективности реализации инновационной программы были заведующая кафедрой информационных и коммуникационных технологий Е.З. Власова, начальник отдела образовательных стандартов и программ П.В. Станкевич, заведующий кафедрой управления образованием С.Ю. Трапезниц, директор института переподготовки и повышения квалификации работников образования Т.В. Щербова, член студенческого совета В. Сергеева.

Как прозвучало в выступлениях, коллектив исполнителей различных мероприятий инновационной программы в 2008 году может и должен расширяться. Конкурсные механизмы, заложенные в управлении программой, а также сам инновационный подход, который реализуется только в условиях открытости, сотрудничества и массовой вовлеченности всего коллектива, позволяют нам это сделать.

Таким образом, ростки успеха, зафиксированные сегодня в конкретных практических результатах, имеют большой потенциал для развития университета в ближайшей и среднесрочной перспективе. «В коллективе герценовцев есть шанс продвигнуться как можно дальше», — сказал в заключение С.А. Гончаров, — и мы должны в полной мере использовать этот шанс.

С. ЧЕРНЫШЕВА,
дирекция инновационной образовательной программы

МИРОВОЙ СТАНДАРТ: ТРАДИЦИЯ И ИННОВАЦИЯ

Недавно на факультете изобразительного искусства состоялась Российская научно-практическая конференция «Болонский процесс и сохранение традиций в художественно-педагогическом образовании». Следует отметить, что факультет изобразительного искусства РГПУ им. А.И. Герцена уже в 1997 году одним из первых в стране перешел на многоуровневую систему подготовки специалистов.



Слева направо: зав. кафедрой рисунка В.А. Ладев; доцент кафедры рисунка А.А. Васильева; доцент кафедры рисунка А.И. Мезуза; декан ФНИ профессор В.А. Кузнецов; доцент кафедры художественного образования и музейной педагогики Е.М. Козляда; доцент кафедры художественного образования и музейной педагогики Е.Н. Сокколова.



Декан ФНИ РГПУ им. А.И. Герцена, кандидат искусствоведения, профессор В.А. Кузнецов.

В современной системе происходит пересмысление целей художественного образования. Научная общественность выражает озабоченность последствиями внедрения инноваций, связанных с Болонским процессом, которые могут повлиять на качество образования. Концепция модернизации образования является предметом острейших содержательных дискуссий в российском обществе. Анализ опыта последних лет и исследование современного развития образования позволяет сделать вывод о необходимости сохранения традиций и инноваций. Участники конференции приняли участие и гости нашего университета из разных городов России, китайские аспиранты и магистранты, знакомящие аудиторию с особенностями искусства своей страны.

Конференция состояла их трех частей: пленарного заседания, двух секций (первая — «Инновационные и традиционные технологии художественной педагогики высшей школы», вторая — «Общие и дополнительные художественное образование: современные поиски и круглого стола. Итогом конференции станет выпуск сборника научных трудов.

Выступлению участников затронули различные аспекты внедрения основных положений Болонского процесса в российское образование. Так, например, были озвучены доклады, касающиеся вопросов инноваций Болонской конвенции и традиций отечественного художественного образования (А.А. Васильева), проблемы соотношения творчества и обучения в процессе художественного развития студента (Л.А. Немская), курсов восприятия Болонского процесса (Е.Н. Сокколова), выпускных работ бакалавриата и магистратуры (А.И. Денисенко).

Конференция была открыта докладом А.А. Васильевой, в котором рассмотривались история и перспективы вхождения российского образования в Болонский процесс. Так, например, отмечалось, что положения Болонской декларации на данном этапе воспринимаются обществом как внешние инновации, и им еще только предстоит стать частью нашей культуры. Это объясняет некоторую осторожность к изменениям в системе российского образования.

Что побудило Европу, а позже и Россию принять Болонскую декларацию? Вот любопытные цифры: в 2004 году прибыл в бюджет государства от иностранных студентов, получивших высшее образование в США, составила 17 млрд долларов, а этот показатель в Великобритании существенно ниже — 4,770 млрд. При этом лучшим считается образование в Великобритании, да и российское образование давно зарекомендовало себя научными достижениями.

Достоинства образования в США отмечал доцент кафедры рисунка А.И. Макура. Если в нашем образовании студент не имеет возможность выбора преподавателя

исследования и эксперимента в учебной деятельности на занятиях декоративным творчеством (Н.А. Слейник), активизации творческой деятельности студентов при освоении традиционных ремесел по дереву (Е.Н. Прилуцкая).

Отдельный блок тем был посвящен декоративно-прикладному искусству: традиции и инновации в преизобразительном искусстве (текстиль) (А.К. Векслер), русские орнаментальные композиции в современном учебно-воспитательном процессе, роспись по дереву (М.Е. Горбачева), создание миниатюрных книжек на занятиях в студии «Сборная на тему «Куклы народа России» (А.В. Арзамасцева), иллюстрации детских



и специализации, то в США есть возможность выбора по интересам и симпатиям, что тоже способствует эффективности образовательного процесса.

На секции, посвященной инновационным и традиционным технологиям художественной педагогики высшей школы, были рассмотрены вопросы, касающиеся цели художественного образования в современном образовательном пространстве (Б.М. Сергеев), аспектов преподавания предметов искусствоведческого цикла в современных условиях (Т.П. Чаговец), живописи блондого Ленинграда как историко-художественного явления и ее восприятия в искусствоведческой литературе (Р.А. Бахтияров), теории изображения и теории предельтеоретического обучения изобразительной деятельности в подготовке художника-педагога (В.И. Денисенко).

Искусствоведческого ориентированности отличались доклады, рассматривающие проблемы пространственного восприятия изобразительного искусства (И.Г. Кованова),

сказок как элемент зрительного ряда на занятиях рисованием с дошкольниками (М.М. Василькова).

Вторая секция конференции была посвящена общему и дополнительно художественному образованию, обсуждались темы нравственно-эстетического воспитания на уроках изобразительного искусства в общеобразовательной школе (Е.В. Куровская), развития композиционного мышления учащихся художественной школы (В.Е. Забавин), включения изобразительного искусства в проектную деятельность художественной школы (Е.О. Ковалева).

Вторая день конференции был посвящен выступлением китайских студентов, в которых ярко, красочно и нестандартно были представлены особенности своей национальной культуры и искусства.

Конференция завершилась круглым столом: подведением итогов работы и обсуждением результатов.

Н.В. ПАЛЬЦЕВА,
и.г. молчанова,
магистратура, и.г. курс, кафедра
изобразительной педагогики