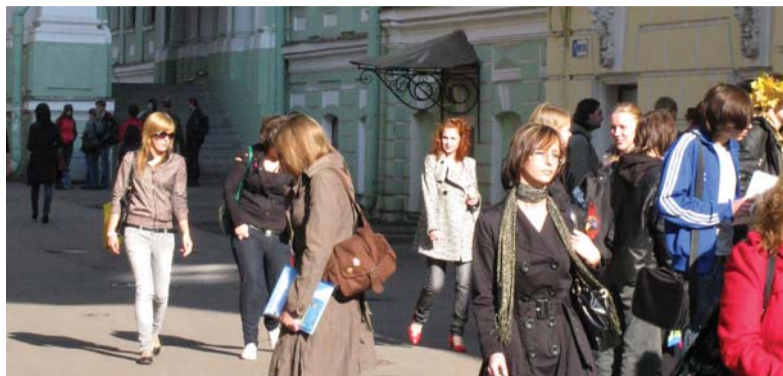


# Г.А. БОРДОВСКИЙ: МОЛОДЕЖЬ В КРИЗИСЕ НЕ ВИНОВАТА



**В рассуждениях о путях выхода России из кризиса существуют две полярные точки зрения. Согласно одной, причина кризиса – неопытность молодых управленцев, и выход надо искать в привлечении специалистов старой закалки. Другая позиция состоит в том, что для решения проблем необходим свежий на них взгляд. Где золотая середина? На что надеяться выпускникам Герценовского университета, планирующим сделать карьеру в сфере образования? На эти и другие вопросы отвечает ректор РГПУ им. А.И. Герцена, академик РАО Геннадий Алексеевич Бордовский.**



– Геннадий Алексеевич, сейчас много говорят о том, что до кризиса финансового, образовательного, вообще глобального, Россию довела именно молодежь. Так ли это?

– Вы знаете, я хочу сказать, что придерживаюсь в этом отношении мнения профессора Преображенского из романа Булгакова «Собачье сердце» и глубоко убежден, что кризис, прежде всего, начинается в головах. И наш кризис связан абсолютно не с молодежью. Она тут не при чем! Это связано с глобальным изменением понимания сути человека, его предназначения, его места в этом мире. Сложившееся поклонение материальному потреблению неизбежно приводит к такого рода проблемам. Решить их можно лишь в том случае, если человек будет себя ограничивать, а он отличается от животного именно тем, что способен к самоограничению.

– А как это можно спроецировать на систему образования?

– Понимаете, это и есть система образования. Если мы говорим о вине системы образования, то она виновата в том, что не могла по определению вписаться в те изменения, которые у нас произошли в 1990-е годы. Система образования не самодостаточна, это надстройка в нашем обществе. На самом деле, общество задает параметры, какой быть системе образования. А поскольку параметры такие не были

заданы, то все, что было раньше, стало подвергаться критике. Мне кажется, что кризис в образовании случился потому, что в ней возникла неопределенность. А когда существует неопределенность целей и задач, это достаточно опасно. Поэтому кризис существует, но он не сам по себе. Он вызван не образованием. Оно оказалось заложником того кризиса, который сейчас мы переживали и продолжаем переживать.

– Геннадий Алексеевич, как вести себя молодежи в ситуации, когда вину за кризис пытаются свалить на нее?

– Очень трудно говорить о молодежи, потому что мы, люди старшего поколения, во все времена, не только сейчас, оцениваем молодежь с позиций прошлого, исходя из своего прошлого опыта. С одной стороны, это нас убеждает в том, что мы гораздо больше знаем, так как видели, как эти процессы развиваются во времени, гораздо дольше, чем молодежь. С другой стороны, молодежь – она тоже со временем меняется. Возьмем те же самые 1960-е годы, когда порыв молодежи был в ощущении необъятности возможностей, в освоении огромной страны и космоса. Молодежь видела такую перспективу. Не знаю, что видит молодежь сегодня. А общество не очень сильно подсказывает, какую нравственную позицию она должна занять. Я думаю, что не должно уходить от молодого поколения – это понимание того, что на самом

деле ответственность за будущее лежит на нем. За все прошлое может отвечать старшее поколение. А вот за то, что будет впереди – за это должна отвечать молодежь. Убежденность в том, что от этой обязанности никуда не уйти, может сильно поспособствовать молодым людям и в выборе профессии, и в отношении к своей работе, и в отношении к друзьям, к политическим партиям и так далее. Мне кажется, что очень важно осознание того, что молодежь будет выводить нас из кризиса и дальше нести тяжелейшую ответственность за развитие российского общества.

– Выпускники Герценовского университета, идя работать в школу, все чаще сталкиваются с агрессивией коллег пенсионного возраста с далеко не педагогическим образованием. Кто виноват, и что делать?

– Вы затронули очень важную проблему, и она связана с тем, какого мы готовим специалиста. Мы опираемся на мировой опыт, понимая, как развивается общество, те ценности, те проблемы, с которыми нужно будет встретиться потом молодежи. Мы учим наших выпускников жить в современном обществе. В то время как наша традиционная система образования меняется очень медленно. Более того, имеются высказывания о том многих авторитетных людей, что она у нас идеальная, ничего менять не надо, и так далее.

– А разве российская система образования не лучшая?

– Она требует совершенно других компетентностей, подчинения младшего старшему, очень простого метода оценки работы учителя по результатам успеваемости учащихся и по другим показателям, не учитывающим то, что сегодня эти подходы находятся в абсолютном противоречии с реальной жизнью, с которой сталкиваются молодые люди. Поэтому здесь нашим ребятам очень сложно адаптироваться. Они не могут и не хотят работать в этой парадигме дисциплинарной педагогики, я так ее условно назову. Школа же не может им позволить какой-то кусок своей сложившейся работы отдать на откуп. И, конечно, эти проблемы есть, и часто мы находимся в непонимании – в обществе нет единой точки зрения на то, что же такое хороший учитель.

– Если бы у Вас, Геннадий Алексеевич, сейчас появилась возможность стать молодым педагогом и заново начать карьеру, Вы бы согласились?

– Вопрос очень сложный, чтобы на него ответить искренне, нужно быть молодым. Я могу объяснить, почему в свое время выбрал профессию учителя. Я вырос в учительской семье и видел, насколько профессия учителя была авторитетна у окружающих. Не было какого-то большого материального благополучия, все жили достаточно скромно, но учитель был и моральным авторитетом, и авторитетом юридическим,

политическим, к нему приходили советоваться. И это меня питало, мне нравилось, что к учителю так относятся, и я хотел работать в условиях, когда меня уважают и ценят. Это было очень большим мотивом в выборе профессии.

– Что должно привлекать современную молодежь в профессии учителя?

– Я бы ответил так. В учителя нужно идти человеку, которому очень интересны другие люди. Нельзя допускать ситуацию, если человек хотел бы торговать в ларьке, но по причине того, что там холодно, он решает окончить педагогический университет и работать в классе, где тепло. Нельзя с такими настроениями идти работать в школу. Нужно понимать, что главное в работе учителя сегодня – это возможность видеть, как под твоим влиянием меняются люди, как они становятся лучше. Вот если человеку интересно видеть, как можно повлиять на другого, каким образом можно сделать его лучше, как можно передать ему то, что для тебя очень важно, то данную профессию действительно стоит выбрать.

– А как же финансовая сторона вопроса?

– Я не думаю, что профессия учителя когда-нибудь будет очень доходной, более доходной, чем торговля на рынке. И поэтому на Ваш вопрос отвечу так. Может, я бы и выбрал учительскую профессию нынче, но уже исходя из сегодняшнего опыта. Мне нравится заниматься работой, когда я вижу плоды своего труда не в виде сделанных кирпичей и табуреток, а в виде среды, в которой я работаю, в которой я живу. Нравится видеть изменения в людях, которые окружают меня. Так что да, Вы меня уговорили, я бы поступил в педагогический!

Антон ДЕРКАЧ,  
корреспондент «ПВ»



13–15 МАЯ

**«Моя инициатива в образовании». Молодежный форум победителей конкурса социально значимых студенческих проектов**  
Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 4, клуб: Дискуссионный зал.

Контактное лицо: директор научно-практического центра развития воспитательной деятельности Р.У. Богданова, т. 571-90-92.

18 МАЯ

**Санкт-Петербург в произведениях искусства. Постоянно действующий семинар**  
Место проведения: Инженерная ул., 2, Русский музей.

Контактное лицо: доцент каф. художественного образования ребенка Р.Н. Смирнова, т. 252-58-29.

19 МАЯ

**Герценовская педагогическая олимпиада «Школа – университет – школа».**

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 4, клуб: Голубой зал.

Контактное лицо: доценты каф. педагогики Э.В. Балакирева, И.В. Гладкая, О.Б. Даутова, т. 312-16-87.

19 МАЯ

**Всероссийская конференция «Проблемы культурной политики в России. II Кагановские чтения»**

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 4, клуб: Дискуссионный зал.

Контактное лицо: зав. каф. теории и истории культуры Л.М. Мосолова, т. 232-34-95.

20 МАЯ

**Межвузовская конференция «Международно-правовые механизмы защиты прав человека. К 60-летию Всеобщей декларации прав человека»**

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 20, ауд. 229.

Контактное лицо: доцент каф. международного права К.Б. Константинов, т. 314-47-90.

21 МАЯ

**Межвузовская конференция «Музыкотерапия в образовании: теория и практика».**

Место проведения: пер. Каховского, 2, Конференц-зал.

Контактное лицо: профессор каф. музыкально-инструментальной подготовки А.С. Ключев, т. 350-24-01.

22–23 МАЯ

**Международная конференция «Проблемы, тенденции, перспективы гимнастики»**

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 4, клуб: Дискуссионный зал.

Контактное лицо: профессор каф. гимнастики А.Н. Кислый, т. 571-45-76.



27 МАЯ

**Межвузовский семинар «Качество управления: междисциплинарный синтез»**

Место проведения: наб. р. Мойки, 48, к. 4, клуб: Дискуссионный зал.

Контактное лицо: зав. каф. управления персоналом О.Я. Гелих, т. 314-60-42.

Отдел общественных связей,  
рекламы и выставочной  
деятельности