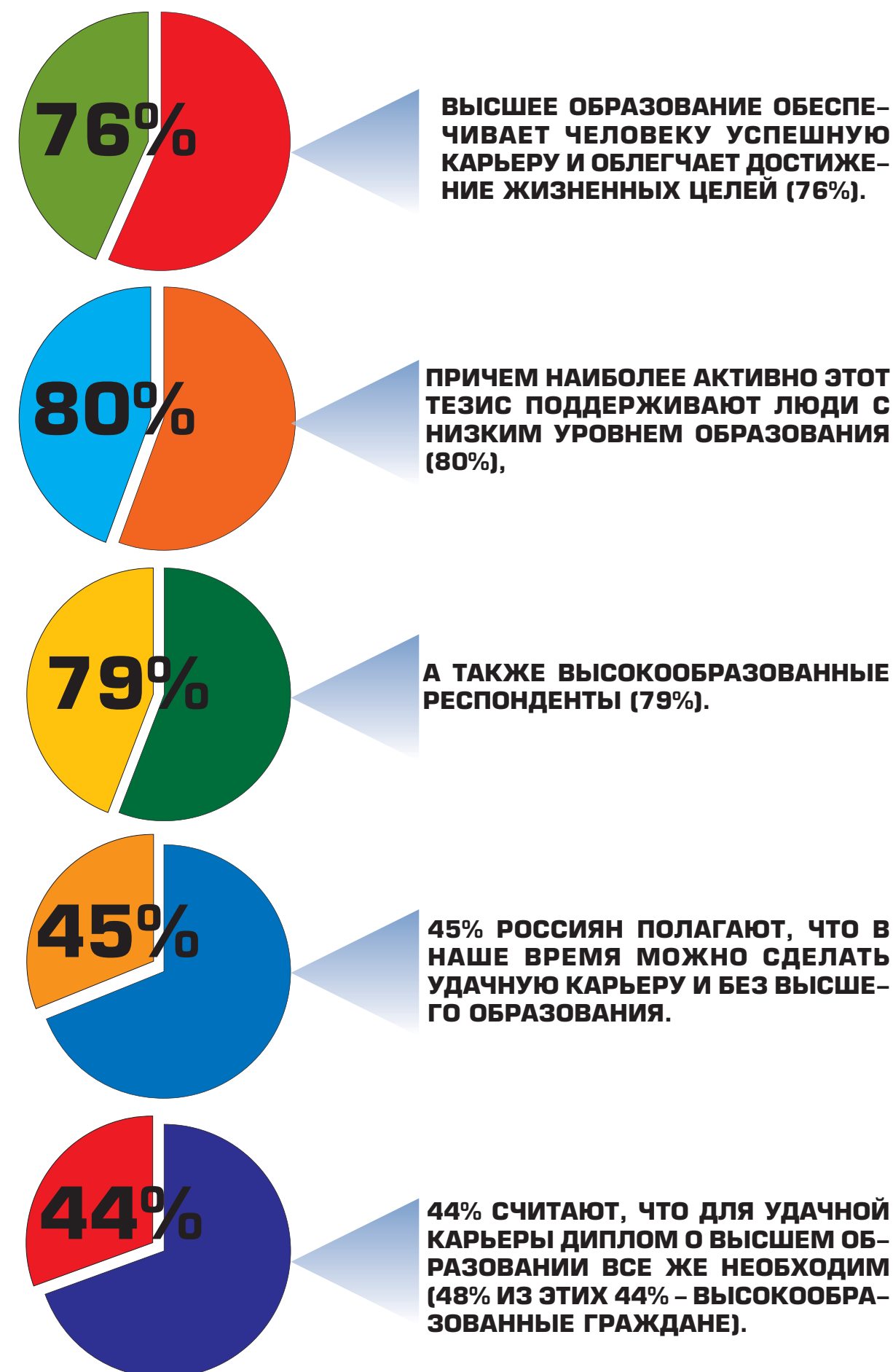


# СВЕТ В КОНЦЕ ТОННЕЛЯ ДЛЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В эпоху экономических потрясений, которые сейчас переживает весь мир, возросла ценность специалистов не только с солидным опытом работы, но и с необходимым для той или иной вакансии высшим образованием. Чтобы убедиться в справедливости выводов этого исследования, накануне дня рождения Герценовского университета корреспондент «Педагогических вестей» Алексей Беляков поинтересовался у известных петербуржцев и россиян, насколько, на их взгляд, велик престиж высшего образования в современной России.

## ИССЛЕДОВАНИЕ ВСЕРОССИЙСКОГО ЦЕНТРА ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ (ВЦИОМ)

Как показывает проведенное в конце прошлого года исследование Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), диплом об окончании вуза по-прежнему является заветной целью для многих россиян. В частности, по данным ВЦИОМ, подавляющее большинство наших соотечественников считает, что



**МИХАИЛ БОРЗЫКИН,  
РОК-МУЗЫКАНТ,  
ЛИДЕР ГРУППЫ «ТЕЛЕВИЗОР»**



На мой взгляд, процесс получения высшего образования в нынешней России слишком формализован. Я имею в виду то, что для многих людей высшее образование – всего лишь путь к заветной корочке. Удручает то, что большинство выпускников вузов не работает по полученной специальности, это одна из серьезнейших проблем, связанных с получением высшего образования, и индикатор того, что в стране не все в порядке. То есть люди идут учиться в вузы потому, что понимают: без диплома тебя на работу не возьмут, и в этом для них состоит ценность высшего образования. При этом человек, обучающегося в вузе, не волнуется, по специальности он будет работать или нет.

**АРТЕМИЙ ТРОИЦКИЙ,  
МУЗЫКАЛЬНЫЙ КРИТИК**



Начнем с того, что под высшим образованием можно понимать разные вещи. Для кого-то это реально полученные знания, для кого-то – формально полученная корочка, для кого-то – стимул для дальнейшего развития. Так или иначе, судя по тому, как преуспевают в жизни люди, которые не имеют высшего образования, его ценность в современной России не очень велика.

**ЛЕВ ЩЕГЛОВ,  
РЕКТОР ПЕТЕРБУРГСКОГО ИНСТИТУТА  
ПСИХОЛОГИИ И СЕКСОЛОГИИ**



Ценность истинного высшего образования в нынешнее время велика как никогда, так как сейчас наблюдается снижение не только общего образовательного, но и культурного уровня. А псевдообразование (в процессе получения которого можно учиться не участвуя), на мой взгляд, не стоит и тех денег, которые за него платят студенты. Хочется надеяться на то, что мировой финансовый кризис приведет к увеличению ценности высшего образования в глазах россиян.

**АНДРЕЙ КИВИНОВ,  
ПИСАТЕЛЬ**



Как мне кажется, ценность высшего образования в нашей стране сейчас так же велика, как и во времена СССР. Как раньше люди с уважением смотрели на «корочки», так и в наше время смотрят. Главным аргументом в пользу этого утверждения, по моему мнению, является постоянный рост количества вузов в России. Хотя, на мой взгляд, это не приводит к улучшению качества образования. Хорошо, когда меньше, да лучше.

**ДМИТРИЙ ШАГИН,  
ЛИДЕР ДВИЖЕНИЯ «МИТЬКИ», ХУДОЖНИК**



Я уверен, что в России достаточно сложно. Плюс для воспитания интеллигентного человека и его родителей должно быть высшее образование. Насколько я знаю по рассказам моих друзей, у которых есть дети, современная молодежь стремится к получению высшего образования. Поэтому, на мой взгляд, престиж его в современной России достаточно велик.

**СВЕТЛАНА КРЮЧКОВА,  
НАРОДНАЯ АРТИСТКА РОССИИ**



Современная российская молодежь действительно активно стремится к получению высшего образования, но чаще всего выбирает будущую специальность не по призванию, а из соображений выгоды. Благодаря тому, что в России стало возможно учиться в вузах за деньги, в учебные заведения приходят люди, которые учиться не готовы. В результате даже после получения высшего образования у таких людей не развита душа, они обладают прикладными знаниями, а способность анализировать мир вокруг у них отсутствует. Именно такие люди, на мой взгляд, и составляют тот пласт, который называется офисным планктоном. К тому же не очень понятны многие специальности, которые можно освоить в процессе учебы в современных вузах. Например, что означает название специальности «управление предприятием»? Речь идет об управлении стадионом или заводом? Гораздо понятнее для меня такие специальности, как учитель, врач и музыкант.

## ПОЗИТИВНЫЙ ОБРАЗ УЧИТЕЛЯ

Президент России Дмитрий Медведев предложил объявить 2010 год Годом учителя, что было отмечено в ежегодном послании Федеральному собранию. Как подчеркнул Медведев, государство должно сделать все возможное для того, чтобы учитель стал уважаемой фигурой в обществе.

Предложение президента любопытно, прежде всего, самой идеей – привлечь внимание на педагогов. После Года молодежи, которым является нынешний 2009-й, 2010 год изначально планировалось объявить Годом ветеранов Великой Отечественной войны – стоит напомнить, что 9 мая 2010 года исполняется 65 лет со дня Победы. Однако ветеранов попросили подождать, впрочем, как и литературную общественность, предпринимавшую попытки объявить 2010-й Годом Льва Николаевича Толстого.

«Государство делает все возможное, чтобы учитель стал уважаемой фигурой в обществе, но при этом педагоги должны внимательно относиться к своим ученикам», – отметил Дмитрий Медведев. Данное заявление Президента поспешили одобрить даже многие оппоненты действующей власти. Впрочем, удастся ли реализовать позитивные и своевременные меры, о которых говорил Дмитрий Анатольевич, покажет время. А в данный момент стоит проанализировать то, чем нам грозит Год учителя, и юмор здесь совершенно неуместен. Один из высокопоставленных чиновников Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга, специально комментируя для «Педагогических вестей» предложения Президента Д.А. Медведева, отметил, что от проведения Года учителя не стоит ждать каких-то фантастических результатов в плане повышения качества обучения в российской школе. Речь идет, прежде всего, о создании положительного имиджа российской школы без каких-то глубоких изменений ее формы и содержания.

Действительно, по итогам заседания Совета при Президенте России по науке, технологиям и образованию, которое прошло 15 октября 2008 года, Дмитрий Медведев утвердил перечень поручений Правительству РФ, из которых видно, что предлагаемые меры настолько масштабны, что за годичный срок их вряд ли удастся реализовать, особенно учитывая финансовую нестабильность. Вопросов по поводу данных предложений в педагогической среде действительно много (стоит хотя бы почитать постоянно действующий интернет-педсовет). Для чего применять меры налогового стимулирования к организациям, осуществляющим ремонт и реконструкцию школ, когда строительный бизнес и так в целом живет неплохо? Зачем привлекать к работе в школе людей, заведомо не имеющих педагогического образования? Не будут ли это неудачники, просто не нашедшие себя в той или иной сфере? Ведь известно, что настоящие профессионалы, как правило, люди успешные, востребованные и занятые, и вряд ли они найдут в себе силы за скромную плату тратить время на ведение занятий в школах, особенно на постоянной основе. Учитывая резкое падение уровня естественного образования в школе, к работе с учащимися стоило привлечь не только специалистов из различных сфер экономики, но и представителей науки; ученых, сотрудников исследовательских учреждений.

Но самые серьезные дебаты вызвали пункты о формировании позитивного образа учителя в общественном сознании и о введении интернатуры при подготовке учителей. Фактически этим утверждается, что выпускники педвузов не отвечают социальному заказу. Но так ли это? Скорее, наоборот. Можно ли сформировать позитивный образ учителя, не изменив подход к школьному образованию вообще? Если все обучение в старших классах школы во многом сводится к подготовке к ЕГЭ, то требовать от учителя лишь по мере возможности скрасить эту рутину, наверное, бессмысленно. Несмотря на все вышесказанное, достигнуто главное – впервые за последние годы на государственном уровне были затронуты проблемы учителей.

**Антон ДЕРКАЧ,  
корреспондент «ПВ»**