



ОБРАЗОВАНИЯ

**АНДРЕЙ КИВИНОВ,
ПИСАТЕЛЬ**



Как мне кажется, ценность высшего образования в нашей стране сейчас так же велика, как и во времена СССР. Как раньше люди с уважением смотрели на «корочки», так и в наше время смотрят. Главным аргументом в пользу

этого утверждения, по моему мнению, является постоянный рост количества вузов в России. Хотя, на мой взгляд, это не приводит к улучшению качества образования. Хорошо, когда меньше, да лучше.

**ДМИТРИЙ ШАГИН,
ЛИДЕР ДВИЖЕНИЯ «МИТЬКИ», ХУДОЖНИК**



Я уверен, что в России прекрасное академическое высшее образование, которое каждому в жизни пригодится. У меня, к сожалению, такого образования нет, но его получили мои дети, из-за чего я очень счастлив. Вообще я призываю всех быть интеллигентными! А быть интеллигентным без высшего образования, думаю,

достаточно сложно. Плюс для воспитания интеллигентного человека и у его родителей должно быть высшее образование. Насколько я знаю по рассказам моих друзей, у которых есть дети, современная молодежь стремится к получению высшего образования. Поэтому, на мой взгляд, престиж его в современной России достаточно велик.

**СВЕТЛАНА КРЮЧКОВА,
НАРОДНАЯ АРТИСТКА РОССИИ**



Современная российская молодежь действительно активно стремится к получению высшего образования, но чаще всего выбирает будущую специальность не по призванию, а из соображений выгоды. Благодаря тому, что в России стало возможно учиться в вузах за деньги, в учебные заведения приходят люди, которые учиться не готовы. В результате даже после получения высшего образования у таких людей не развита душа, они обладают прикладными знаниями, а способность

анализировать мир вокруг у них отсутствует. Именно такие люди, на мой взгляд, и составляют тот пласт, который называется офисным планктоном. К тому же мне не очень понятны многие специальности, которые можно освоить в процессе учебы в современных вузах. Например, что означает название специальности «управление предприятием»? Речь идет об управлении стадионом или заводом? Гораздо понятнее для меня такие специальности, как учитель, врач и музыкант.

ПОЗИТИВНЫЙ ОБРАЗ УЧИТЕЛЯ

Президент России Дмитрий Медведев предложил объявить 2010 год Годом учителя, что было отмечено в ежегодном послании Федеральному собранию. Как подчеркнул Медведев, государство должно сделать все возможное для того, чтобы учитель стал уважаемой фигурой в обществе.

Предложение президента любопытно, прежде всего, самой идеей обратить внимание на педагогов. После Года молодежи, которым является нынешний 2009-й, 2010 год изначально планировалось объявить Годом ветеранов Великой Отечественной войны – стоит напомнить, что 9 мая 2010 года исполняется 65 лет со дня Победы. Однако ветеранов попросили подождать, впрочем, как и литературную общественность, предпринимавшую попытки объявить 2010-й Годом Льва Николаевича Толстого.

«Государство сделает все возможное, чтобы учитель стал уважаемой фигурой в обществе, но при этом педагоги должны внимательно относиться к своим ученикам», – отметил Дмитрий Медведев. Данное заявление Президента поспешили одобрить даже многие оппоненты действующей власти. Впрочем, удастся ли реализовать позитивные и своевременные меры, о которых говорил Дмитрий Анатольевич, покажет время. А в данный момент стоит проанализировать то, чем нам грозит Год учителя, и юмор здесь совершенно неуместен. Один из высокопоставленных чиновников Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга, специально комментируя для «Педагогических вестей» предложения Президента Д.А. Медведева, отметил, что от проведения Года учителя не стоит ждать каких-то фантастических результатов в плане повышения качества обучения в российской школе. Речь идет, прежде всего, о создании положительного имиджа российской школы без каких-то глубоких изменений ее формы и содержания.

Действительно, по итогам заседания Совета при Президенте России по науке, технологиям и образованию, которое прошло 15 октября 2008 года, Дмитрий Медведев утвердил перечень поручений Правительству РФ, из которых видно, что предлагае-

ЦЕНТРАЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ СОВЕТА ПО НАУКЕ, ТЕХНОЛОГИЯМ И ОБРАЗОВАНИЮ НА ГОД УЧИТЕЛЯ :

- Обеспечить разработку новых строительных норм и правил, а также современных типовых архитектурных проектов школьных зданий.
- Представить план проведения неотложных ремонтных работ в школьных зданиях, находящихся в аварийном состоянии, определив объемы и источники финансирования.
- Подготовить и представить предложения, касающиеся мер налогового стимулирования организаций, осуществляющих строительство и реконструкцию школ, создание инженерной и школьной инфраструктур.
- Разработать меры, направленные на привлечение к преподавательской работе в общеобразовательных школах специалистов из различных сфер экономики.
- Разработать комплекс мероприятий, направленных на формирование позитивного образа учителя в общественном сознании.
- Разработать предложения по модернизации системы профессиональной подготовки, переподготовки и аттестации учителей общеобразовательных школ, в том числе на базе ведущих университетов и научных организаций.
- Рассмотреть вопрос о введении годовой интернатуры для выпускников педагогических вузов, включающей прохождение практики в школах.

мые меры настолько масштабны, что за годичный срок их вряд ли удастся реализовать, особенно учитывая финансовую нестабильность. Вопросов по поводу данных предложений в педагогической среде действительно много (стоит хотя бы почитать постоянно действующий интернет-педсовет). Для чего применять меры налогового стимулирования к организациям, осуществляющим ремонт и реконструкцию школ, когда строительный бизнес и так в целом живет неплохо? Зачем привлекать к работе в школе людей, заведомо не имеющих педагогического образования? Не будут ли это неудачники, просто не нашедшие себя в той или иной сфере? Ведь известно, что настоящие профессионалы, как правило, люди успешные, востребованные и занятые, и вряд ли они найдут в себе силы за скромную плату тратить время на ведение занятий в школах, особенно на постоянной основе. Учитывая резкое падение уровня естественного образования в школе, к работе с учащимися стоило при-

влекать не только специалистов из различных сфер экономики, но и представителей науки: ученых, сотрудников исследовательских учреждений.

Но самые серьезные дебаты вызвали пункты о формировании позитивного образа учителя в общественном сознании и о введении интернатуры при подготовке учителей. Фактически этим утверждается, что выпускники педвузов не отвечают социальному заказу. Но так ли это? Скорее, наоборот. И можно ли сформировать позитивный образ учителя, не изменив подход к школьному образованию вообще? Если все обучение в старших классах школы во многом сводится к подготовке к ЕГЭ, то требовать от учителя лишь по мере возможности скрасить эту рутину, наверное, бессмысленно.

Несмотря на все вышесказанное, достигнуто главное – впервые за последние годы на государственном уровне были затронуты проблемы учителей.

**Антон ДЕРКАЧ,
корреспондент «ПВ»**