

ЭКСПЕРТИЗА

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПАРАДОКСЫ

Молодежь не идет работать в школу – эту мысль с экранов телевизоров и страниц газет не изливает на головы обывателей разве что ленивый. А так ли это на самом деле? А согласитесь ли вы с тем, что чем качественней Герценовский университет готовит педагогов, тем больше трудностей у них возникает с устройством на работу в образовательные учреждения? Не согласитесь? Тогда все нижеприведенное – информация к вашему размышлению.

Н е так давно автор этих строк попытался устроиться на работу учителем химии в школу неподалеку от дома: когда в телефонном разговоре с завучем зашла речь об образовании, то последовал ответ: «Так, значит есть стаж работы? Окончили педагогический? Ой, простите, наверное, вы нам не подходите, да и у нас уже есть учитель». Через пару месяцев после этого разговора меня попросили помочь мальчику, ученику как раз этой школы, у которого с химией намечались громадные проблемы. Оказалось, что химии в этой школе преподает учительница иностранного языка, прошедшая курсы повышения квалификации. Комментарии излишни.

В 1990-х годах выпускники Герценовского университета действительно практически не шли работать в школу: причина этому была банальной – заработная плата молодого педагога была сопоставима со стоимостью месячного проездного билета. Однако так продолжалось недолго, и в конце 90-х молодежь снова потянулась в школу. Но здесь их ждали проблемы.

Наша молодежь – это ни с чем не сравнимое мировое явление, величия и значительности которого мы, пожалуй, и постигнуть не способны.

1937 год, А.С. МАКАРЕНКО, выдающийся советский педагог

За кризисное время в школу пришли на работу люди без педагогического образования и/или пенсионного возраста. Во многих школах они же заняли должности завуча, директора, методиста. Прошло время. И у них появился совершенно обоснованный страх:



а что если молодой, энергичный педагог, получивший качественное современное педагогическое образование, придет и, отработав 3-4 года, займет их должности? А, как известно, избавляться от проблемы лучше еще до ее появления, то есть не допускать устройства на работу молодых специалистов. Вот почему во многих школах администрация так приветствует деятельность педагогов преклонного возраста, не имеющих педагогического образования.

В том, что молодежь не увлекается перспективной стать учителем, нельзя видеть повода к выводу, что им представляется учительская профессия вообще отрицательной.

1927 год, М.М. РУБИНШТЕЙН, организатор педагогического образования в СССР

Конечно, нельзя говорить о том, что специалист с высшим, но непедагогическим, образованием не имеет права работать в школе. Но если это специалист-лингвист, то логично, что он будет преподавать русский язык, если физик – то физику, тренер – физическую культуру. И часто у таких учителей результаты обучения очень и очень высоки.

Вопрос, скорее, в другом: по роду деятельности общаться с учениками, родителями, бывая в разных учебных заведениях, сталкиваясь с тем, что на недовольство горе-педагогами администрация учреждения либо закрывает глаза, либо отвечает что-то вроде «а где мы найдем устройства на работу молодых специалистов?». Получается своеобразный заколдованный круг.

У вас может возникнуть упрек на это как педагог – красочным примером: сравню двух учителей биологии. Обе – дамы предпенсионного возраста. Первая закончила СПбГУ, биолог по образованию, работает в одной из школ Приморского района. Вторая – по образованию медик, работает в одной из школ Московского района.

Итак, дама-биолог. Изучаем простейших: гоняем инфузорию под микроскопом с помощью булавки. Изучаем червей: препарируем дождевого червя лезвием безопасной бритвы. Изучаем моллюсков: выковыриваем улитку из раковин и как следует их изучаем. Изучаем пресмыкающихся: препарируем лягушку. Заканчивается все вопросом родителей на родительском собрании и скандалом: «Скажите, у нас скоро анатомия, кого готовить к препарированию – бабушку или дедушку?».

Теперь посмотрим, как обстоят дела у дамы-медика. Изучаем простейших: учим латинские названия и способы размножения.

Изучаем червей: учим латинские названия и способы размножения. Изучаем моллюсков: учим латинские названия и способы размножения. Изучаем пресмыкающихся: учим латинские названия и способы размножения. Заканчивается все полной неприязнью учащихся к биологии, дети начинают видеть вокруг сплошное размножение. И это в отношении биологии – науки, дающей возможность почувствовать радость познания жизни и окружающего мира.

Со случайными, неподготовленными учителями, да в столь обширной стране, как Россия, толку от учения будет намного меньше, чем может быть.

1901 год, Д.И. МЕНДЕЛЕЕВ, выдающийся русский ученый-энциклопедист

И не с одной биологией происходит подобное, но и с химией, физикой, географией. В последние годы было сокращено число часов, отпущенных на изучение этих предметов. Сократились ставки педагогов, и началось совмещение. Вот только насколько качественно учитель черчения может преподавать химию, а учитель труда и технологии – физику? Насколько корректно такое совмещение для людей пенсионного

возраста без педагогического образования? Нетрудно в принципе понять, откуда потом возникает падение уровня естественнонаучного образования и другие неприятные вещи. К примеру, в одной из школ Красносельского района учитель русского языка (женщина далеко за 70) заставляет детей заучивать наизусть абзацы из учебника и вести дополнительную тетрадь для подготовки к ЕГЭ. И все бы ничего, если бы это не происходило с учащимися 5-го класса.

Проблема определения пригодности учителя тогда, когда он уже на работе, приобрела особую остроту отчасти по условиям нашего времени, когда в ряды педагогов вошло много людей, не чувствующих призвания к этой сфере и загнанных туда чисто внешними условиями самого разнообразного порядка.

1927 год, М.М. РУБИНШТЕЙН, организатор педагогического образования в СССР

Правительство Санкт-Петербурга отмечает укомплектованность школ преподавательским

составом. Однако эта укомплектованность как раз и возникла в основном из-за совмещения и появления так называемых «универсальных учителей». И опять-таки это люди без комплексов и педагогического образования, потому что вряд ли у выпускника педагогического вуза, получившего современную специальную и методическую подготовку, хватит на подобное совести.

В России – год молодежи. Но поддержки молодые педагоги не будут ощущать до тех пор, пока на законодательном уровне не будут установлены нормы образовательного и/или возрастного ценза, регулирующие в школе соотношение между молодыми специалистами и пенсионерами, между людьми с педагогическим образованием и без такового.

И в заключение... Выдающийся советский педагог В.А. Сухомлинский в период послевоенного подъема отечественной школы написал замечательную книгу – «Разговор с молодым директором школы». Много вы видите сейчас молодых директоров школ? И я тоже...

И все равно, если честно, я горжусь, что окончил Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена!

Антон ДЕРКАЧ, корреспондент «ПВ»



На фото: социальная реклама на Московском проспекте. С одной стороны – год молодежи, а с другой – ищем работу.

ИНИЦИАТИВА НЕ НАКАЗУЕМА...

8 апреля 2009 года в РГПУ им. А.И. Герцена в рамках конкурса студенческих социально значимых проектов «Моя инициатива в образовании» прошел индивидуальный этап конкурса – игра «Иду: Инициатива – Достижение – Успех».

В этот день студенты Санкт-петербургских вузов действительно смогли успешно реализовать свой творческий потенциал, проявить максимум фантазии с пользой обществу. Конкурс состоялся и, по мнению экспертов и жюри, удался на славу. В нем приняли участие студенты разных вузов Петербурга: РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербургская государственная медицинская академия им. И.И. Мечникова, Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. профессора М.А. Бонч-Бруевича, Северо-Западная академия государственной службы.

Мероприятие проходило в несколько этапов. После регистрации и торжественного открытия участники разделились на несколько команд, в каждой были студенты разных вузов; затем они получили задание разработать социально значимый проект и приступили к работе. Смысл

этой игры (конкурса) заключался в том, чтобы оценить, насколько быстро студенты могут реагировать на ситуацию, насколько быстро они могут включиться в процесс реализации своего творческого потенциала в условиях ограниченного времени и находить актуально значимые темы и проблемы, в которых они могли бы быть полезными себе и обществу. За процессом реализации проектов тщательно наблюдали эксперты – представители Комитета по молодежной политике, координационного совета по воспитательной работе со студентами при совете ректоров вузов Санкт-Петербурга, студенческого совета Санкт-Петербурга и управления развитием воспитательной деятельности РГПУ им. А.И. Герцена.

Поразило то, что все участники конкурса очень оперативно, дружно и грамотно работали в команде. Самое главное – в их глазах было видно огромное желание и азарт участвовать в этом мероприятии, творить и добиваться успеха.

ПРОЕКТ «СИГАРЕТУ НА КОНФЕТУ»



Реализация проекта «Сигарету на конфету» проходила на территории РГПУ им. А.И. Герцена. Этот проект – своего рода социологический опрос с наибольшим психологическим воздействием, акция, направленная на борьбу с курением. Участникам опроса предлагалось сломать сигарету и поменять ее на конфету. В форме социологического опроса участники проекта подходили к студентам с вопросом: «Смогли бы вы сейчас поменять свою сигарету на конфету?» Чтобы данная акция была более действенной, следует заметить, что подходить приходилось именно к курящим студентам. Получив ответ: «Да, я согласен поменять сигарету на конфету», сигарета ломалась и отправлялась в специальный прозрачный бокс, который в финале послужил доказательством большого количества желающих бросить курить или, по крайней мере стоящих на пути к этому. Этот проект направлен на то, чтобы убедить молодых людей во вреде курения. Такие социологические опросы, по мнению студентов, помогут в дальнейшем многим бросить курить или стать

ПРОЕКТ ЖИВОПИШУ.РУ



Этот проект действительно состоялся, команда стала победителем конкурса. Ребята преследовали возможность всем желающим проявить свой творческий потенциал. Очень многие хотят себя проявить, особенно весной, когда все просыпается от зимней спячки, но не всегда есть платформа для этого проявления. Участники проекта вышли на территорию РГПУ им. А.И. Герцена с огромными чистыми плакатами и предлагали всем желающим оставить свое сообщение, пожелание, рисунок, автограф, важную информацию или что угодно, что пожелает фантазия. Очень быстро образовалась целая очередь желающих проявить себя.

ПРОЕКТ «МУРАВЬИ ИЩУТ РАБОТУ»



Р е а л и з о в а л с я проект в одной из школ города учащимися 4-х и 5-х классов. Проект был направлен на то, чтобы показать ребятам, насколько все профессии нужны и важны. Студенты заинтересовали детей – в игровой форме разобрались с профессиями. Ребята в рисунках изображали, кем бы они хотели быть. Мнение о том, что дворник – это плохая профессия, к концу мероприятия изменилась в корне. Ребята самостоятельно поняли, насколько эта профессия важна. Цель этого проекта – воспитание у детей уважения ко всем профессиям.

ИНТЕРВЬЮ С НАЧАЛЬНИКОМ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РГПУ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА РАЙСОЙ УМЯРОВОЙ БОГДАНОВОЙ

– Поделитесь вашим впечатлением от сегодняшнего мероприятия.
– Самые светлые впечатления. Сегодняшний конкурс показал, что его участники настроены на позитив, на созидание – улучшение окружающей жизни, сотрудничество, развитие себя и других.

– Какова главная цель в проведении таких мероприятий?
– Главная цель конкурса – дать возможность студентам получить опыт созидательного решения тех проблем, которые их волнуют, проявить себя и заявить о себе, узнать и обрести новых друзей. А еще – поддержать талантливых молодежь. В этом году конкурс включен в подписанный вице-губернатором Санкт-Петербурга А.Ю. Маниловым перечень региональных конкурсов поддержки талантливой молодежи в рамках национального проекта «Образование».

– Как вы считаете, насколько важна инициатива студентов в образовании?
– Наш конкурс называется «Моя инициатива в образовании» не случайно. Студенты – это, прежде всего, учащиеся высших учебных заведений. Поэтому, с одной стороны, пространство проявления инициативы студентов – это сфера образования: их собственные вузы, другие учреждения образования, с другой – студенческая инициатива опирается на то профессиональное образование, которое молодые люди получают в вузе. В связи с этим многие проекты направлены на пользу местному сообществу, т.е. наших горожан.

– Мы планируем проводить этот конкурс и в следующем году. Мы будем стремиться к тому, чтобы в нем принимало участие как можно больше студентов не только нашего вуза, но и других учебных заведений города, нашей страны. Было бы здорово пригласить к участию студентов из-за рубежа. Добиться того, чтобы конкурс был включен во Всероссийский перечень мероприятий по поддержке талантливой молодежи. А ближайшее событие – это традиционный молодежный форум «Моя инициатива в образовании», который состоится у нас в Герценовском университете 18–21 мая 2009 года и в котором примут участие студенты вузов всех Федеральных округов.

МНЕНИЯ СТУДЕНТОВ – УЧАСТНИКОВ КОНКУРСА ВАЖНА ЛИ ИНИЦИАТИВА СТУДЕНЧЕСТВА В ОБРАЗОВАНИИ

Роман ШЕДЕРКИН, участник конкурса, магистрант 1 курса факультета управления

– Несомненно, проявление инициативы – залог развития и успеха любого человека. Студенту проще придумать новую идею про то, чем он живет и чему учится. Поэтому студенческая инициатива в образовании – это показатель нерешенных возможностей руководства вуза. Конкурсы, дающие возможность заявить студентам о своих «инновационных» идеях в области образования, нужны и важны. Они позволяют реализовать или смоделировать новые проекты, понять их актуальность, что не всегда можно узнать на семинарах и лекциях.

Валерия СЕНАТОРОВА, 5 курс, СПбГМА им. И.И. Мечникова

– Я думаю, что, безусловно, инициатива студенчества, важная в становлении и улучшении нашего высшего образования, да и не только высшего. Кто, как не сам участник системы образования, может указать на плюсы и минусы сложившейся системы? Хорошо, что созданы условия, когда нас – современных студентов, могут услышать и понять. А главное – принять меры для улучшения системы образования в целом.

МНЕНИЯ И КОММЕНТАРИИ

КОММЕНТАРИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ КОМИТЕТА ПО МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКЕ

Такие проекты направлены на благо всех. Все они были очень актуальными. Ребята действительно видят многие проблемы в обществе и могут быстро на них реагировать. Стоит заметить – каждый участник понял, что сегодняшний день прошел не даром.

РУКОВОДИТЕЛЬ МОЛОДЕЖНЫХ ПРОЕКТОВ АЛЕКСАНДРИНСКОГО ТЕАТРА

В каждом без исключения участнике имеется огромный творческий потенциал. Видно было огромное желание участвовать в проекте и конкурсе. Желаю вам расширить географию проведения таких мероприятий и выходить на региональный уровень.

Материал подготовила Инна УЗЛЬСКАЯ, корреспондент «ПВ»