

ТЕНДЕНЦИИ

ОБРАЗОВАНИЕ СЕГОДНЯ: ТРЕ

Российская система образования справилась с ЕГЭ – отчитался глава Минобрнауки Андрей Фурсенко. Это факт, который, несомненно, нужно принять. Стремление абитуриентов подать документы в как можно большее число вузов также можно отчасти рассматривать как достижение отечественного образования. Но почему диплом о высшем образовании все чаще выступает в качестве своего рода фетиша, именно диплом, а не сам факт наличия образования? Сейчас, когда приемная кампания 2009 завершена, нелишне акцентировать внимание на всем этом.



Один из ведущих отечественных специалистов в области педагогики в своей фундаментальной работе рассматривал содержание образования как содержание процесса прогрессивных изменений свойств и качеств личности. Как это понимать? Представьте, что вы действительно получили современное образование в сфере педагогики. Думаю, тогда вы без особого труда назовете и того самого специалиста, и его работу, наделавшую шуму на рубеже 80–90-х годов. «Конечно, без труда, ведь я же закончил Герценовский университет», – скажете вы, не замечая, как образование стало иметь для вас вполне определенный бренд.

Хотя вы можете справедливо заметить, что не понимаете, о чем идет речь, хоть и являетесь человеком с высшим педагогическим образованием. Ничего стыдного в этом тоже нет, но, получая образование, вы, прежде всего, думали о том, чтобы получить его, как это делают многие и многие другие. Образование для вас – тренд, и вряд ли этого стоит стесняться.

Проблема в другом: где та самая золотая середина между трендом и брендом?

Как мы помним, средства массовой информации этим летом смаковали шумиху сначала вокруг проведения ЕГЭ, потом вокруг зачисления в вузы абитуриентов, осуществленного впервые целиком и полностью на основе результатов Единого госэкзамена. По словам главы Рособрнадзора Любови Глебовой, нарушения при проведении ЕГЭ, несомненно, имели место, но в целом на результаты Единого

госэкзамена в целом по стране не повлияли. Как это понимать? Все просто. Например, Фонтанка.Ру сообщала о том, что во время проведения ЕГЭ экзаменуемые общались в социальных сетях, спрашивая советы и помощь в выполнении отдельных заданий. При сегодняшнем уровне развития мобильной связи и технологий мультимедиа такое не является чем-то из ряда вон выходящим. Другое дело, возникает подозрение, что все это происходило при попустительстве или с ведома проводивших ЕГЭ на местах.

Но опять оговорюсь: число воспользовавшихся «звонком другу» и «помощью зала» является каплей в море по сравнению с количеством тех, кто с заданиями ЕГЭ не справился. Так, ЕГЭ по истории провалили 8,7%, по физике – 5,8%, по обществознанию – 5,1%, по химии – 9,0% выпускников. Вопреки уверениям Рособрнадзора и Минобрнауки, цифры довольно внушительные.

Еще более впечатляют другие цифры. По разным данным, средний российский абитуриент подал в этом году заявления в 4–6 вузов, но были и такие, в том числе и в Санкт-Петербурге, кто подал документы сразу более чем в 20 учебных заведений, причем в каждом из них на 5–7 факультетов. Самое интересное, что заявления большинство абитуриентов подавали на полярно противоположные по своей сути специальности – одновременно и на технические, и на гуманитарные, и на научные, и на творческие. Одно это четко дает понять – высшее образование как тренд побеждает над высшим образованием как брендом. Полным анахронизмом выглядит в сложившейся ситуации известное

стихотворение Саши Черного о том, как Таня Львова захотела в медицинский институт и дядя нанял ей студента-репетитора, долговязого как прут. В наше время ирония Саши Черного, уверен, прошла бы в иной плоскости. Представьте, Таня Львова захотела в медицинский институт, но на всякий случай подала документы и в театральный, и в педагогический, и в экономический, а в

итоге прошла по результатам ЕГЭ только на ядерную физику.

Смешного, впрочем, мало. Конкурс в некоторые вузы на ряд специальностей составил более 120 человек на место. Такое изобилие к концу третьей волны зачисления, к 20-м числам августа, обернулось отсутствием абитуриентов. Приемные комиссии тонули в пачках «пустышек» – личных дел, в которых не было

оригиналов документов, на основании которых учебное заведение вправе произвести зачисление абитуриента. В итоге многие вузы оказались у разбитого корыта. Может показаться, что образование как бренд в этот момент попыталось отыграть и взять вверх над образованием как трендом. Нельзя не отметить то, что РГПУ им. А.И. Герцена план приема абитуриентов выполнил

ДЛЯ ТЕХ, КТО НЕ В КУРСЕ:

Бренд (от англ. brand – клеймо, марка) – торговая марка, как правило, признанная и уважаемая.

Глебова Любовь Николаевна (род. 7.03.1960 г. в Арзамасе) – глава Рособрнадзора (с 2008 года), кандидат педагогических наук.

ЕГЭ – Единый государственный экзамен – форма контроля и оценки знаний выпускников школ и приема в средние и высшие учебные заведения. Эксперименты по внедрению ЕГЭ в России стартовали в начале 2000-х гг., полномасштабно Единый госэкзамен введен в 2008/09 учебном году, несмотря на критику этого проекта.

Леднев Вадим Семенович (1932–2004) – советский, российский ученый, академик РАО, доктор педагогических наук, профессор. Основные работы посвящены содержанию образования, методике обучения основам кибернетики в школе.

Педагогика – прикладная гуманитарная наука, изучающая человека (ребенка) в процессе обучения, воспитания и развития (впрочем, существу-

ет и множество других точек зрения]. В настоящее время педагогика как наука находится на этапе уточнения предмета и объекта, становления новой парадигмы.

Рособрнадзор – Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки.

Тренд (от англ. trend – тенденция) – общая тенденция, выраженная общей направленностью чего-либо (например, моды, общественных процессов и т.д.).

Фетиш – неодушевленный предмет, наделенный сверхъестественными свойствами.

Фундаментализация образования – тенденция в образовании, суть которой заключается в усилении роли фундаментальных теоретических сведений и законов при проектировании и реализации содержания обучения.

Фурсенко Андрей Александрович (род. 17.07.1949 г. в Ленинграде) – министр образования и науки Российской Федерации (с 2004 года), доктор физико-математических наук.

ТРЕНДЫ И БРЕНДЫ



и это заслуга, несомненно, Герценовского университета как признанного бренда.

В то время как вузы проводили лето в борьбе за абитуриентов, учреждения среднего профессионального образования в целом осуществили набор неплохо, особенно если учесть предварительные крайне негативные прогнозы на этот счет. Спешу акцентировать внимание на том, что если в системе высшего образования брендом может считаться наименование того или иного учебного заведения, то на примере техникумов и колледжей мы видим иную картину. Брендом, скорее, являются специальности. Так, ряд специальностей, по которым ведется подготовка учреждениями среднего профессионального образования, являются уникальными – получить их можно на Северо-Западе только в Санкт-Петербурге. Еще один фактор, работающий в пользу техникумов и колледжей, то, что за последние годы некоторые учебные заведения были закрыты или подвергнуты интеграции по горизонтали (с другими лицами, училищами, техникумами и колледжами) или по вертикали (с вузами). Необходимо отдавать отчет и в том, что потребность в спе-

циалистах среднего кадрового звена превышает потребность в выпускниках вузов.

И все же – тренды или бренды? Однозначный ответ на этот вопрос дать невозможно, по крайней мере сегодня. Некоторые тенденции в российском образовании, например – фундаментализация, которые были призваны исправить некоторые пробелы в системе, во многом усложнили взаимоотношение между трендами и брендами в образовании. Вы хотите получить фундаментальное образование? Да. Вы хотите получить действительно востребованное высшее образование? Конечно, да! И вот задача – фундаментальность отнюдь не означает действительность полученных знаний и востребованность обладателя соответствующего диплома на рынке труда.

Все, как в обычной жизни. Реклама шоколадки или йогурта престижного бренда совсем не означает, что за заветной пачкой или под оберткой мы найдем то, что нам и всем остальным действительно понравится, или то, что по-настоящему модно, но только сегодня. Вернее, нужно определиться, обзавестись ли тем, что престижно сейчас, или же голосовать за пользу и акту-

альность во все времена.

Так и с высшим образованием – абитуриент должен сделать выбор между корочкой, которую не стыдно достать из широких штанин, и дипломом, с которым не придется стоять с протянутой рукой и обивать пороги бирж труда и рекрутинговых агентств. Совместить и то и другое, к сожалению, удается не так и часто. Каждому учебному заведению тоже не мешало бы определиться с тем, как себя позиционировать – в качестве тренда или бренда. Как показывает опыт Герценовского университета, качество и стабильность бренда более выигрышны, чем заманчивые перспективы, навеваемые трендами.

Извлекаем уроки из приемной кампании 2009, боремся с адреналином, предчувствуя наплыв абитуриентов в 2010 году, и следим за перипетиями взаимоотношений между трендами и брендами.

Да, чуть не забыл – вернемся в начало статьи. «Содержание образования» – так называется главная научная работа Вадима Семеновича Леднева. Виновники переполоха – первокурсники – все в Фундаментальную библиотеку!

Антон ДЕРКАЧ,
корреспондент «ПВ»

20 ЛЕТ СПУСТЯ



26 июня 2009 года на факультете биологии РГПУ им. А.И. Герцена состоялась встреча выпускников 1984–1989 гг.



Оказывается, время меняет не все. Год 1989-й, кажется, это было так давно, но радостные лица собравшихся выпускников и преподавателей, море улыбок и цветов, жизнерадостное настроение, прекрасные воспоминания и огромное желание встретиться 20 лет спустя доказали, что единство, любовь и дружба остаются неизменными. Чтобы встретиться через 20 лет с любимыми преподавателями и сокурсниками, многие приехали из других городов – Архангельск, Плесецк, Мирный, Иркутск, Королев, Москва, Выборг, Тихвин, Волхов, Череповец. Торжественную часть встречи открыл декан факультета биологии Виктор Николаевич Бередихин. В своем приветственном выступлении он вспомнил, какой это был необыкновенно дружный и сплоченный выпуск, а также рассказал собравшимся о жизни факультета в настоящее время, о новых традициях и планах. Торжественно-официальная часть встречи прошла в довольно оригинальной и веселой форме. Ведущие встречи – выпускники факультета биологии, а ныне – его сотрудники Наталья Александровна Полякова, Светлана Юрьевна Токмакова, помогли ярко вспомнить то время, создав волнительную атмосферу государственных экзаменов. На огромном экране появлялись слайды с вопросами экзаменационных билетов, все собравшиеся выпускники дружно и весело отвечали на вопросы билетов, а присутствующие на встрече преподаватели оценивали знания. После этого веселого общения старейшие преподаватели в своих выступлениях вспоминали, как проходил курс обучения и практики студентов в далеком 1989 году. Тамара Константиновна Павлова, преподаватель кафедры ботаники, отметила, что этот выпуск был самым запоминающимся для нее, все всегда было настолько хорошо подготовлены, что ей было даже страшно ставить четверки. Собравшиеся выпускники делились своими воспоминаниями, впечатлениями и рассказывали о своих достижениях в жизни. В своих выступлениях они выражали искреннюю благодарность преподавателям Герценовского университета за то, что именно они дали путевку в жизнь, подарили знания, научили

жить и учить других. Самое главное, что хотелось отметить, это то, что почти все выпускники этого курса уже 20 лет работают по специальности, которую приобрели в РГПУ им. А.И. Герцена, многие являются почетными работниками общего образования, победителями конкурса «Учитель года», один из выпускников является профессором Калифорнийского университета в США. Мы неслучайно решили побывать на этой встрече. Не часто бывает возможность пообщаться одновременно с таким количеством преподавателей с двадцатилетним стажем в разных школах и вузах, причем и в разных городах. Всех их объединяет одно – они являются выпускниками РГПУ им. А.И. Герцена. Именно они могут дать напутствие абитуриентам, ребятам, которые еще только выбирают профессию преподавателя.

Наш вопрос звучал так: «Что Вы можете пожелать абитуриентам РГПУ им. А.И. Герцена?»

Александр ИШОВ, США, Учитель Флориды, ассистент кафедры анатомии и биологии клетки. Профессия учителя, преподавателя является одной из самых востребованных во всем мире. Даже в условиях экономического кризиса школы никто не закрывает и учебный процесс не отменяет. Так что выпускник педагогического университета всегда сможет заработать себе на хлеб.

Марина ВАСИЛЬЕВА, Володарская средняя школа, учитель биологии. Высшее образование – это вклад в свое будущее. То, каким будет образование, во многом определяет дальнейшую судьбу и успешность человека в жизни. Желаю абитуриентам сделать осознанный выбор будущей профессии и уверенно идти к достижению поставленной цели.

Наталья Александровна ПОЛЯКОВА, учитель биологии, преподаватель РГПУ им. А.И. Герцена (организатор и ведущая встречи выпускников). Дорогие абитуриенты! Сегодня вам пришлось делать самостоятельный выбор – куда пойти учиться?! В недалёком будущем вы станете родителями и перед вами встанет новый выбор: а кто будет учить ваших детей?! Куда пойти учиться? Конечно, в педагогический!!!

Инна УЗЛЬСКАЯ,
корреспондент «ПВ»