

## ПРИОРИТЕТЫ

## БОЛЬШАЯ НАУКА ГЛАЗАМИ МАГИСТРАНТОВ

17–19 июля 2009 года в РГПУ прошла конференция «Проблемы онтолингвистики», организованная кафедрой детской речи. Первые научные встречи были проведены в 1994 году, эта по счету – уже двенадцатая.

Магистры 1 курса оказались на подобной научной конференции впервые. Многие из нас пришли на кафедру детской речи из смежных наук: коррекционной педагогики, филологии, психологии. Однако некоторые из магистрантов 2 курса выступали на этой конференции наравне с кандидатами и докторами наук.

Конференция была интересной не только из-за участия в ней большого числа известных ученых, но и отчасти благодаря ее «географии»: научные деятели различных отраслей (онтолингвисты, психологи, лингвисты, психолингвисты, логопеды, педагоги) приехали из семи городов России и семи стран Европы.

Нам приходилось бывать раньше на других конференциях, связанных с логопедией, педагогикой, медициной, организованных для специалистов, но такой тёплой атмосферы не было ни на одной. На кафедре детской речи ощущаешь себя «научным ребёнком», где учат не только «стоять» и «говорить», но и слушают тебя, внимательно ко всем и каждому. Ведь Ребёнок Сам усваивает и конструирует язык.

Предложение написать для газеты данную статью – доказательство доверия к нам, веры в наши ещё не окрепшие научные умы, способные оценить происходящее по-своему, свежо и искренне. В отзывах, которые магистранты писали о конференции, мы прочтём не только похвалы и анализ докладов, но и некоторые критические замечания, рекомендации для улучшения организации проведения подобных конференций.

**СОФЬЯ БАЛАХТИНА:**

Первый день состоял из докладов людей, обладающих большим авторитетом в науке. Особенно приятно отметить, что нам, молодым исследователям, предлагалась помощь, высказывались пожелания, касающиеся нашей работы. Очень важно, когда делаешь первые шаги

в науке, видеть, чего можно достичь, и понимать, что и ты способен внести вклад в науку уже на данном этапе твоего научного развития. В этом, мне кажется, одна из основных функций научных конференций.

Интерес к теме может прийти через человека, через личность. И конференция была удивительна прежде всего тем, что проблемы онтолингвистики рассматривались с различных точек зрения, у каждого была возможность взглянуть на изучаемые вопросы с различных позиций, посмотреть на проблему глазами исследователя, пусть даже начинающего. Осознаются связи этой науки с другими науками, как внутри, так и межсистемные, так и межсистемные.

Доклад профессора В.Б. Касевича позволил увидеть взаимосвязь наук языкового цикла сверху, представить ее объемно. Ребенок каждый раз создает язык заново, но и язык в процессе развития изменяется таким образом, чтобы ребенку было легче его усваивать. В дальнейшем очень хотелось бы доказать правомерность этой гипотезы на материале собственно-исследования.

**ВИКТОРИЯ РЫТИКОВА:**

Несмотря на то, что онтолингвистика – сравнительно молодая научная дисциплина, исследования в этой области привлекают внимание как опытных, так и молодых ученых, и позволяют решать задачи как чисто теоретические, так и прикладные (методика развития речи детей, коррекция речи, методика русского языка как иностранного для детей и т.п.). Пленарные заседания конференции были посвящены обсуждению объекта и предмета онтолингвистики как науки, определению ее места среди других наук о языке, описанию различных методов исследования в области детской речи.

Круг вопросов, заявленных в докладах, был очень широк: освоение грамматики родного языка, постижение звуковой стороны речи, становление лексикона, овла-



На конференции.



дение письменной формой речи и т.д. Помимо традиционно обсуждаемых на конференциях по детской речи проблем, рассматривались вопросы становления речевой коммуникации и текстовой компетенции, развитие метаязыковой деятельности, влияние инглута на становление речи ребенка, специфика гендерных различий в ходе усвоения языка, формирование языковых систем в ситуации двуязычия, проблемы языковой аттриции.

**ТАТЬЯНА СВЯТОХА:**

Великолепно построили систему выступления – от общего к частному. Каждый доклад дополнял другой, и я, как и остальные, могла понять и уточнить для себя непонятное.

Думаю, для молодых специалистов стоило сделать ремарку (в сборниках или в самой программке), чем в настоящее время занимается автор доклада и кто он вообще такой по отношению к онтолингвистике, психолингвистике, лингвистике. Хотелось бы пожелать ведущим использо-

вать слово «регламент» там, где уместно, а не тогда, когда вопрос живо обсуждается и начинает представлять подлинный интерес. Это касается поведения некоторых ведущих. Их выбор должен быть заранее продуман.

В целом, конференция удалась с ее интересными и менее интересными докладами. Это приятное вхождение в науку. Сформировалось представление о творцах в лингвистике, стали «материальными» представители этого направления, а самое приятное, что в обсуждениях можно было прочувствовать проблемы, которые сейчас наиболее актуальны.

Е.Ю. Протасова и ее школа пошли намного дальше других и учли такие моменты, на которые хотелось бы обратить внимание (опыт педагогической деятельности в области детского двуязычия). Жаль, правда, что ее педагогический опыт был представлен мало. Я открыла для себя данного человека, узнала много нового и теперь стараюсь узнать больше о Е.Ю. Протасовой и ее разработках. Труды

феноменальные, а, говорят, занятия еще лучше. Работая много лет в двуязычном детском саду в Финляндии, она сумела выделить суть образовательного двуязычия и рассказать о ней понятным и простым языком.

**НАТАЛЬЯ БУЛИНА (ШУВАЛИКОВА):**

Конференция произвела огромное впечатление и дала возможность воочию увидеть многих известных ученых-лингвистов, таких как К.Ф. Седов, В.Б. Касевич, С.А. Крылов, услышать ученых со всей России, со всего мира, о которых мы не раз слышали на лекциях и семинарах, и познакомиться с их трудами.

Можно отметить, что многие доклады было полезно прослушать для расширения своих знаний по онтолингвистике, а многие в дальнейшем помогут нам при написании магистерской диссертации.

**ЮЛИЯ ШУВАЛИКОВА:**

Думаю, что конференция была интересна и полезна абсолютно всем студентам, так как затрагивала очень боль-



шой круг вопросов. Каждый доклад, представленный в сборнике трудов, очень ёмкий. Например, материал о различных видах эксперимента (Г.Р. Доброва). Эта тема является актуальной в преддверии того, что сейчас нам самим предстоит разрабатывать и проводить эксперимент.

Можно только сказать спасибо участникам конференции, а также тем, кто эту конференцию организовал. Было приятно, что возможность выступить была предоставлена не только «матерым», но и молодым ученым. Надеюсь, что в следующем году наша кафедра снова организует такое замечательное и интересное мероприятие.

**ТАТЬЯНА МАРГОЛИНА:**

Такого рода события – это, прежде всего, возможность установить личный и научный контакт с интересными людьми начиная с подлинных книг и заканчивая обменом e-mail для передачи опыта и наработок. Мы в начале своего научного пути, и есть возможность скорректировать свое исследование с учетом интересов и мнений видных ученых.

У нас появилась возможность познакомиться с ведущими лингвистами ИЛИ РАН (Института лингвистических исследований) и СПбГУ, МГУ, с молодыми коллегами, которые работают в смежных областях науки, затрагивают вопросы речевого взаимодействия «взрослый – ребёнок»; перенять уникальный опыт обучения иностранному языку с использованием бессознательного у доктора

филологических и психологических наук И.М. Румянцевой из Москвы; узнать последние, ещё не опубликованные данные о когнитивном развитии младенцев (А.Д. Кошелев), исследовании состояния начального лексикона (М.Б. Елисеева), становлении словаря прилагательных детей (М.Д. Воейкова), особенностях чтения современных школьников (А.Н. Корнев); узнать из первых рук о том, как с ситуацией двуязычия справляются в Германии, Финляндии, Израиле, странах Восточной Европы и странах СНГ.

**МАРИЯ БУЗМАКОВА:**

Доклады были разные, по-своему интересные и познавательные, а докладчики – своеобразные и дающие самое что ни на есть верное представление о людях из научно-исследовательских кругов.

Во время знакомства обращаешь внимание на людей, их манеры, стиль общения. В этом плане меня поразили многие участники конференции, конечно же, в приятном смысле этого слова. Ксения Гарганеева, практически моя землячка, из Томска, показала интересным, светлым, углублённым в область своих научных исследований человеком. Выступление по теме «Грамматика родного языка в метаязыковых комментариях дошкольника» заставило присутствующих не раз улыбнуться и при этом легко воспринимать серьёзные мысли докладчика, связанные со смешными рассуждениями ребенка по поводу языка.

Выступление Т.В. Бажжиной было воодушевленным монологом автора, никаких бумажек и конспектов, только мысли, рассуждения и глубокие упоминания темой своего исследования. Докладчик стремился донести суть в массы, что называется. И это удалось. Проблема сразу же была поставлена, а выводы каждый сумел сделать сам. Доклад был посвящен специфике коммуникации в диалог «взрослый – ребёнок». Сформировавшаяся в детстве доминантность, монологичность, стремление властвовать первого участника данной диалогической пары (взрослого) ведет к тому, что возникает «цивилизованная форма насилия и агрессии, густо пропитавших атмосферу общественной и частной жизни» (С.Л. Рубинштейн).

Конференция запомнится навсегда. Доклады – множество, каждому по вкусу что-то своё, близкое его мировосприятию и научному объединению всех под нежным крылом развивающейся науки онтолингвистики, букет одинаковых по размеру, но различных по цвету роз, преподнесенный Стелле Наумовне Цейтлин, собравшей вместе всех нас. Как символично и образно он подвел итог трём дням присутствия на конференции интересующихся и сплочёнными мыслями людей!

Материал подготовлен магистрантом 1 курса Т.М. МАРГОЛИНОЙ

## «МЫ С ХУДГРАФА»

Выставка с таким названием открылась 11 июня 2009 года в Петербургском музее кукол. 11 художников выставили свои живописные и графические работы, произведения декоративно-прикладного искусства на суд зрителей. Все участники выставки когда-то учились в ЛГПИ им. А.И. Герцена на художественно-графическом факультете (теперь – факультет изобразительного искусства). Окончив его в 1981 году, они прошли долгий путь творческого становления и спустя 28 лет встретились вновь в Малом зале музея на Камской, 8.



Ничем не замутненная индивидуальность авторов, работавших долгие годы исключительно по велению сердца, профессионализм и творческий задор, радость бытия, жизнелюбие и оптимизм – вот что отличает произведения представленных на выставке художников Виктора Банникова, Александра Ступака, Александра Козлова, Елены Грековой, Марины Андриановой, Татьяны Овчинцевой, Ирины Шабаковой, Галины Варенюк, Ирины Банниковой, Александра Бедниченко.

Графика – рисунки пером и офорты, живопись маслом, акрилом и акварелью, пастель, произведения кукольного искусства, арт-объекты (более 60 работ), представленные на выставке, говорят со зрителями языком линий и цвета о жизни, любви, надежде.

Многие из участников выставки посвятили себя педагогической деятельности и являются руководителями художественных студий и преподавателями изобразительного искусства. Галина Варенюк и Александр Козлов не только художники, но и создатели Петербургского музея кукол, инициаторы и организаторы выставки, представили и портретную галерею фотографий участников, сделанных как в далеком 1981 году, так и в 2009-м. Эта экспозиция еще раз показала, что путь художника – это поиск гармонии, на который уходят годы, десятилетия, а иногда вся жизнь.

Е.Е. ГРЕЦКАЯ, кандидат искусствоведения, доцент кафедры художественного образования ребенка