

# С ТАКИМИ НЕ СТРАШНО В БУДУЩЕЕ!

**Искусство воспитания имеет особенность, что почти всем оно кажется делом знакомым и понятным, а иным — даже легким, и тем приятнее и легче кажется оно, чем менее человек с ним знаком, теоретически или практически.**  
**К.Д. Ушинский**



вателей есть право то и дело рассказывать на своих занятиях о свежих житейских наблюдениях, о чём-то подслушанном в трамвае, увиденном по телеканалу, услышанном по радио!

**ПВ:** Андрей Евгеньевич, я знакома с Вашими публикациями, статьями, книгами. Их огромное количество, расскажите, пожалуйста, о самых значимых.

**А.Е. ЗИМБУЛИ:** По поводу публикаций вряд ли буду оригинален. Написанное — всё дорого. Тем более что пишу не очень-то обильно. Особенно дорого самое первое и последнее. Главное, что греет душу, — мне ни за какие свои публикации не должно быть стыдно. Первую авторскую работу мне довелось опубликовать, когда работал во ВНИИ профтехобразования (аж в 1986 году); она была посвящена воспитанию культуры чтения у учащихся средних профтехучилищ. Мне кажется, тема эта и сейчас важна. В какой-то мере, общаясь со студентами, и теперь продолжаю ту же линию, пытаюсь воздействовать их вдумчивому чтению. Уже работая в РГПУ (тогда ЛГПИ), напечатал маленькую методичку «Учителю — о нравственном просвещении. Цели. Стратегия. Содержание. Методика» (в 1993 году). Как известно из названия, речь там шла о вопросах, близких тематике нашей сегодняшней беседы. Следующая методичка — «Нравственные конфликты (О природе и возможности разрешения)» вышла в 2000 году, запомнилась мне едва ли не только потому, что ждала своей очереди целых пять лет. С содержательной стороны, пожалуй, мне дороже статья 2003 года «Как увидеть добро? Объяснительные возможности графического метода в этике», изданная в Новосибирске. Свой опыт преподавания этики я постарался обобщить в сборнике «Лекции по этике» (2003 год) и в тематически продолжающих его «Лекциях по этике» (выпуск 2) (2006 год). Каждое из этих изданий и радуется, и напрягает, поскольку перед читающими их студентами оказываются готовые тексты, с которыми как бы приходится соревноваться. Как своего рода личную радость воспринимаю книжку «Нравственная оценка: парадоксы и алгоритмы» (2001 год). Несколько более пёстрые эмоции наполняли меня, когда

**В этом году как можно больше хочется думать и говорить о молодом поколении. 2009 год, объявленный Годом молодежи, должен принести огромные плоды в системе образования, во всем, что связано с формированием человека, становлением личности. Именно от молодых зависит будущее страны. В житейской суете мы редко задумываемся о вопросе, что же является самым важным в формировании личности и жизни человека. Но есть люди, которые именно этому ему посвятили свою жизнь и отдают все силы, весь свой опыт и труд во благо и совершенствование личностей с большой буквы. На этот и другие не менее важные вопросы нам подробно ответил доктор философских наук, профессор кафедры этики и эстетики Андрей Евгеньевич Зимбули.**

**ПВ:** Андрей Евгеньевич, в октябре Вы отметили свой юбилей, примите наши сердечные поздравления и самые добрые пожелания! Вы получили звание «народный просветитель», являетесь автором огромного количества публикаций и книг, посвященных вопросам нравственного воспитания молодежи. Расскажите о том, как Вы пришли к тому, что стали преподавать именно этику.

**А.Е. ЗИМБУЛИ:** Если позволите, начну с того, что мне в жизни удивительно везет. В армии меня ровесники — друзья по взводу, когда я был в учебке, даже звали счастливичиком. Впрочем, большинство тех ребят, с кем я общался до призыва, армии не пуглись. И она мне не показала чем-то непосильным. Два

года можно и недосыпать, и застёгиваться на верхние пуговицы гимнастёрки, и козырять даже не очень уважаемым командирам. Как бы играть в солдатики. Это было тем приятнее делать, что рядом были хорошие ребята, да и прямые командиры уважения явно заслуживали. Так что не ныл, хотя и считал денки до дембеля. Служить в армии с её жёстчайшей субординацией и распisanностью всех мелочей жизни — всё-таки не моё. А уж когда жизнь привела меня в вуз, да ещё в педагогический — как тут было не радоваться! Преподавать в таком вузе, да ещё дисциплину, которая сфокусирована на самой жизни! Когда на занятиях обсуждаешь то, что занимает любого человека: уважение, гордость, справедливость, отзывчивость, судьба... У многих ли препода-



писал статью «Этика на распутье» в сборник «Философия в поисках и спорах», подготовленный и выпущенный в Большом университете (2007 год). Ну и, наконец, тема нашей беседы сошлась на две-три публикации:

«Где она, нить Ариадны?» (с таким докладом мне довелось выступить в Карачаевском государственном университете в 2004 году на Всероссийской конференции «Нравственное воспитание на рубеже тысячелетий: проблемы, поиски, решения». «Духовно-нравственное воспитание: что бы это значило?» (статья вошла в сборник «Духовно-нравственное воспитание подрастающих поколений»: Материалы XX Всероссийской научно-практической конференции — 2009 год).

Вообще, видимо, нужно спрашивать не автора, а его читателей, что получилось, что впечатлило, что оказалось новым и полезным.

**ПВ:** Учебный год только начался, а календарный 2009-й уже заканчивается. То, что этот год был объявлен «Годом молодежи», на Ваш взгляд, как-то дало о себе знать? И в чем это заметно?

**А.Е. ЗИМБУЛИ:** Год молодежи лишь подтверждает, что год от года молодые люди чуть раньше становятся зрелыми, активными, даже я бы сказал (как бы не переключать!) — мудрыми. Всё же мне главным образом приходится общаться с ребятами и девчатами РГПУ — тут публика особенная, более гуманитарно настроенная, нежели в других вузах. Чем очень дорожу. Хотя и в других местах не сказал бы, что студенты глупые или ленивые. Молодые везде открыты к общению и живо чувствуют, когда не

пытаешься ими манипулировать, тогда к ним доброжелателен и трователен.

**ПВ:** Как Вы можете охарактеризовать студентов-первокурсников 2009 года, нравственный портрет студента 2009 по сравнению с предыдущими 2008 и 2007-м.

**А.Е. ЗИМБУЛИ:** Отчасти я уже стал об этом говорить. Как раз на примере нашего факультета и на примере психолого-педагогического, где мне тоже нравится работать, вижу: студенты слушают внимательно, вдумчиво, заинтересованно. Вопросы задают с пониманием. Знаете, существует такая старая шутка: с годами мужчина замечает, что красивых девушек вокруг становится всё больше. По аналогии с этим наблюдением мне иногда становится страшно: не потому ли студенты умоляют, что я глупее и старее?!... Надеюсь-таки, что не только поэтому! И семинарские занятия — квинтэссенция курса — подтверждают: в этом году обсуждение идёт живо, с глубокой интуицией, смелыми аналогиями. Большие надежды у меня на этот поток. Нынешним студентам уже сказал, что иногда могу сравнить себя с пограничником: стою на страже интересов высшего образования и не пропускаю незнаек, халвакчиков. Или сравнил ситуацию («хвост» с голом, который студент забил в свои ворота. Кто виноват в этом голе? Судья? Тренер? Противник? Зрители? Искренне хотел бы, чтобы хвостистов было как можно меньше.

Отрадно, что студенты живут и другими, помимо учебных, делами. Не только сидят в контакте, но и читают, танцуют, принимают участие в конференциях, пишут статьи, рисуют, фотографируют,

ходят на митинги. Меня даже вчера приглашали (я не смог) — на митинг против строительства Охта-центра.

**ПВ:** Обозначить четкую иерархию нравственных ценностей в условиях современного общества сложно, но, тем не менее, на Ваш профессиональный взгляд, какие именно просматриваются нравственные начала в современных студентах?

**А.Е. ЗИМБУЛИ:** Признаюсь, что я не проводил опросов, не вёл включённого наблюдения, потому отвечаю, так сказать, навскидку. И вряд ли ответ будет сколько-нибудь оригинальным: дружба, любовь, Родина, родные, упорный и потому успешный труд, интересный отдых, творчество. Иерархия бы тут выстраивать решительно не стал. Считаю: когда ребенка спрашивают — «Кого больше любите, папу или маму?», происходит вопиющая безактность. Потому как убеждён: есть ценности равночтимые, они как бы пребывают не на одной линейной шкале, а на разных (и иногда равных) орбитах. Это позволяет любить И подругу, И футбол.

Что видится молодыми как негатив: ложь, трусость, измена, жестокость, глупость. Пожалуй, ещё жадность и эгоизм.

В общем, люди как люди — с такими не страшно в будущее!

**ПВ:** Андрей Евгеньевич, вопросы нравственного воспитания и развития молодежи всегда волновали и продолжают волновать педагогов, психологов, философов. Совсем недавно президент Дмитрий Медведев поддержал идею духовности в введении с 2010 года в общеобразовательных школах нового предмета «Основы религиозной культуры», или «Основы православной культу-

## КЛЯТВА УЧИТЕЛЯ

**Избирая делом своей жизни профессию учителя, я торжественно клянусь в соответствии со своими силами и разумением:**  
 — **учить предмету и жизни каждого своего ученика — без различия, покладистый он или упрямый, способный или бедный;**  
 — своим примером **доброжелательности, справедливости, нестяжательства утверждать в Отечестве идеалы порядочности и гуманизма;**  
 — способствовать созданию в школе **духа честной соревновательности, взаимной поддержки и взыскательности;**  
 — в отношениях **со своими коллегами, родителями учеников неизменно руководствоваться интересами дела и взаимной уважительности,**  
 — выполнять **просветительскую, культуротворческую миссию с достоинством, без использования угроз и насилия;**  
 — **тем самым всемерно укреплять престиж профессии учителя как одной из самых нужных и гуманных профессий на Земле.**

туры». Как Вы к этому решению относитесь? И какие, на Ваш взгляд, будут положительные результаты?

**А.Е. ЗИМБУЛИ:** Отношусь, прямо скажем, двойственно. С одной стороны — позитивно. Давным-давно ощущал великую силу религиозных ценностей. Сейчас, пожалуй, вижу её ещё более явственно. Но тут же появляется и другой план проблемы. Кто будет преподавать курс, где тактично, убедительно, ненавязчиво раскроется роль религии в российской и мировой истории? Есть реальная опасность, что под маркой уважения к церкви и религиозным основам культуры будут пропагандироваться единобожие, единоверие, единопоступание. В нашей истории, кстати, подобное уже было. И «Закон Божий» преподавался (церкви в после октябрьские дни рушили именно те люди, кто получал по крайней мере начальное религиозное образование). И «научный» коммунизм изучался повсеместно (слушатели пле-

вались, скучали, рассказывали анекдоты, да и преподаватели, видимо, редко по-настоящему верили в произносимое)

Словом, любую светлую идею легко ополщить и обрушить неумелым исполнением или паточной аллюлюцией... Когда в недавние годы религиозные праздники попали в официальный календарь, мне стало немножко не по себе. Одно дело, если ты ходишь в храм, и совсем другое, когда тебе предписывают в храм ходить...

Что же касается изучения, Вы, верно, помните: я всемерно стараюсь не выпячивать личных религиозных предпочтений и настраиваю студентов на то, чтобы они вместе, уважительным образом вдумались в священные тексты. Чтобы в том, что ценили прежде, нам открылись бесспорные и привлекательные стороны жизни. Земной жизни. (Загробная жизнь — это тема не этики, а богословия.)

Так что положительное, на что я надеюсь, — это интерес к старине, к российскому (да и не только

русскому, но общемировому) культурному прошлому, ответственность за общее будущее.

**ПВ:** У врачей, как мы знаем, главная заповедь — «Не навреди». На Ваш взгляд, какова главная заповедь преподавателя как воспитателя, в руках которого, как и у врача — человек, даже более того — его душа, его внутренний мир, интеллект?

**А.Е. ЗИМБУЛИ:** Предельно коротко: «Помоги человеку сделать лучше».

**ПВ:** Как Вы считаете, какими основными качествами воспитателя должен обладать современный преподаватель?

**А.Е. ЗИМБУЛИ:** Щедрость души, искренняя заинтересованность в том, чтобы подопечные открывали для себя пользу преподаваемого предмета. Неплохо бы ещё быть интересным, хорошим человеком. Таких у нас в РГПУ много. Мне кажется, по большому счёту, воспитывают не спешально, а в обычном общении.

**ПВ:** От преподавателей, наверное, тоже много зависит воспитание нравственных качеств молодых людей? Достаточно ли внимание этому уделяется в вузе?

**А.Е. ЗИМБУЛИ:** Конечно, зависит! Дело воспитания — на редкость тонкое и труднопостижимое. Результаты его могут всплывать через многие и многие годы. Наверняка Вы замечали, что во время школьной учёбы нравятся одни учителя, а с течением времени авторитеты почему-то «перестраиваются». Лично у меня, называя поимённо не хочу, ведь через много лет после школы

на каких-то строгих преподавателей рассосались обиды, а к либеральным учителям, которые заигрывали с учениками, развеялась симпатия. Видимо, студенты быстрее сообразят, что к чему, но и тут возможны варианты. В любом случае, всегда есть шанс повести за собой и оттолкнуть от себя, восхитить и возмутить, увлечь и разуверить. Что же касается внимания, то рискуя высказать крамольную мысль. Если его не уделяют, жизнь зачастую решает проблемы сама. Она, по большому счёту, куда мудрее нас, даже числящихся в профессионалах. А когда внимание начинают уделять, и вдобавок гипертрофированное, — любое хорошее дело можно загубить. Тем более таинство воспитания. Не дай Бог, его формализуют и переводят в коэффициенты-ранжиры-гранты!

**ПВ:** Готовясь к интервью, главным был выделен вопрос о том, что же является самым важным в формировании личности, нравственных качеств и жизни человека. Сам он не прозвучал, но ответом была пронизана вся наша беседа. Невозможно воспитать, научить и привить нравственные качества взрослому человеку без его личного сознательного желания. Но от педагогов, которые избрали профессию учителя делом своей жизни, зависит будущее, они дают молодым людям путевку в жизнь по нравственным законам. Спасибо Вам, учителям! С Вами не страшно в будущее!

**Автор клятвы учителя, заповедей ученого и творчества А.Е. ЗИМБУЛИ**

**Материал подготовила корреспондент «ПВ» Инна УЗЛЬСКАЯ**

## ЗАПОВЕДИ ТВОРЧЕСТВА

Избирая творчество делом своей жизни, будь готов к тому, что выбиравший крест, и не пытайся перекладывать его на других.

Настраивай себя на то, чтобы ответственность за свои ошибки нести самому, а радостью успеха делиться с учителями, коллегами, близкими.

Будь трудолюбив и целеустремлён.

Отдыхай не попервому побуждению, а когда перерыва требует сама работа. Не разминившись на второстепенности, будь то мелкие споры, выгодные заказы или излишняя подготовительная работа.

Пусть главным мотивом творчества будет стремление придать любимому делу всё больше совершенства. Старайся, чтобы в мотивах творчества не попали зависть, злоба, злорадство, гордыня.

Стремись усваивать и развивать, но не присваивать или разбивать.

Прислушавшись, но не прислушавшись. Принимая вознаграждение или похвалу, работая по заказу, имей в виду, что высшая награда в творчестве — не деньги, не почёт, а сама хорошо выполненная работа.

Пускай основным твоим аргументом в спорах вокруг творчества станет само твоё творчество.

В критике будь справедлив и гуманен. Не выгораживай единомышленников, не ополчайся на непонятное, будь снисходителен к непосвящённым.

Не страшись временных неудач и не расслабляйся в довольстве от достигнутого. Нацеливайся на то, что главное или, по крайней мере, существенное, ещё впереди.

Будь оптимистом. Верь в то, что, занимаясь любимым делом, — содействуешь вселенской гармонии.

Опубликовано: «Социализация детей через творчество» (из опыта работы Дворца детского и юношеского творчества Выборгского района Санкт-Петербурга).