

НАУЧНАЯ МЫСЛЬ



**Дорогие ветераны Великой
Отечественной войны!
Дорогие Герценовцы!**

Сколько бы лет ни прошло, День Победы был и всегда останется самым главным праздником для миллионов россиян, праздником сильных и мужественных людей Великой страны!

История Герценовского университета, как и история России, богата примерами доблести и отваги. Вы, дорогие коллеги, с честью прошли свой путь, и мы склоняем головы перед вашим подвигом, без которого немислимо было бы развитие университета, процветание родного города и благополучие России. Спасибо за вашу стойкость и веру, за лучшие человеческие качества, которые вы сумели пронести через многие десятилетия. Мы искренне желаем вам здоровья, долголетия, радости.

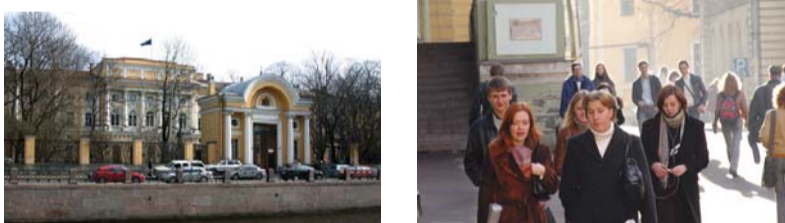
Я убежден, что люди будут вечно помнить, какой ценой далась нам Победа в Великой Отечественной войне, и мы никогда не забудем тех, кто погиб, защищая свободу и независимость Родины. От всего сердца выражаю слова благодарности и признания всем тем, кто отстоял наше право жить в мире.

Пусть память об этой Победе будет для всех вечным признанием мужества, стойкости и преданности своему Отечеству!

**С праздником вас, дорогие друзья!
С Днём Великой Победы!**

Ректор Г.А. БОРДОВСКИЙ

РУКА ОБ РУКУ



12 мая в Колонном зале РГПУ им. А.И. Герцена состоялся праздничный концерт в честь 65-летия Победы и Дня университета. На протяжении долгих лет эти две даты идут рука об руку, создавая общую историю университета и страны.

Совместное празднование Дня Победы и Дня университета по праву можно считать традицией. 9 мая – символ победы – неразрывно связан с историей нашего университета. В этой связи с особенными поздравлениями в честь Дня Победы ректор Г.А. Бордовский обратился к ветеранам, благодаря самоотверженному труду которых практически разрушенный после войны университет продолжал работать. Заслуги ветеранов в развитии отечественных науки и образования позволили в свое время РГПУ им. А.И. Герцена получить статус государственного университета и сохранить лидирующие позиции в педагогических традициях страны.

Церемония празднования ознаменовалась вручением высших наград РГПУ им. А.И. Герцена. Медалями за заслуги в образовании и науке были награждены профессор кафедры декоративно-прикладного искусства РГПУ им. А.И. Герцена А.В. Бакланов, депутат Госдумы Н.И. Булаев и президент РАО Н.Д. Никандров.

В праздничном концерте приняли артисты Мариинского театра, лауреаты конкурсов, а также русский народный оркестр «Серебряные струны» под управлением Александра Афанасьева. Выступления поддержали солисты хора РГПУ им. А.И. Герцена.

Традиция совместного празднования Дня Победы и Дня университета имеет под собой значимую основу. Одни из самых важных дат в истории университета и нашей страны серьезно дополняют друг друга, создавая тем самым замечательный двойной праздник.

**Антон МАКАРОВ,
корреспондент «ПВ»**

В.П. СОЛОМИН: ШКОЛА НАЦИОНАЛЬНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

В последнее время в России высказывается много претензий к качеству естественнонаучной подготовки школьников. Несомненно, что проведение Года учителя должно способствовать нахождению путей решения этой и других актуальных проблем отечественного образования. Своим мнением относительно возможностей Года учителя и перспектив школьного естественнонаучного образования с нами делится один из ведущих российских специалистов в области организации естественнонаучного и экологического образования, проректор по учебной работе РГПУ им. А.И. Герцена, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор Валерий Павлович Соломин.

– Валерий Павлович, многие говорят о скрытых потенциалах Года учителя. В чем они, по Вашему мнению, заключаются?

– Говоря о потенциалах Года учителя, хотелось бы сказать, что, по идее, каждый год должен быть в известном смысле годом учителя, ибо именно учитель, формируя облик будущих поколений, определяет тем самым и перспективы страны. А уж если Год учителя объявлен официально, то тем более важно реализовать все его потенциалы – и явные, и скрытые. Эти скрытые потенциалы стоит видеть в том, что Год учителя – отличная возможность для повышения уровня корпоративной консолидации и самосознания педагогического сообщества. Было бы ошибкой не использовать пусть во многом и прагматический, но однозначно повышенный общественный интерес для того, чтобы в очередной раз донести до общественного сознания информацию о проблемах и, особенно, о достижениях в сфере образования.

– Год учителя стартовал в Герценовском университете, и по мере реализации различных мероприятий происходит некоторая коррекция его целей. Каковы цели Года учителя, актуальные в данный момент?

– Основная цель Года учителя – развитие творческого и профессионального потенциала российских учителей, повышение социального престижа учительской профессии. Каждый человек в нашей стране переступает порог школы, где начинается его дорога в жизнь. Это означает, что школа работает на будущее и, более того, фактически обеспечивает национальную безопасность России. Поэтому Год учителя должен привлечь внимание широкой общественности и государственных структур к проблемам образования. Не устаю повторять: необходимо всемерно пропагандировать педагогическую науку, повышать престиж учительской профессии, серьезно анализировать состояние дел в системе образования и руководствоваться в действиях выверенной и долгосрочной

«... Необходимо, чтобы современный учитель – естественник выступал не только носителем научного знания, но и являлся личностью, глубоко осведомленной в области отечественной истории и культуры. Он обязан быть хранителем духовных ценностей нации, воспитателем сердца и воли человека...»

программой – такой, как национальная образовательная инициатива «Наша новая школа».

– Но все же, как Вы предполагаете, должен ли привлечь Год учителя внимание к локальным или глобальным проблемам и задачам отечественного образования?

– Глобальные задачи в целом понятны, они сформулированы в программе «Наша новая школа». Внимание общества должно быть направлено на решение локальных, конкретных проблем. Такова, например, проблема определения объ-

ими и другими категориями. Ослабление любого из этих звеньев деформирует всю систему образования в целом. И здесь могут возникнуть спекуляции на долге учителей, «процветание» принципа остаточного финансирования образования, а также фактор ложной тактики, когда чиновник от образования – одновременно и заказчик, и идеолог, и разработчик, и исполнитель, и финансист, и при этом строгий контролер и оценщик своей деятельности. В таком случае могут исчезнуть дискуссии, аналитика, объективная информация и статистика.

«... Каждый человек в нашей стране переступает порог школы, где начинается его дорога в жизнь. Это означает, что школа работает на будущее и, более того, фактически обеспечивает национальную безопасность России...»

активных требований к содержанию и уровню образования, будь то естественнонаучное, гуманитарное или, допустим, специальное; проблема состояния школьного и профессионального образования на местном уровне. Кроме того, тут есть один важный субъективный момент: пристальное общественное внимание именно к локальным проблемам и задачам системы образования необходимо еще и потому, что любой человек, в том числе и учитель, отчетливее всего ощущает позитивные изменения и тенденции тогда, когда решается какая-то конкретная, близкая ему проблема.

– Почему многие локальные проблемы образования не удается решить уже в течение многих лет?

– Национальная система образования – очень сложная конструкция, характеризующаяся гуманитарными, социальными, экономическими, техниче-

Именно поэтому я убежден в том, что внимание к образовательной системе в нашей стране должно быть всесторонним и постоянным.

– Понятно, что многие проблемы учителю необходимо решать самостоятельно. Каким должен быть современный учитель – естественник?

– Он должен стремиться сформировать в своем сознании целостную, основанную на современных данных естественных наук, картину мира. При этом необходимо, чтобы современный учитель – естественник выступал не только носителем научного знания, но и являлся личностью, глубоко осведомленной в области отечественной истории и культуры. Он обязан быть хранителем духовных ценностей нации, воспитателем сердца и воли человека. Именно поэтому истинный учитель всегда выходит за рамки предметной области

ЛА ОБЕСПЕЧИВАЕТ ОПАСНОСТЬ РОССИИ



Фото А. Деркача

«...Наблюдаются действительно тревожные тенденции, которые проявляются, в частности, в недооценке роли школьного химического и биологического эксперимента, в попытках подменить его виртуальным экспериментом или просто мультимедийными демонстрациями...»

как собственным обращением к гуманитарным ценностям, так и верностью универсальной идее всестороннего развития личности.

– Валерий Павлович, как Вы считаете, не является ли излишняя компьютеризация причиной краха естественнонаучного образования в России?

– Думаю, говорить об излишней компьютеризации преждевременно, скорее, она пока еще недостаточна. Да и крах естественнонаучного образования еще не наступил. Другое дело, что наблюдаются действительно тревожные тенденции, которые проявляются, в частности, в недооценке роли школьного химического и биологического эксперимента, в попытках подменить его виртуальным экспериментом или просто мультимедийными демонстрациями.

– А каково место компьютера в естественнонаучном образовании?

– Компьютер играет роль усилителя интеллектуальных возможностей человека и общества в целом. Поэтому компьютеризация как процесс вряд ли может быть «излишней». Ущерб естественнонаучному образованию наносит не «излишняя» компьютеризация, а, как говорит наш ректор Геннадий Алексеевич Бордовский, непродуманное и неумелое исполь-

зование в учебном процессе современных информационных технологий и ресурсов.

– Как вернуть в школу биологический и химический эксперимент, а также производственные и предметные экскурсии?

– Во-первых, здесь следует проявить административную волю и принять соответствующие организационные и административные решения. Имеет смысл закрепить и расширить соответствующие позиции в государственном образовательном стандарте, поощрять учителей к работе в этом направлении, пробудить у них интерес к научному эксперименту, дать учителям возможность участия в реальных экспериментальных исследованиях в процессе повышения квалификации и стажировки на специальных кафедрах высших учебных заведений. Герценовский университет предоставляет такие возможности. Таким образом, усилятся и связь школы с вузами, что также является одним из факторов обеспечения качества естественнонаучной подготовки учащихся в школе.

– Должен ли быть у учителя, в частности – у учителя-естественника, иной стимул помимо успешной сдачи ЕГЭ его учениками?

– Конечно, работа учителя не должна и не может оцениваться

только по результатам сдачи ЕГЭ. Ведь, обратите внимание, Президент России Д.А. Медведев, выступая на Всероссийской педагогической ассамблее в Герценовском университете, посвященной открытию Года учителя, подчеркнул: ЕГЭ должен быть основной, но не единственной формой оценки эффективности школьного обучения. Поэтому должны разрабатываться и уже разрабатываются многофакторные методы оценки квалификации и деятельности учителя, например, по участию его учеников в олимпиадах, конкурсах и так далее. При этом успешно работающий учитель должен чувствовать общественное признание и поддержку, в том числе материальную.

– Валерий Павлович, можем ли мы рассчитывать, что естественнонаучное образование в России будет вновь популярно, как это было в начале XX века?

– С учетом современного характера развития науки, техники и технологии естественнонаучное образование не может не быть востребованным в обществе XXI века. Но, пожалуй, в обозримом будущем в России естественнонаучное образование не будет среди наиболее популярных – в том смысле, что небывалого наплыва желающих профессионально заниматься естественными науками, скорее всего, не будет. Однако естественнонаучное знание, подчеркиваю, будет активнейшим образом востребовано обществом в различных формах и на разных уровнях. И система образования должна быть к этому готова.

Антон ДЕРКАЧ,
корреспондент «ПВ»

НОВОЙ ШКОЛЕ – НОВОГО УЧИТЕЛЯ

29 марта в Герценовском университете прошла конференция учителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области «Новой школе – нового учителя: школа методического мастерства», организованная Научно-исследовательским институтом общего образования и посвященная Году учителя.



Фото Б.А. Комарова

В конференции приняли участие более 400 учителей из Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Открыл ее проректор по учебной и воспитательной работе РГПУ им. А.И. Герцена С.Б. Смирнов. Основными задачами стали анализ основных тенденций развития современного образования в контексте президентской инициативы «Наша новая школа», ознакомление учителей стратегией и тактикой развития современной школы в условиях перехода к новым образовательным стандартам, а также обсуждение проблем современной школы с позиции учителя.

Перед учителями с докладами выступили ученые Герценовского университета – доктор педагогических наук, профессор М.П. Воюшина, доктор педагогических наук, профессор Е.П. Суворова, доктор педагогических наук, профессор Н.С. Подходова, доктор педагогических наук, профессор Т.П. Зайченко, кандидат педагогических наук, доцент Б.А. Комаров, а также заместитель директора по работе с авторами образовательно-издательского центра «Академия

– Северо-Запад» Т.Л. Игнатъева, и ознакомившая учителей с новыми проектами издательства «Академия».

В рамках конференции прошли заседания в пяти секциях. Одна из них, «Межпредметная интеграция на содержательном уровне», проходившая в Дискуссионном зале, была дополнена мастер-классом «Методика формирования межпредметных понятий и метапредметных умений», который провела для учителей доктор педагогических наук, профессор Н.С. Подходова.

На многих учителей большое впечатление оказало то, что открытие конференции состоялось в торжественной обстановке в Колонном зале – том самом, который совсем недавно принимал участников Педагогической ассамблеи и с трибуны которого Президент России Д.А. Медведев изложил основные цели Года учителя.

Итак, Год учителя продолжается, Герценовский университет снова в центре внимания педагогической общественности, что наглядно показала численность участников конференции.

НИИ общего образования

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

В основу образовательных стандартов второго поколения положена принципиально новая идеология. Перед школой поставлена задача – воспитать гражданина информационного общества, то есть человека, способного и готового учиться на протяжении всей жизни. Решить эту задачу в условиях «косметического ремонта» школьного образования невозможно. Ее решение связано не только с концептуальными изменениями в содержании образования, но и, что крайне важно, требует от учителя принципиально иного методического мышления. Сегодня учитель как никогда нуждается в реальной методической помощи. В этих условиях методическая наука призвана создать современное научно-методическое обеспечение новых стандартов, внести коррективы в методическую подготовку и переподготовку учителей. Мы надеемся, что важным шагом на этом пути стала конференция учителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области, которую провел Научно-исследовательский институт общего образования РГПУ им. А.И. Герцена.

Е.П. СУВОРОВА,
директор НИИ общего образования,
доктор педагогических наук, профессор