

# ЛА ОБЕСПЕЧИВАЕТ ОПАСНОСТЬ РОССИИ



Фото А. Деркача

**«...Наблюдаются действительно тревожные тенденции, которые проявляются, в частности, в недооценке роли школьного химического и биологического эксперимента, в попытках подменить его виртуальным экспериментом или просто мультимедийными демонстрациями...»**

как собственным обращением к гуманитарным ценностям, так и верностью универсальной идее всестороннего развития личности.

**– Валерий Павлович, как Вы считаете, не является ли излишняя компьютеризация причиной краха естественнонаучного образования в России?**

– Думаю, говорить об излишней компьютеризации преждевременно, скорее, она пока еще недостаточна. Да и крах естественнонаучного образования еще не наступил. Другое дело, что наблюдаются действительно тревожные тенденции, которые проявляются, в частности, в недооценке роли школьного химического и биологического эксперимента, в попытках подменить его виртуальным экспериментом или просто мультимедийными демонстрациями.

**– А каково место компьютера в естественнонаучном образовании?**

– Компьютер играет роль усилителя интеллектуальных возможностей человека и общества в целом. Поэтому компьютеризация как процесс вряд ли может быть «излишней». Ущерб естественнонаучному образованию наносит не «излишняя» компьютеризация, а, как говорит наш ректор Геннадий Алексеевич Бордовский, непродуманное и неумелое исполь-

зование в учебном процессе современных информационных технологий и ресурсов.

**– Как вернуть в школу биологический и химический эксперимент, а также производственные и предметные экскурсии?**

– Во-первых, здесь следует проявить административную волю и принять соответствующие организационные и административные решения. Имеет смысл закрепить и расширить соответствующие позиции в государственном образовательном стандарте, поощрять учителей к работе в этом направлении, пробудить у них интерес к научному эксперименту, дать учителям возможность участия в реальных экспериментальных исследованиях в процессе повышения квалификации и стажировки на специальных кафедрах высших учебных заведений. Герценовский университет предоставляет такие возможности. Таким образом, усилятся и связь школы с вузами, что также является одним из факторов обеспечения качества естественнонаучной подготовки учащихся в школе.

**– Должен ли быть у учителя, в частности – у учителя-естественника, иной стимул помимо успешной сдачи ЕГЭ его учениками?**

– Конечно, работа учителя не должна и не может оцениваться

только по результатам сдачи ЕГЭ. Ведь, обратите внимание, Президент России Д.А. Медведев, выступая на Всероссийской педагогической ассамблее в Герценовском университете, посвященной открытию Года учителя, подчеркнул: ЕГЭ должен быть основной, но не единственной формой оценки эффективности школьного обучения. Поэтому должны разрабатываться и уже разрабатываются многофакторные методы оценки квалификации и деятельности учителя, например, по участию его учеников в олимпиадах, конкурсах и так далее. При этом успешно работающий учитель должен чувствовать общественное признание и поддержку, в том числе материальную.

**– Валерий Павлович, можем ли мы рассчитывать, что естественнонаучное образование в России будет вновь популярно, как это было в начале XX века?**

– С учетом современного характера развития науки, техники и технологии естественнонаучное образование не может не быть востребованным в обществе XXI века. Но, пожалуй, в обозримом будущем в России естественнонаучное образование не будет среди наиболее популярных – в том смысле, что небывалого наплыва желающих профессионально заниматься естественными науками, скорее всего, не будет. Однако естественнонаучное знание, подчеркиваю, будет активнейшим образом востребовано обществом в различных формах и на разных уровнях. И система образования должна быть к этому готова.

**Антон ДЕРКАЧ,**  
корреспондент «ПВ»

## НОВОЙ ШКОЛЕ – НОВОГО УЧИТЕЛЯ

29 марта в Герценовском университете прошла конференция учителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области «Новой школе – нового учителя: школа методического мастерства», организованная Научно-исследовательским институтом общего образования и посвященная Году учителя.



Фото Б.А. Комарова

В конференции приняли участие более 400 учителей из Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Открыл ее проректор по учебной и воспитательной работе РГПУ им. А.И. Герцена С.Б. Смирнов. Основными задачами стали анализ основных тенденций развития современного образования в контексте президентской инициативы «Наша новая школа», ознакомление учителей стратегией и тактикой развития современной школы в условиях перехода к новым образовательным стандартам, а также обсуждение проблем современной школы с позиции учителя.

Перед учителями с докладами выступили ученые Герценовского университета – доктор педагогических наук, профессор М.П. Воюшина, доктор педагогических наук, профессор Е.П. Суворова, доктор педагогических наук, профессор Н.С. Подходова, доктор педагогических наук, профессор Т.П. Зайченко, кандидат педагогических наук, доцент Б.А. Комаров, а также заместитель директора по работе с авторами образовательно-издательского центра «Академия

– Северо-Запад» Т.Л. Игнатъева, и ознакомившая учителей с новыми проектами издательства «Академия».

В рамках конференции прошли заседания в пяти секциях. Одна из них, «Межпредметная интеграция на содержательном уровне», проходившая в Дискуссионном зале, была дополнена мастер-классом «Методика формирования межпредметных понятий и метапредметных умений», который провела для учителей доктор педагогических наук, профессор Н.С. Подходова.

На многих учителей большое впечатление оказало то, что открытие конференции состоялось в торжественной обстановке в Колонном зале – том самом, который совсем недавно принимал участников Педагогической ассамблеи и с трибуны которого Президент России Д.А. Медведев изложил основные цели Года учителя.

Итак, Год учителя продолжается, Герценовский университет снова в центре внимания педагогической общественности, что наглядно показала численность участников конференции.

**НИИ общего образования**

### МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

В основу образовательных стандартов второго поколения положена принципиально новая идеология. Перед школой поставлена задача – воспитать гражданина информационного общества, то есть человека, способного и готового учиться на протяжении всей жизни. Решить эту задачу в условиях «косметического ремонта» школьного образования невозможно. Ее решение связано не только с концептуальными изменениями в содержании образования, но и, что крайне важно, требует от учителя принципиально иного методического мышления. Сегодня учитель как никогда нуждается в реальной методической помощи. В этих условиях методическая наука призвана создать современное научно-методическое обеспечение новых стандартов, внести коррективы в методическую подготовку и переподготовку учителей. Мы надеемся, что важным шагом на этом пути стала конференция учителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области, которую провел Научно-исследовательский институт общего образования РГПУ им. А.И. Герцена.

**Е.П. СУВОРОВА,**  
директор НИИ общего образования,  
доктор педагогических наук, профессор