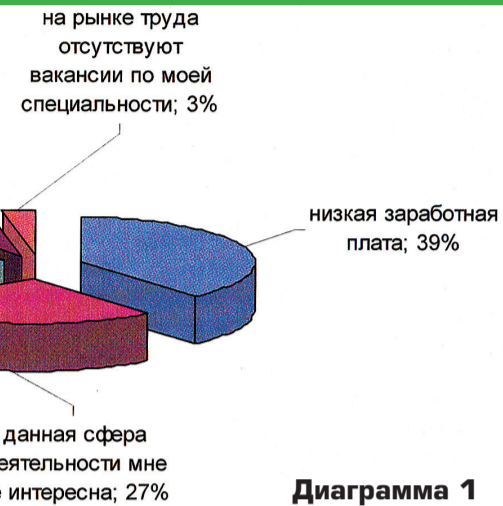


# РОССИЯ

ВЫПУСКНИКИ РГПУ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА  
О ПОЛУЧЕННОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ



РГПУ им. А.И. Герцена 2009 года выявлено, что основные трудности этапа профессиональной адаптации связаны с отсутствием практического опыта работы, а также с несовершенством системы наставничества на предприятиях. На сегодняшний день на всех факультетах нашего университета организована практика студентов, центр содействия трудоустройства выпускников предоставляет информацию о стажировках, организует вторичную занятость студентов старших курсов различных специальностей. В процессе этой деятельности наши выпускники приобретают опыт работы, который в дальнейшем позволит им устроиться на лучшую работу и ко времени окончания вуза уже иметь трудовой стаж и практические знания по своей специальности.

В целом, экономический кризис коснулся наших выпускников незначительно. Практически все выпускники РГПУ им. А.И. Герцена 2009 года трудоустроены, прогноз Министерства образования и науки РФ оправдался частично. Можно отметить, что количество вакансий для наших студентов, желающих работать по специальности, за этот год существенно не сократилось. Это относится к следующим сферам: образование и наука, государственная служба, сфера социальной деятельности. По сравнению с 2008 годом увеличилось количество выпускников, трудоустроенных по специальности, полученной в вузе. В новом учебном году большинство вакансий в сфере образования было закрыто выпускниками РГПУ им. А.И. Герцена. Руководители образовательных учреждений высоко оценивают уровень подготовки молодых специалистов и в будущем надеются, что количество выпускников, желающих работать по специальности, будет расти.

**Инна УЗЛЬСКАЯ,**  
корреспондент «ПВ»

# УЧИТЕЛЬ КАМЕННОГО ВЕКА



**Мои ученики, особенно те, кто учился пять или семь лет назад, часто ставили мне упреком то, что быть требовательным и ходить во время контрольных работ между рядов парт несовременно. Последние пару лет, к своей радости, а в каком-то смысле и ужасу, наблюдаю иную картину: вчерашние школьники, уставшие от самостоятельной работы с учебником и прогрессивной демонстрации слайдов через компьютерный проектор или с ноутбука, с радостью вступают в дискуссии, следят за моими записями на доске, усердно готовятся к лабораторным работам и проявляют чудеса аккурантности в ведении конспектов. А так ли он, оказывается, плох, этот самый учитель каменного века, словно мамонт из известного рассказа Замятина, возникший в эпоху инноваций?**

Почти все модные веяния в образовании, все нововведения в педагогике – дань времени. Часть из них не проходит проверку на детях – они чувствуют фальшь, разрушительное действие некоторых идей, и этим идеям приходится давать обратный ход. Так, двадцать лет назад учительница, разгуливая по классу с длинной березовой линейкой, сделала из меня – левши – практически полного правшу. Это был последний год, когда происходило подобное. Вскоре и к левшам стали относиться лояльнее, и даже прописи для них появились. Конечно, все это было не так, как описывает известный писатель Георгий Скребицкий, и моя Татьяна Николаевна мало напоминала Лизиху – Елизавету Александровну, но приятного было мало.

– Бег, бегун, беда, – бойко начал Коля, будто читая стихи, – бедняжка, бес, бешеный, ведать... ведать... ведать...  
– Ну «ведать», а дальше?  
– грозно спросила Лизиха.  
Коля потупился, молчал.  
– Не знаешь? Опять не знаешь?  
– Я не помню, вот! Знал и забыл...  
– «Забыл!» – передразнила Лизиха. – А как по улицам собак гонять, не забыл, не забыл... – И она со всего размаха ударила Колю по спине линейкой. – Вот тебе, чтобы не забывал! Стой столбом вот здесь, зубри, негодяй!  
**Георгий Скребицкий,**  
«От первых проталин до первой грозы»

Мои злоключения на этом только начинались. Вскоре я попал в очедной эксперимент – был отменен 4-й класс, и мы из 36 превратились сразу в 56. Наша классная руководительница (не помню, как ее звали) опять-таки не была похожа на бабушку Лизиху, но все ее попытки усиления дисциплины чем-то напоминали

экзакуции дореволюционных педагогов.

Вообще, авторитарная педагогика – штука очень противоречивая. В ее проявлениях исследователи выделяют две крайности: «Я – командующий» и «Я – отец». Оба случая строятся на принуждении, на принятии учеником мнения учителя как законченной истины. Однако весь пафос состоит в том, что негуманная по определению авторитарная педагогика (или авторитарное воспитание) подчас гуманнее проявлений современного бича учебных заведений – педагогического попустительства. Нельзя забывать, что в условиях авторитарной педагогики были воспитаны многие выдающиеся личности современности.

**Вернувшись в классную, Карл Иванович велел мне встать и приготовить тетрадь для писания под диктовку. Когда все было готово, он величественно опустился в свое кресло и голосом, который, казалось, выходил из какой-то глубины, начал диктовать следующее: «Von al-len Lei-denschaft-ten die grau-samste ist... haben sie geschrieben?»**  
**Лев Толстой,**  
«Детство»

Получая высшее образование и работая параллельно с детьми, мне часто приходилось удивляться описаниям педагогических приемов и методик в литературе. Вам тоже? Это становится все более и более интересным... Иногда так и хочется сказать: «Уважаемые, а когда вы в последний раз видели ученика, как давно вам подкладывали канцелярские кнопки на стул и натирали доску мелом, или же этого вообще никогда с вами не было?»

**Человек, который встречается с учениками только на уроке – по одну сторону учительского стола, а по другую – учащиеся, – не знает детской души, а кто не знает ребенка, тот не может быть воспита-**

**телем. Для такого человека за семью печатями закрыты мысли, чувства и стремления детей. Учительский стол подчас становится той каменной стеной, из-за которой он ведет «наступление» на своего «противника» – учащихся; но чаще этот стол превращается в осажденную крепость, которую «противник» берет измором, а укрывшийся в ней «военачальник» чувствует себя связанным по рукам и ногам.**

**Василий Сухомлинский,**  
«Сердце отдаю детям»

Кстати, о Сухомлинском. Одна моя знакомая, работавшая с неблагополучными в криминальном отношении подростками и начитавшаяся как-то раз произведений выдающегося советского педагога, решила, что отныне и навсегда будет верна гуманистическим устремлениям Василия Александровича. Это «отныне и навсегда» длилось пару дней, не более. Обложив юную просветительницу трехэтажным матом, подростки так и не оценили всю прелесть сказкотерапии и предпочли выяснять отношения между собой и играть в карты, а не слушать, как космические корабли бороздят... Так что же выходит? Так ли плоха на самом деле практика активных, грубых, но действенных мер, за которые в работе с детьми так ратовал другой отечественный классик, уважаемый во всем мире Антон Семенович Макаренко? Или дело опять-таки в учителе?

Многие учителя всерьез считают, что знают, чего хотят их ученики. Конечно, нельзя исключать, что оно так и есть, но всего в 10% случаев, не более. Многие мои школьные учителя считали, что мне, как и всем моим одноклассникам, непременно необходимо стать специалистами по микроэкономике, менеджерами по туризму, имиджмейкерами, ветеринарами или, на худой конец, инженерами на ракетно-бомбовом заводе. Почему? Хороший вопрос... А я стал педагогом и не жалею.

**Дети хотели быть героями рока больше, чем пожарными, полицейскими, учеными или, Боже упаси, учителями. Я спросил у них, что они чувствуют, когда слушают свои любимые песни.**

**«Чувствую себя свободным!»**  
**«Чувствую себя самим собой!»**  
**«Забываю обо всем, что меня тревожит!»**  
**«Чувствую себя человеком!»**

**Питер Мак-Ларен,**  
«Крики из Коридора: как я был учителем в пригородном гетто»

С тех пор мое твердое убеждение, что учителя, которые не верят в свое дело и не верят в то, что их

ученики сами смогут отличить хорошее от плохого и выбрать путь в жизни – совсем не учителя. И тем более не учитель тот, кто не хочет, чтобы его ученики пошли по его стопам и выбрали учительство в качестве главного дела своей жизни. Как ни грустно это осознавать, но таких горе-учителей очень и очень много.

**Все чаще и чаще слышится в классах традиционное: «Откройте тетради и пишите диктант...» Наверное, система неизбежно должна дойти до полного абсурда. Она приговорит себя сама и тогда падет, а на новом месте можно будет возводить новое здание для новых поколений. Когда преподаватели и воспитатели превращаются просто в машины для обучения, держаться за них не стоит. От них надо избавляться. Только тогда может появиться новое поколение воспитателей.**

**Франсуаза Дольто,**  
«На стороне подростка»

Итак, учитель каменного века. Иногда чувствуешь себя таким, но тут же ловишь себя на мысли: «А так ли это ужасно?» Если педагог добивается относительно неплохих успехов, действуя старыми, проверенными методами, это плохо? Хотя с другой стороны, что мешает самосовершенствоваться и овладевать новыми, современными методами и приемами обучения? Мое мнение солидарно с мнением многих педагогов со стажем: все дело в глубоких знаниях и умении работать с детьми.

**И вот тут мы лишний раз должны напомнить о том, что педагог – это начало и конец всякой школьной реформы <...> Если мы имели дело с тяжелым явлением «педагогов без педагогики», то не менее страшна педагогика без основательного образования педагогов. Для новых путей нужен солидно образованный педагог, иначе все проекты останутся бесплодными.**

**Моисей Рубинштейн,**  
«Жизненные комплексы в трудовой школе»

А итог всему сказанному и позаимствованному хочется подвести такой: от любых реформ и изменений в сфере образования должен выигрывать прежде всего ученик, а не учитель. Обратная ситуация чревата тем, что под маской прогрессивной Марьи Ивановны так и будет скрываться учитель каменного века в самом худшем своем проявлении.

**Антон ДЕРКАЧ,**  
корреспондент «ПВ»  
(учитель I категории,  
стаж – 8 лет)