

САМЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ РЕКТОР

ОТ ГОДА УЧИТЕЛЯ – К ВЕКУ ОБРАЗОВАНИЯ

Выступление ректора Герценовского университета, академика РАО Г.А. Бордовского на открытии Года учителя российские и зарубежные средства разобрали на цитаты. Действительно, Геннадию Алексеевичу Бордовскому удалось не только кратко оценить перспективы Года учителя, но и охарактеризовать те проблемы, которые предстоит решить.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ

Убежден, что у нас нет более важной профессии, ведь до того как стать академиком или банкиром, генералом или врачом, инженером или журналистом, каждый проходит через руки учителя, который должен увидеть в нем неповторимую личность, заметить божью искру, которая есть в каждом ребенке, и направить его на правильный жизненный путь. Счастлив тот человек, у которого были хорошие учителя!

Перемены, произошедшие в стране в последние 20 лет, были столь глубоки и стремительны, что достаточно инерционная система образования объективно не могла за ними успевать, что вызывает справедливую критику. Однако надо при этом сказать, что и президент, и правительство, и наше министерство активно инициировали изменения в системе образования. Только за последние годы было принято более десятка важнейших документов, называть которые я просто не имею возможности. Особенно необходимо отметить неосценимое значение приоритетного национального проекта «Образование», успешная реализация которого активизировала инновационную деятельность педагогов, многие из них находятся в этом зале, и вывела наши школы и вузы на современный технологический уровень.

НОВАЯ ШКОЛА – НОВЫЕ ЗАДАЧИ

Жизнь постоянно ставит новые задачи, и в связи с этим необходимо обратиться к посланию Дмитрия Анатольевича Медведева на Федеральному собранию, в котором впервые за многие годы сформулирован ясный социальный заказ нашей школе. Он звучит так: «Главная задача современной школы – это раскрытие способностей каждого ученика, воспитание личности и подготовка к жизни в высокотехнологичном конкурентном обществе». И далее: «Школьное обучение должно способствовать личностному росту так, чтобы выпускники могли самостоятельно ставить и достигать высоких целей, уметь реагировать на разные жизненные ситуации».

Эти слова являются и ключевыми для национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». Далее в послании сказано: поставленные задачи потребуют серьезной модернизации систем педагогического образования, что требует от нас ответа на многие важные вопросы. И, прежде всего, какой учитель нужен современной

школе? Где и как нужно готовить учителя? И какими должны быть система и крупный базовый центр подготовки учителей? Попытаюсь ответить на них, опираясь на опыт инновационной деятельности одного из старейших вузов страны – Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена.

Отвечая на первый вопрос, надо, прежде всего, обратиться к портрету современного школьника, который вырисовывается, например, из документа уже названной инициативы «Наша новая школа». Он содержит широчайший спектр требований – от любознательности до способности быть лидером. Чтобы сформировать эти качества у школьника, учителю требуется очень многое. Это значит, что если нарисовать желаемый портрет учителя, то он должен быть гораздо богаче по набору качеств, чем портрет самого лучшего ученика. По крайней мере, к этим качествам надо добавить не меньшее число профессиональных.

Кроме того, в дополнение к старейшей профессии учителя сегодня появляются новые педагогические профессии, расширяющие понятие педагога: от домашнего воспитателя до менеджера образования и специалиста в области образовательного права, что добавляет новые краски в портрет учителя.

Можно сказать, что нам нужны педагоги, способные видеть растущего человека как уникальную ценность и развивать его знания науки, техники и искусства, общественной жизни и труда. Нам нужны именно такие учителя, чтобы в «Нашей Новой школе» были реализованы условия для превращения ее, как сказано в послании президента, в центр творчества и информации интеллектуальной и спортивной жизни. Уважаемые коллеги, даже мой пространственный ответ на вопрос «Какой учитель нужен современной школе?» является далеко не полным. Уверен, что в дополнение к сказанному в различных регионах страны и школах, вузах появляются и свои ответы.

КОЛЫБЕЛЬ МОДЕРНИЗАЦИИ

Понятно, что ответ на вопрос «Где и как нужно готовить учителя?» найти не менее сложно. Сейчас мы наблюдаем беспрецедентное расширение видов образовательных учреждений, в которых готовятся школьные учителя. Из 208 лицензированных вузов только 67 педагогических. Остальные – это вузы самой разной направленности.

Может быть, в расширении спектра вузов, где дается педагогическое образование, и лежит ответ на поставленный вопрос. Однако я убежден, что это не так. В данном вопросе для меня главное не где, а как готовят современного учителя? Его необходимо готовить так, чтобы из школы выходили не молодые старички, усвоившие знания и опыт предыдущих поколений и готовые воспроизводить его в своей самостоятельной жизни, а люди, понимающие многовариантность нашего мира, способные искать и находить собственные решения существующих и возникающих вновь жизненных и профессиональных проблем. Ведь школа – это колыбель модернизации. Но чтобы подготовить такого ученика, учитель сам должен обучаться в условиях, формирующих именно эти профессиональные качества.

Накопленный нашим университетом опыт показал, что такие условия дает ныне принятая в стране уровневая система бакалавр-магистр. Учебный процесс строится на современных технологиях активного обучения, на линейном построении процесса, модульных образовательных программах, выборе студентом собственной образовательной траектории, овладении гуманитарными, информационными технологиями образовательной деятельности и т.д.

Очень важно не видеть в бакалавре недочитавшегося специалиста, а понимать, что бакалавр и магистр – это профессионалы, владеющие иными, востребованными сегодня компетенциями, которые положены в основу проекта новых образовательных стандартов педагогического образования.

ЗА ПРОФЕССИОНАЛАМИ – БУДУЩЕЕ

Новые образовательные технологии позволяют усилить адресность подготовки специалистов по запросам конкретных регионов или даже конкретных работодателей, выстроить эффективную систему повышения квалификации и многое другое. Сегодня экспериментально проверено, что студенты, обучающиеся по такой системе, в большей степени готовы к новым задачам школы и к новым подходам к их решению в их профессиональной деятельности. Мы полностью разделяем послание Президента и высказанное сейчас еще раз Дмитрием Анатольевичем положение, где говорится, что педагогические вузы должны быть крупными базовыми центрами подготовки учителей. И здесь нам чрезвычайно важно понимать те основания, по которым следует оценивать возможности того или иного вуза обеспечивать качественное педагогическое образование. Ответ на этот вопрос можно найти в работе ведущих педагогических вузов страны. Таких условий несколько. Во-первых, это наличие известных и активно работающих научных школ



как в области фундаментальных наук, так и наук о человеке, прежде всего, о ребенке. Во-вторых, это особая антропоцентричная образовательная среда вуза: ведь физика – одна и та же в университетах разного профиля, но студента классического университета учат видеть в ней предмет своей будущей профессиональной деятельности, технического – основу для строения новых аппаратов и машин, а педагогического – средство развития школьника. В-третьих, это наличие специалистов по современным образовательным технологиям во всех областях научных знаний и уровнях образования, поскольку педагог, не владеющий всем арсеналом современных методик, не может работать эффективно.

И, наконец, надо отметить еще одну, возможно, самую специфическую характеристику вуза, необходимую, с нашей точки зрения, для успешной подготовки педагогических кадров. Речь идет о глубоком знании вузовским коллективом самой системы образования, даже в какой-то степени интеграции с ней. Без знания структуры, проблем, процессов и потребностей этой системы, без научного прогнозирования путей ее развития невозможно своевременно и эффективно вносить изменения в подготовку молодых специалистов. Более того, опыт показывает, что в тех регионах, где между педагогическими вузами и региональными системами образования отлажено тесное взаимодействие, сама система образования развивается наиболее успешно. Из сказанного видно, что подготовка современных педагогов предъявляет к вузам серьезные специфические требования, поэтому надо говорить о необходимости сохранения и развития педагогического образования как самостоятельного вида профессионального образования, являющегося фундаментом для всей системы реформирования отечественного образования.

ОБРАЗОВАНИЕ – ЭТО КОНКУРЕНЦИЯ

Уважаемые коллеги, мы являемся свидетелями того, как современное руководство страны принимает важные усилия по модернизации всех сфер нашей жизни. В частности, на это направлена программа развития национальных исследовательских университетов в разных отраслях науки и техники, которые берут на себя ответственность за разработку новых прорывных технологий. Мне представляется, что

образование является той жизненно важной сферой, которая нуждается и заслуживает того, чтобы в ней тоже были определены научно-исследовательские университеты, естественно, на конкурсной основе. Их следует выбирать из числа вузов, известных своей инновационной деятельностью, обладающих высококвалифицированными творческими кадрами, занимающих ведущие позиции в российском мировом образовательном пространстве и готовых принять на себя ответственность за развитие современных образовательных технологий и программ, за научное, научно-методическое обеспечение поступательного развития всей сложной системы российского образования.

Сейчас не представляется возможным даже перечислить всех проблем, стоящих перед нашим образованием. Мне кажется, что их выделение, выявление поиска ответов – тоже задача для исследовательских университетов. Уверен, что относительно небольшие, в масштабах государства, вложения в развитие, таких университетов в области образования окупятся деятельностью более успешного молодого поколения. При этом в сфере педагогического образования могли бы быть успешно реализованы современные сетевые технологии.

В частности, нам видится, что национальный исследовательский университет в сфере образования мог бы стать вузом нового типа, федерального сетевого педагогического университета, в рамках которого решалась бы задача специализации региональных педагогических вузов и педагогических факультетов других вузов, входящих в такой университет. На всех участников обеспечивался бы прямой доступ к новым технологиям, образовательным ресурсам и программам, создавалась интегрированная система повышения квалификации профессорско-педагогического состава вузов и учителей внутри российской мобильности будущего педагога и т.д. В случае одобрения этой идеи мы готовы внести конкретные предложения. Наступивший 2010 год – Год учителя. Ежегодно проводимые конкурсы «Учитель года», приоритетный национальный проект «Образование», успехи наших школьников на международных олимпиадах свидетельствуют, что российское образование чрезвычайно богато талантами. Нет сомнений, что намеченные планы модернизации будут успешно осуществлены. И пусть нашим девизом станут слова: «От Года учителя – к Веку образования».