

ГОВОРИМ О ПРОБЛЕМАХ – ПОДРАЗУМЕВАЕМ ЗАДАЧИ

Итак, 14 апреля ректор Герценовского университета Валерий Павлович Соломин официально вступил в должность. Первое значительное интервью в этом звании Валерий Павлович дал «Педагогическим вестям», ответив, в том числе, на ряд непростых и волнующих многих герценовцев вопросов. Мы не могли не воспользоваться возможностью и также расспросили нового ректора о поддержке студенческих инициатив, а также о его увлечениях.

– Валерий Павлович, Ваша жизнь и карьера целиком и полностью связаны с Герценовским университетом, Вы знаете обо всех проблемах вуза. Чем Вы как ректор будете руководствоваться в их решении?

– Да, действительно, так распорядилась судьба, и этим бесконечно горд и счастлив, что моя жизнь полностью связана с Герценовским университетом, которому я в целом обязан своим становлением и

кретных дел. А круг этих задач и, главное, путей их решения четко определен в принятой в декабре 2010 года Программе развития РГПУ им. А.И. Герцена на 2011–2015 годы. И коль скоро я являлся одним из ее, так сказать, идеологов и активных и непосредственных разработчиков, то именно этим стратегическим документом и намерен руководствоваться. Важно только – и хотел бы вновь это отметить, – чтобы про-

«Более правильным мне представляется опираться не на термин «проблемы», а говорить именно о задачах, потому как такая постановка вопроса переносит нас в плоскость практической работы, конкретных дел. А круг этих задач и, главное, путей их решения четко определен в принятой в декабре 2010 года Программе развития РГПУ им. А.И. Герцена на 2011–2015 годы».

в профессиональном, и в человеческом плане. Именно поэтому решение всех задач, встававших перед нашим университетом, всегда имело для меня и личный смысл. Это в полной мере касается и тех актуальных задач, которыми нам предстоит заниматься сейчас. Подчеркну, более правильным мне представляется опираться не на термин «проблемы», а говорить именно о задачах, потому как такая постановка вопроса переносит нас в плоскость практической работы, кон-

грамма стала для университета в целом, для всех его подразделений, для каждого его преподавателя, сотрудника, студента, аспиранта программой реальных действий.

– Стоит ли ожидать в ближайшее время какой-то смены курса Герценовского университета? Или Вы сторонник стабильности?

– Вы знаете, мне не сложно ответить на этот вопрос, ведь основной посыл программы, которую заявлял и озвучивал



в ходе кампании по выборам ректора, определил формулой «Стабильность, уверенность, лидерство». Этому принципу, девизу и буду следовать. При этом хочу подчеркнуть: под стабильностью понимаю отнюдь не фиксацию положения вещей, оформившегося сегодня в университете, и даже не консервацию его достижений, пусть они и очевидны. Это был бы путь в никуда. Ведь, как гласит известный афоризм, даже для того чтобы все шло по-старому, надо иногда придумывать что-то новое. Говоря о стабильности применительно к Герценовскому университету, имею в виду прочность материально-экономических, кадровых, морально-психологических, организационно-управленческих и инфраструктурных основ его поступательного инновационного развития.

– В последнее время ходят слухи, что из-за не совсем грамотной

проработки нашим вузом образовательных стандартов III поколения Герценовский университет может лишиться университетского статуса. Это слухи, или такой риск действительно имеется?

– Прежде всего, скажу следующее: нам надо научиться уважать себя и не обсуждать, а тем более не тиражировать слухи. Что же касается того, о чем вы спрашиваете, то этот слух сколь беспочвен, столь и абсурден. Невозможно понять, о чем в принципе идет речь! Так и хочется вспомнить некогда знаменитое «Нам подбрасывают!»

– То есть новый образовательный стандарт утвержден и будет внедряться?

– Федеральный государственный образовательный стандарт III поколения по направлению «Педагогическое образование», разработчиком которого является Герценовский университет, у-

твержден в установленном порядке. Это полноценный официальный документ. А если в ходе разработки на его основе новых образовательных программ обнаруживаются возможности его совершенствования, то это естественно. Иначе и не может быть при внедрении чего-то нового. В любом случае образовательный стандарт, как известно, носит лишь рамочный характер, давая вузам, что называется, «70 процентов воздуха» при разработке образовательных программ. И наша насущная задача сейчас не прикрываться нелепыми и провоцирующими пассивность слухами, а профессионально распорядиться тем самым «воздухом», чтобы в полном объеме реализовать программу на изучение русского языка и естественнонаучных дисциплин?

– Какова Ваша позиция по таким неоднозначным тенденциям

блока, то мне – биологу по образованию – очевидно, что образованность и знание естественнонаучной картины мира если не тождества, то, по крайней мере, две стороны одной медали. В то же время необходимо понять и оценить, насколько те риски и угрозы, о которых идет речь, на самом деле прописаны в тексте стандарта. Следовательно, нужна широкая профессиональная общественная экспертиза этого стандарта, тем более что Российской академией образования подготовлен иной вариант данного документа. И Герценовский университет должен самым активным образом участвовать в этой принципиально важной работе.

– Сейчас на факультетах много говорится о необходимости адресной поддержки студенческих инициатив, студенческого самоуправления, так как в современных условиях многие меры поддержки

учебно-вспомогательного и административного персонала университета. А студенческое общественное мнение является едва ли не главным индикатором результативности их усилий. И с этой точки зрения поддержка студенческих инициатив, разумеется, конструктивных, и опора на студенческое самоуправление являются условиями устойчивого и продуктивного функционирования университета. Вместе с тем, с учетом многообразия и своеобразия факультетов РГПУ им. А.И. Герцена с одной стороны, а также внутренней неоднородности студенческого контингента с другой, эта поддержка бесспорно должна быть адресной, учитывающей как специфику конкретного учебного подразделения, его традиции, так и особенности той или иной категории студентов.

– А лично Вы, Валерий Павлович, готовы к прямому диалогу со студентами?

– Не просто в принципе готов, считаю его жизненно необходимым. И за примерами здесь далеко ходить не надо. Давайте вспомним ситуацию, создавшуюся в самом начале учебного года, когда в среде студентов, проживающих в общежитиях Межвузовского студенческого городка, возникло напряжение в связи с повышением платы за проживание. Проблема выросла, по существу, на ровном месте, поскольку произошла элементарная процедурная «нестыковка»; но ее суть студентам не была вовремя разъяснена, как не было своевременно доведено до их сведения и решение университета компенсировать в форме материальной помощи удорожание платы за общежитие. И только прямой диалог членов ректората со студенческим активом позволил снять напряжение.

– А если диалог со студентами будет непростым, а затрагиваемые вопросы – неудобными?

– Если вопросы будут неудобными, значит, диалог тем более необходим. И ректор в нем заинтересован в еще большей степени, пусть он и будет непростым.

– Если время года, то...
– Осень.

– Если вопросы будут неудобными, значит, диалог тем более необходим. И ректор в нем заинтересован в еще большей степени, пусть он и будет непростым.

– Одна из беспокоящих студентов-герценовцев многие годы проблем – график работ отделов и подразделений. Чтобы в них попасть, студенту приходится прогуливать занятия или отпрашиваться с них. Нельзя ли хотя бы в период оформления обходных листов и дипломов, когда очереди занимают с 7 утра, сделать так, чтобы отделы работали не по два часа четыре раза в неделю, а по какому-то более дружелюбному графику?

– Воспринимаю этот вопрос как своего рода «указание прямого действия». Будем стараться решить проблему, тем более что об установлении более дружелюбного – как Вы это называете – графика работы тех или иных отделов и подразделений просят не только студенты, но и сотрудники.

– Валерий Павлович, какие Вы видите пути для решения проблемы некоторой разобщенности разных площадок Герценовского университета?

– Эту проблему можно решить через реализацию межфакультетских проектов – образовательных – имеются в виду междисциплинарные образовательные программы; а также научных, культурных, спортивных и так далее.

– Кстати, говоря о площадках. Оказываясь в корпусе на Васильевском острове, многие жалуются на неудовлетворительное состояние столовой – от состояния помещения, мебели до свежести выпечки. Можете как-то повлиять на решение этого вопроса?

– Делаю еще одну пометку в своем ежедневнике – оперативно проведем мониторинг ситуации,

и если оценки, которые Вы озвучиваете, подтвердятся, будем принимать меры.

– Валерий Павлович, думаю, что мы получили исчерпывающее представление о Вашей позиции по ряду вопросов. И после таких конструктивных ответов нет сомнений в скором решении упомянутых проблем, о которых, кстати, готовясь к интервью, мы узнали от студентов. Хотелось бы узнать больше о Вас как о человеке – об увлечениях и пристрастиях.

– Если время года, то...
– Осень.

– Какие музыка и музыканты Вам интересны?

– Классика – Н.А. Римский-Корсаков, и рок – Б. Гребенщиков.

– Если остается время на чтение, что из художественной литературы Вы предпочитаете?

– Классика – А.П. Чехов, современная литература – Л. Улицкая, В. Пелевин, П. Крусанов.

– Известно Ваше увлечение футболом, то, что Вы болеете за «Зенит». Какие другие виды спорта Вам симпатичны?

– Лыжи во всех проявлениях.

– Какое Ваше любимое место отдыха?

– В России – Карелия, за рубежом – Кипр.

– Блюда какой кухни мира Вы можете назвать любимыми?

– Предпочитаемая кухня: северная, карельская.

– Бытует мнение, что на хобби у педагога времени оставаться не может. Есть ли у Вас хобби?

– Вопрос хоть и риторический, но хобби есть – собираю все, что связано со львами.

Антон ДЕРКАЧ,
корреспондент «ПВ»