



ХИМИЯ В ЦЕНТРЕ ДИАЛОГА

28 марта в Голубом зале состоялась открытие IV Всероссийской студенческой конференции с международным участием «Химия и химическое образование XXI века», посвященной 220-летию РГПУ им. А.И. Герцена.

С началом работы конференции студентов поздравили и.о. проректора по воспитательной работе Сергей Махов. Он напомнил о значимости факультета химии в развитии научной деятельности Герценовского университета, о месте химии в мировоззрении современной личности. Сергей Иванович пожелал участникам продуктивной работы и успехов. И.о. проректора по научной работе и информатизации

РГПУ им. А.И. Герцена Михаил Пучков, приветствуя участников, подчеркнул важность опыта участия в конференциях и практики публичных выступлений для начала успешной научной карьеры. «Используйте каждый шанс, чтобы представить общественности ваши исследования», — добавил он. Мероприятие открыл декан факультета химии Виктор Васильев. Он рассказал участникам конференции о становлении мероприятия, проводимого уже в четвертый раз, как значимой площадки для обмена опытом между студентами вузов разных регионов страны.

С пленарными докладами выступили директор музея РГПУ им. А.И. Герцена Екатерина Колосова («Становление факультета химии в РГПУ им. А.И. Герцена») и доцент кафедры

неорганической химии СПбГИ (ТУ) Алексей Еремин («Гидролитические превращения ионов переходных элементов»). Конференция продлилась до 31 марта. В ее рамках работали четыре секции: «Органическая, биологическая и фармацевтическая химия», «Неорганическая, физическая и нанохимия», «Аналитическая и экологическая химия», «Химическое образование». С докладами выступили студенты РГПУ им. А.И. Герцена, СПбГУ, СПбГИ (ТУ), ВМедА им. С.М. Кирова, РХТУ им. Д.И. Менделеева, Горного университета, БГУ «Воеводем», Д.Ф. Устинова, СПбЭТУ «ЛЭТИ», БГУ им. ак. И.Г. Петровского, УрФУ им. Б.Н. Ельцина, Самарского государственного университета, ТГУ (Тольятти), ТГУ (Тверь).

Светлана Маженова

РАВНЕНИЕ НА 220

24 февраля Институт детства совместно с Российским центром музейной педагогики и детского творчества государственного Русского музея провели III Всероссийскую научно-практическую конференцию «Герценовские чтения. Художественное образование ребенка: стратегии будущего». Организаторы и модераторы – Тамара Барышева и Борис Столяров – определили следующие содержательные доминанты конференции: «Музей и дети – технологии проектирования творческой среды»; «Развитие креативности ребенка в полихудожественной образовательной среде»; «Художественная толерантность: ностальгия по экспертизе»; «Академизм и художественные эксперименты»; «Образовательные стандарты творческой свободы»; «Совершенный ребенок: поколение Z».

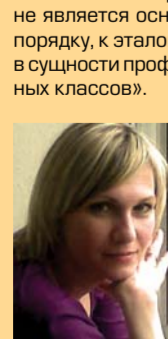
Прологом конференции стала выставка детского творчества «Моя мечта о мире» («My Dream of Peace»). На ней были представлены 116 рисунков детей из 37 стран мира: Армении, Афганистана, Бангладеша, Великобритании, Венгрии, Ганы, Гватемалы, Греции, Грузии, Египта, Зимбабве, Израиля, Индии, Индонезии, Иордании, Испании, Катар, Кипра, Китая, Кореи, Ливана, Ливии, Марокко, Намибии, Непала, Перу, России, Саудовской Аравии, Сирии, США, Тайланда, Тринидада и Тобаго, Турции, Чехии, Швеции, Южной Африки и Японии. «Красивый мир находится с тобой» — гласит надпись на одном из рисунков. В своих работах дети провозглашают мир — естественное состояние человека.



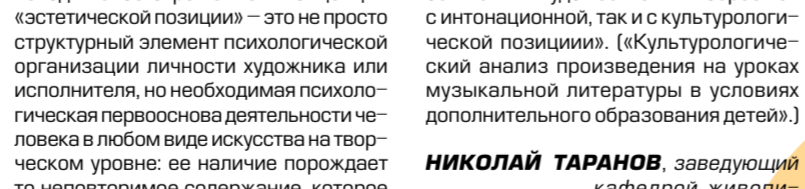
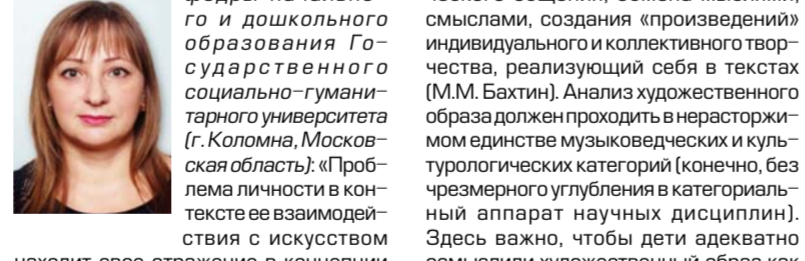
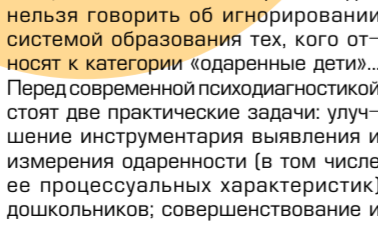
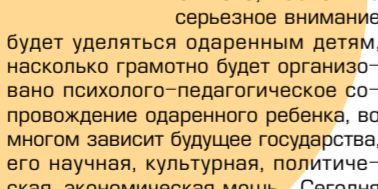
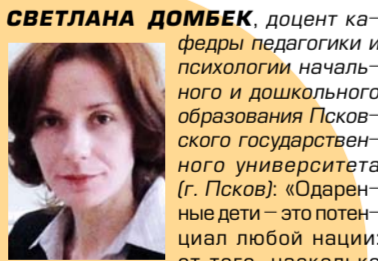
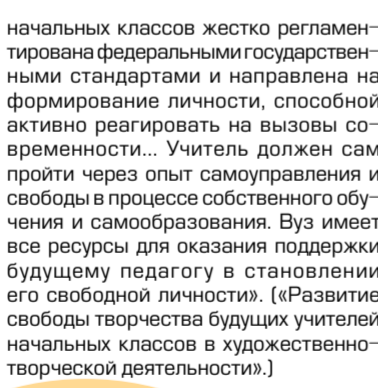
Первое отделение конференции, ее научно-практическая часть, проходила в конференц-зале отдела «Российский центр музейной педагогики и детского творчества» Русского музея. Миссия музея, его роль и функция в разные исторические эпохи (от викторианской до новой России), художественное образование в музейной среде — исследовательская константа Бориса Столярова и приоритетная тема всех его выступлений. Тамара Барышева акцентировала проблему развития креативности личности как доминанту новой модели образования, определяющей перспективы и стратегии будущего экономического и социального развития общества. При этом важнейшим ресурсом развития творческого потенциала ребенка является художественное образование. Данная образовательная стратегия, связанная с расширением преподавания искусства и гуманитарных наук на всех уровнях, актуальна практически для всех образовательных систем в мире (России, США, Великобритании, Японии, ЕС и др.). Елена Маранцман представила авторскую методику преподавания классической литературы детям мультимедийных технологий («поколения Z»; В.П. Виноградов рассказал об успехах российских и американских психологов в области использования технологий визуального моделирования повседневных ситуаций с аффективными переживаниями детей. Светлана Котова и Алла Афанасьева изложили свое видение сущности, задач и принципов социокультурного проектирования в свете федеральных образовательных стандартов, придав конференции остро полемичный характер.



Участие в дискуссии приняли заслуженные деятели в области художественного образования Санкт-Петербурга и города России (Волгоград, Архангельск, Пскова, Самары, Саранска, Коломны), воспитатели ДДУ, учителя, педагоги дополнительного образования (магистранты, аспиранты). Представленные идеи и размышления коллег из других регионов современного российского педагогического сообщества:



Владислав Малышев, заведующий кафедрой философии Государственного технического университета (г. Самара): «Человек прокладывает свой собственный символический «путь» в культуре. Ситуативность и событийность стали важнейшими концептами эпохи социальных трансформаций, эпохи разрывов и крайностей в видении мира. Мы находимся в «параллельном зоре» между крайностями, между порядком и хаосом, симуляцией и подлинностью, между традиционализмом и инноватикой, между ситуативным и фундаментальным, и это вынуждает к особому видению ситуации. Это время, когда для человека характерно наличие так называемого «клипового» сознания, в ситуации которого находится мышление современного ребенка. Рецидивизм «здесь и сейчас» противопоставит классическому «всегда», однако калейдоскопическое мелькание настоящего протекает, сквозит именно через «медные трубы» этого «всегда». И если мы обращаем взор развивающегося сознания на сиоимунтные эффекты этого мелькания, вместо того, чтобы учить метафизике вечных вещей, забываем о самом главном...» (МФМФогемы образного мышления в семантике культуросообразного образования.)



МУЖЕСТВЕННЫЕ, ТАЛАНТЛИВЫЕ, ТВОРЧЕСКИЕ

10 марта на сцене Колонного зала Герценовского университета состоялся финал конкурса «Мистер РГПУ-2017».

«Конкурс проходит в самом красивом, особенном зале РГПУ им. А.И. Герцена — Колонном зале, и это не случайно. Ведь именно на этой сцене выступают самые талантливые студенты нашего университета. И мы увидим здесь самых достойных и мужественных представителей различных факультетов и институтов. Желаю победы участникам, а зрителям захватывающего представления», — напутствовал участников и.о. проректора

по воспитательной работе Герценовского университета Сергей Махов. Восемь участников, вышедших в финал, соревновались за звание лучшего в интеллектуальном конкурсе, представляли творческие номера, демонстрировали свои способности и таланты. По решению жюри мистером РГПУ-2017 стал студент факультета безопасности жизнедеятельности Нестер Аргунин, вице-мистером — студент Института педагогики Евгений Терехов. Победителей и финалистов поздравили члены жюри, от лица руководства РГПУ им. А.И. Герцена — начальник управления по связям с общественностью Андрей Тумалев.



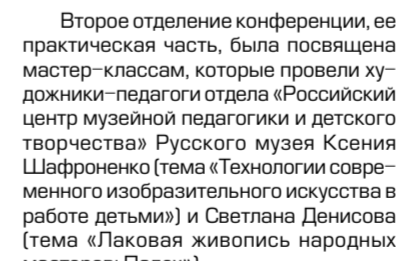
потенциала, но и напрямую саморазвитие личности...» (Антиконформизм в процессе формирования самооценки творческих достижений у учащихся детской художественной школы.)



Галина Неверович, старший преподаватель кафедры педагогики и психологии детства Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова, преподаватель Высшей школы психологии и педагогического образования (г. Архангельск): «При современном обучении значимая роль азбуки явно угасает, но азбучный принцип расположения и подачи информации актуален. Это дает возможность использовать его в процессе литературного образования ребенка, наделяя азбучный текст функцией приобщения детей к культурному наследию России. Страница в азбуке является своеобразным смысловым полем, на котором возникают художественные связи между искусством, мировоззрением художника. Методические возможности использования азбучного текста на уроках литературного чтения безграничны: от весьма узкой направленности азбуки как книги для обучения грамоте до погружения в глубины истории и культуры общества. Так с помощью азбучного текста, созданного различными авторами, ребенок проходит путь от познания буквы к слову, а от слова к пониманию мира русской культуры». («Азбучный текст как культурный код литературного образования ребенка.»)



Наталья Аншукова, учитель музыки средней школы №52 им. Глеба Советского Союза Г.И. Катарина (г. Архангельск): «Многие педагоги сталкиваются с проблемой («неслышания» музыки, проявляющаяся в отсутствии интереса у уча-



щегося к музыкальному произведению, невнимательности... На уроках музыки мы используем виды зидос-конспекты: цветные, в основе которых — символ цвета, графические — опорные схемы-графими, и художественные, в основе которых — рисунок, фотография или коллаж». («Развитие музыкального восприятия через технологию развития критического мышления на уроках музыки в общеобразовательной школе.»)

В ПОИСКАХ СЧАСТЛИВЕЙШЕГО МОМЕНТА



5 и 16 февраля стали премьерными днями показа спектакля «Три высокие женщины» по пьесе Эдварда Обли в мастерской Института музыки, театра и хореографии РГПУ им. А.И. Герцена Заслуженной артистки России Марии Лавровой. Оба дня постановка режиссера Ольги Семеновой проходила с аншлагом. Среди зрителей был и корреспондент «ПВ», который попытался выяснить, чем вызван такой успех.

Отчасти успех кроется в самой пьесе. Если мы отложим текст, то поймем, что его диалоги весьма заняты и относительно просты для абсурдиста-Обли: нет резкой смены действий, мало непонятных аллюзий и назло нелогичных реплик. Вероятно, к 90-м годам XX века, когда драма была написана, влияние театра парадокса на писателя несколько уменьшилось, хотя погруженное чтение произведений Эдварда Обли, безусловно, являет нам отпечаток глубокой мотивации театральных традиций и Брехта, и Йонеско, и Беккета, чье наследие мы до сих пор наблюдаем в постановках современных театров. Кажется, что воспитание на реализме российских зрители только сейчас начинают понимать подобные арт-эксперименты, и театралы это активно используют. Действия в пьесе как такового нет: три женщины 26 (Вероника Панкратова), 52 (Элина Разгуляева) и 92 лет (Анастасия Дашина) рассказывают друг другу о своей жизни. Правда, спустя время оказывается, что это одна и та же дама, которая беседует сама с собой, с теми, кем она когда-то была: 26-летней принципиальной максималисткой и 52-летним разочарованным циником. В 92 она все еще высокомерна, но умеет прощать и смотрит на себя со стороны. Их общему существованию приходит конец, и они делаются с нами самым сокровенным, что у них есть — вос-

оправдания. Сын (Василий Петров) возвращается к матери только после ее смерти и молча несет свой крест, не смея просить прощения вслух. Как мог Обли так чувствовать женщин, одному Богу известно, но мы смеялись и плакали над репликами героинь, а мужчины — хмурились. Единственное, что могло испортить постановку, — плохая игра актеров, но она была прекрасна, особенно, когда сошло волнение после первого действия. Искушенного зрителя не могла порадовать человечность исполнения ролей. Практически не было постмодернистских заявок на каменные лица, громких политических подтекстов, излишней суетливости или моментов нарочитой скуки. Зал был тихим и задумчивым после таких фраз, как: «Я бы хотела, чтоб с детства все это знали» — в шесть лет говорили бы, — я умру, и понимали, что это значит. А после слов о том, что можно выйти замуж за человека, потому что он забавный и похож на пингвина, — от души хохотал. За всеми эпизодами блаженства и страдания и в душе героинь, и в сердце зрителя наступает минута облегчения, а, возможно, даже счастья: «Я говорила... вот о чем: о приближении конца, да...» — напоминает героиня Анастасия Дашина. — Итак, ты спрашивала. Вот самый счастливый момент. Когда все сделано. Когда мы остановились. Когда мы можем остановиться». Реплика, от которой идут мурашки по коже, а зал начинает неистово рукоплескать. Актерам до последнего не верится, что спектакль окончен: их лица все еще задумчивы. А ведь в контексте отдельной взятой человеческой жизни он, наверное, действительно не окончен, потому что мы сами еще не остановились, мы не можем остановиться. Снежана МАЖЕНОВА, корреспондент «ПВ»