

АБИТУРИЕНТЫ



ДЕНЬ ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ

29 марта в РГПУ им. А.И. Герцена состоялся День открытых дверей для абитуриентов.

От имени и.о. ректора Сергея Богданова будущих герценовцев поприветствовал и.о. проректора по учебной работе Василий Рабош. Он отметил, что в РГПУ им. А.И. Герцена созданы все условия для получения знаний студентами. «Сегодня вы убедитесь, насколько разнообразны программы бакалавриата и магистратуры в нашем университете. Мы готовы не только рассказать вам о них, но и оказать любую другую поддержку», – добавил Василий Антонович. Он также обозначил, что грядущий прием является юбилейным для Герценовского университета.

Ответственный секретарь приемной комиссии Петр Горбунов познакомил абитуриентов с правилами приема в РГПУ им. А.И. Герцена в 2017 году, а директор Центра по работе с талант-

ливой молодежью и абитуриентами Татьяна Гдалина рассказала об олимпиадах и других индивидуальных достижениях, которые имеют значение при поступлении.

После официальной части на сцене Колонного зала Студенческого дворца культуры для ребят выступили различные творческие коллективы Герценовского университета.

В Голубом зале и в фойе Колонного зала для абитуриентов и их родителей были организованы площадки, где они могли задать интересующие их вопросы представителям всех факультетов, институтов и филиалов РГПУ им. А.И. Герцена.

Всего в мероприятии приняли участие более 1100 абитуриентов и их родителей. Многие из них специально приехали из Ленинградской области и других регионов России.

«Прежде всего, Герценовский университет привлек традициями, уважением к своей истории, – поделилась своими мыслями один-

надцатиклассница из Санкт-Петербурга Анастасия. – В первую очередь, я рассматриваю естественнонаучные специальности, поскольку знаю, какое им здесь уделяется значение. На День открытых дверей мне достаточно подробно все объяснили; к тому же, мне понравилась атмосфера университета, его архитектурный ансамбль и расположение, поэтому думаю, что могла бы получить удовольствие от учебы здесь».

Абитуриент из Мурманска Петр считает, что учиться в РГПУ им. А.И. Герцена престижно: «Хотел поступать сюда еще после школы, но не сложилось. Сейчас решил вернуться к задуманному и отдал предпочтение гуманитарным направлениям: юриспруденции, истории и социальным наукам. Мне всегда нравилась история, и я бы хотел быть специалистом в этой области. Надеюсь, что смогу осуществить свои планы в таком знаменитом вузе, как Герценовский университет».

Евгения Иванова



быть педагогический бакалавриат. Это, наверное, очень жесткая постановка вопроса, потому что большому количеству ребят, которые заканчивают бакалавриат по естественнонаучным и социогуманитарным направлениям, нужно создать возможности построения карьеры в педагогической сфере. Поэтому идея педагогической интернаутуры – компромисс для решения этой задачи. Скорее всего, по этому пути мы и пойдём.

Ксения Кулакова, факультет безопасности жизнедеятельности: «Хотелось бы узнать, какие перспективы Вы видите в развитии магистратуры на факультете безопасности жизнедеятельности?»

– Перспективы, в первую очередь, должны видеть наши коллеги, которые там работают, преподаватели. В том, что они есть, у меня сомнений нет, потому что направления подготовки, реализуемые на факультете, уникальные, и если возникает необходимость, то, кроме как в РГПУ им. А.И. Герцена, обращаться за такими специалистами не к кому. У меня есть общесистемное представление. В целом, 40% от состава обучающихся должны составлять магистранты, 70–75% из которых должны приходиться из других вузов, на педагогические направления подготовки. В «дорожной карте» развития образовательной деятельности есть показатели в целом по университету и по факультету безопасности жизнедеятельности в отдельности. На основании этой «дорожной карты» каждый коллектив вносит свои предложения, и мы этими предложениями будем руководствоваться.

О ПРАКТИКЕ

Андрей Морозов, факультет истории и социальных наук: «Все-таки мы педагогический университет, и мой вопрос о педагогических практиках. Можно ли расширить их? Планируется ли увеличить количество базовых школ?»

– Педагогические практики можно и нужно расширять, более того, у Герценовского университета должны быть свой детский сад, своя школа или гимназия, свое среднее профессиональное учебное заведение. Мы передали наши предложения относительно детского сада заместителю председателя Комитета по образованию. Они рассмотрят наше письмо и, уверен, предложат варианты. У ведущего педагогического вуза страны обязательно

должны быть свои образовательные учреждения, возможно, даже реализующие инклюзивное обучение. Это обеспечит практикоориентированность подготовки учителей.

Екатерина Андреева, факультет географии: «Ни для кого не секрет, что спецификой высшего географического образования являются полевые практики. Планируется ли сохранение финансирования главного вида практики студентов нашего факультета – дальнейшей комплексной практики?»

– Одно из требований к образованию – практикоориентированность. Соответственно, вопрос о практике становится кардинальным. Средства, которые выделяются на практику, должны быть отнесены к защищенным статьям бюджета, также как, например, заработная плата. Потому что без этого вся подготовка страдает. Я надеюсь, что у нас появятся и новые места практик. В частности, в Крыму можно будет в перспективе создать базу в первую очередь для спортивных занятий, для отдыха, а также для проведения практик факультета географии. Переговоры с руководством Крыма мы ведем уже несколько месяцев. Надеюсь, все получится.

М.О. Мухудадаев: С этого года при организации практики будет изменена система выплат преподавателям и студентам, а также будет организовано трехразовое питание из расчета 340 рублей на человека в сутки.

ОБ ИНИЦИАТИВАХ

Екатерина Синегубова, факультет биологии: «Какие направления развития внеучебной деятельности наиболее перспективны?»

– Внеучебная деятельность – это хорошая традиция Герценовского университета, ей действительно можно гордиться, и, конечно, необходимо поддерживать и развивать сложившиеся проекты, но и необходимо придумывать что-то новое. Перспективно развивать проекты, связанные с профессиональной деятельностью, с сотрудничеством с другими вузами. Приветствуется любая ваша инициатива, занимайтесь тем, что интересно и важно вам. Главное, чтобы вы чувствовали себя со-творцами той коллективной жизни, которой мы в университете живем.

Виктория Михеенко, Институт экономики и управления: «Ранее у нас была особая градация повы-

шенных стипендий. Сумма выплат зависела от вида деятельности, которую осуществляет студент: учебная, научная, общественная, спортивная. Сейчас мы получаем фиксированную сумму, которая индексируется только в зависимости от курса нашего обучения. Какова Ваша политика в области повышенных стипендий? Будет ли возврат к предыдущей системе?»

– В плане начисления повышенных стипендий мы существуем в рамках нормативно-правовой базы. Тем не менее, у нас есть возможность вносить некоторые коррективы. Я бы попросил вас написать, какие выплаты были у вас ранее, отметить, что устраивало. Мы посмотрим, что можно изменить и как это будет сочетаться с имеющимися реалиями.

ОБ ИНФРАСТРУКТУРЕ

Иван Макаров, Институт народов Севера: «Вопрос не только от студентов Института народов Севера, но и от всех обучающихся на проспекте Стачек, 30. Вопрос лаконичный и простой: когда будет буфет?»

С.И. Махов: Согласен, это скорее не вопрос, а требование. Вопрос решается. М.О. Мухудадаев: До 12 апреля абсолютно точно будет открыта столовая. Хочу обратить внимание, что на Московском проспекте, 80 к маю тоже будет открыта столовая. В отличие от остальных факультетов, там никогда не было точки общественного питания.

Владимир Тимошенко, Институт психологии: «Планируется ли ввести в наш корпус и вообще по всему университету бесплатные зоны Wifi?»

– Это надо делать обязательно. Из моего опыта, это даже не очень дорого. Другое дело, что, конечно, хотелось бы делать это параллельно с осуществлением ремонтов, с тем чтобы точки уже размещались в отремонтированных помещениях.

Екатерина Галямичева, филологический факультет: «Наше здание, 52-й дом на 1-й линии В.О. как известно, является историческим. Планируется ли его восстановить?»

– 1-я линия В.О., д. 52 – это очень памятное для меня место. Это замечательное здание. На этом месте было первое здание Императорской академии Российской, самое главное свер-

шение которой – это создание словаря Императорской Российской академии. Здание с точки зрения истории очень интересное. Нам удалось организовать депутатский запрос в Министерство культуры о специальном выделении средств на реставрацию. Если это получится, то будет очень здорово. Поэтому что на 1-й линии можно создать комплекс, который будет гордостью города. Отдельные шаги мы делаем. Появились перила, отремонтировали кровлю. Но, конечно, нужно делать больше.

Марина Ганичева, Институт физической культуры и спорта: «Есть ли возможность создать материальную базу института и построить спортивные залы?»

– Мы действительно арендуем спортивные объекты, и на это уходят деньги. Конечно, было бы лучше, если бы была своя собственная спортивная база, особенно по тем результатам, которые показывают наши обучающиеся и выпускники. Но есть сложности. Те объекты, которые в городе есть, уже все разобраны, а на имевшихся участках строится жилье. Хотя некоторые участки остались, и мы ими немного занимаемся. К сожалению, более конкретно сказать не могу. Работаем над созданием спортивной базы на юге страны, рассматриваем вопрос о закупке спортивного оборудования.

М.О. Мухудадаев: Спортивные залы, расположенные в 3 корпусе, мы также отремонтируем к сентябрю, как и залы на Лиговском проспекте, 275. Может, даже раньше.

Антон Кострицкий, факультет изобразительного искусства: «На нашем факультете существует проблема переполненности мастерских. Будет ли расширение в сторону чердачного помещения?»

– У вас прекрасная мансарда, которая заслуживает лучшей участи. Насколько я знаю, в свое время был подготовлен проект о ее переоборудовании, и, к сожалению, это не было доведено до конца. Сейчас боюсь, что придется начинать сначала, но делать это надо. Это один из тех проектов, которые должны значительно улучшить качество образования на факультете изобразительного искусства.

О ВЫПУСКНИКАХ И ТРУДОУСТРОЙСТВЕ

Евгения Иванова, Институт педагогики: «У меня вопрос о

целевой подготовке, потому что я сейчас обучаюсь по целевому направлению. В договоре написано, что студент обеспечивается практикой, а трудоустройство происходит при наличии вакансий. Какую поддержку университет может оказать студентам-целевикам?»

– В нашей стране раньше существовало обязательное распределение. Сейчас такого нет, и нет никаких правовых оснований, чтобы об этом говорить. Безусловно, было бы хорошо, если бы молодой специалист какое-то время отработал по направлению, по которому он получил подготовку за государственные средства. Сейчас такого нет. Правда, труднее было бы избежать распределения. По имеющимся данным за прошлый год, 70% наших выпускников, особенно тех, кто остался в Санкт-Петербурге после окончания обучения, трудоустраиваются в систему образования, в школы. Это очень хороший результат.

О МИРОВОЗЗРЕНИИ

Мария Персиянова, Институт философии человека: «Какие, по вашему мнению, можно выделить ключевые мировоззренческие точки при формировании целостного образовательного процесса?»

– Я 44 года проработал в СПбГУ и видел самых разных ученых. Очень много коллег говорят, что педагогика – это не наука. Под этим действительно есть основания, но никто не отрицает, что педагогика – это уникальная междисциплинарная практика, важнее которой нет ничего. Здорово охранение находится на таком же уровне по важности. Педагогика, безусловно, является предметом изучения. Изучать ее нужно, думая о перспективах нашего общества и государства. Для меня важным моментом является приоритет коллективного существования над индивидуальным. Из этого можно сделать очень серьезные выводы относительно того, как должен себя позиционировать в обществе человек. Имею в виду внимание к окружающим, выработку среды, в которой для индивидуального благополучия и совершенствования обязательным условием будет благополучие окружающих его людей. Это же относится к патриотическому воспитанию, семейным ценностям, внимательному и уважительному отношению к религиозным традициям. Это тоже инструмент создания общего пространства.

