



ПРОЕКТЫ

АКТУАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

2 апреля в РГПУ им. А.И. Герцена открылась XXI Межвузовская студенческая конференция «Студент-Исследователь-Учитель».

Ежегодная конференция начала свою работу с представления стеновых докладов в фойе Колонного и Голубого залов. Студенческие исследования, разделенные по трем направлениям – гуманитарные, естественно-научные и психолого-педагогические, были посвящены новым и актуальным вопросам.

Открытие конференции состоялось в рамках организованной дискуссионной площадки «Современный учитель: ожидания, риски, вызовы времени». С приветственным словом к участникам конференции обратилась проректор по научной работе Лариса Цветкова, которая отметила важность участия обучающихся в организации конференции и вручила благодарности наиболее активным студентам.

Студенты-авторы стеновых докладов охотно поделились задумками, воплощенными в представленных проектах. Например, первокурсница института детства Камилла Саттарова и Юлия Попова в своем исследовании, ставшем продолжением учебного задания в рамках курса «Социология и культурология детства», попробовали ответить на вопрос «Что не хватает ребенку?». Они провели социологическое исследование и на основе полученных результатов подготовили рекомендации родителям детей разного возраста. «Мы получили очень интересные ответы, и многие вещи стали для нас открытием. Например, детям 6-8 лет хочется иметь братика или сестренку, детям 9-12 лет – питомца. Подросткам не хватает внимания и понимания со стороны взрослых, и в то же время свободы. Думаю, что в ходе дальнейшей учебы мы продолжим наши психолого-педагогические поиски», – рассказала Камилла.

Студентки 4 курса факультета биологии Татьяна Скуридина и Галина Романькова обратились к новым методам интерактивного взаимодействия обучающихся при изучении курса по физиологии человека и животных.

В рамках подготовки к конференции «Студент-Исследователь-Учитель» состоялся тренинг-семинар «Приемы подготовки к публичному выступлению», который провела Елена Туманова, доцент кафедры психологии человека. Обучающиеся проанализировали основные ошибки докладчика на примере видеозаписи одного из выступлений, познакомились с некоторыми приемами самонастройки, потренировались отвечать на вопросы и реагировать на критику.

Работа конференции прошла в рамках 58 секций, которые объединили 18 направлений при поддержке отдела организации и сопровождения научно-исследовательской деятельности.

Об этом нам рассказала ученый секретарь музея-заповедника «Херсонес Таврический» Наталья Гинькут. Археология – наука консервативная, но и она развивается. Никто не отменял лопату, разбивку раскопа на квадраты, стратиграфию, зарисовку срезов, материалов. И все это делается вручную. На раскопах мы применяли все формы фиксации материала: фотографию, рисунок, словесное описание. Археологические работы начинаются с фиксации точки рельефа на местности с помощью прибора тахеометра. Место раскопа фиксируется в трех измерениях: по высоте над уровнем моря, по отношению к югу и к северу. С помощью GPS-технологий можно «посадить» объект на точные координаты. Весь археологический материал должен идти с привязкой GPS-навигации, где тахеометр также определит, на какой глубине, толщине, в каком грунте залегала найденная вещь.

В настоящее время становятся все более востребованными междисциплинарные подходы в археологии. Главное – не площадь раскопанного, а его информативность и качество обработки материала. Например, когда копали один из кварталов городища, археологи выбивали почвенные осадки из античных водостоков, потому что туда сливали, условно говоря, отходы быта людей. И таким образом определили, какую рыбу чистили и употребляли в пищу в античном Херсонесе. Современные археологические экспедиции стараются включить в свой состав узкопрофильных специалистов: палеоботаников, антропологов, почвоведов. Шагнули далеко вперед способы обработки керамического материала. Если раньше было достаточно каких-то простейших описаний, то сейчас не только цвет глины определяется по специальной системе Манселла, но и концентрация возможных примесей должна быть учтена и записана.

В ближайших планах у музея – перейти на геофизический метод исследования некрополя. Когда памятник не разрушается, нет необходимости его тревожить. А геофизический метод как раз является неразрушающим. При его применении не нужно лопатой копать, бурить, вскрывать. Делается точечный прокол грунта и съемка 360 градусов специальной камерой, фиксирующей все, что есть внутри, в большом разрешении и хорошем качестве. К слову сказать, американцы начали пользоваться этой методикой еще в конце 1990-х годов. Сейчас использование геофизического метода и у нас является обязательным по решению Российского полевого комитета. Так археолог реперофилируется в еще более узкого специалиста, который больше работает не лопатой, а головой.

Мы попросили Наталью Виталиевну Гинькут назвать три качества успешного археолога. Оказалось, в археологии действительно очень важны три вещи. Первая – это любовь к профессии. Потому что результат никогда не дается быстро. Люди, которые получают ученые степени в археологии, защищаются позже всех историков других профилей. Археология – это постепенный, поэтапный процесс накопления знаний. Поэтому второе важное качество археолога – трудолюбие, сопряженное с терпением. Пройдет минимум 10-15 лет, прежде чем начинающий археолог может выдать какой-то результат. И только как поощрение высших сил трудолюбию и верному своей профессии археологу открывается третья неотъемлемая черта этой профессии – везение, когда он может открыть уникальный памятник. Бывают такие счастливые моменты, когда ничего особенного не ожидаешь, перед тобой чистое поле, перспектив, казалось бы, никаких, но попадаете блистательный объект. Именно так в один из последних сезонов была открыта усадьба сложного исторического периода диофантовых войн.

Возвращаясь в Санкт-Петербург, мы увозили с собой из жаркого Крыма не только багаж новых знаний и впечатлений, но и вдохновение профессией археолога. Такой, какой нам удалось познать ее на практике – будничной, однообразной, пыльной, но при этом – настоящей, результативной, притягательной.

**Ксения Водопольнова,
София Дядюша,
Елизавета Гриценок,
Анастасия Малышкина, студенты
института философии человека**



Официальная страница Музея РГПУ им. А.И. Герцена в социальной сети в «ВКонтакте»



ЧАСЫ УШИНСКОГО

2 МАРТА ИСПОЛНИЛОСЬ 195 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ КОНСТАНТИНА ДМИТРИЕВИЧА УШИНСКОГО.

Он родился в Туле в семье Дмитрия Григорьевича Ушинского – отставного офицера, участника Отечественной войны 1812 г. Мать Константина Дмитриевича – Любовь Степановна (урожденная Капнист) умерла, когда сыну было 12 лет. После назначения отца Константина Дмитриевича судьей в небольшой уездный город Новгород-Северский Черниговской губернии (ныне Украина) семья Ушинских переехала туда. Все детство и отрочество К.Д. Ушинского прошло в приобретенном отцом небольшом имении, расположенном в четырех верстах от Новгорода-Северского на берегу реки Десны. В 11 лет Константин Ушинский поступил в третий класс Новгород-Северской гимназии, которую окончил в 1840 году.

Интересно, что в Новгороде-Северском родился и провел детство другой выдающийся педагог – Виктор Николаевич Сорока-Росинский, известный широкой общественности по книге Л. Пантелеева и Г. Бельх «Республика ШКИД» и одноименному кинофильму. Отец Виктора Николаевича, как и отец Константина Дмитриевича, был офицером.

Новгород-Северский – старинный русский город, откуда начинался неудачный поход князя Игоря на половцев. Обязательство пребывания в этом городе К.Д. Ушинского сыграло роль в судьбе В.Н. Сорока-Росинского – идейного последователя великого земляка, который сделал переломление для детей «Слова о полку Игореве».

Интересно, что после разгрома «ШКИДы» в 20-е годы XX века Сорока-Росинский работал в институте им. А.И. Герцена...

Ушинский же, окончив гимназию, поступил на юридический факультет Московского университета, где слушал лекции знаменитого профессора истории Тимофея Николаевича Грановского.

Константин Дмитриевич окончил университет в 1844 году со степенью кандидата юриспруденции и остался в этом учебном заведении для подготовки к профессорскому званию. Затем преподавал, в частности, в Ярославле. А в январе 1854 года Ушинскому удалось перейти на работу преподавателя русской словесности в Гатчинский сиротский институт. Уже через год он был повышен по службе и назначен инспектором классов.

В стенах института К.Д. Ушинский обнаружил архив одного из прежних инспекторов Гатчинского сиротского института Е.О. Гугеля, в котором нашел, как писал позже, «полное собрание педагогических книг». Под влиянием идей, возникших после прочтения этих книг, он написал одну из лучших своих статей по педагогике «О пользе педагогической литературы». После огромного успеха этой публикации Ушинский стал постоянным автором «Журнала для воспитания». Также он активно сотрудничал с журналами «Современник» и «Библиотека для чтения».

В 1859 году Ушинского пригласили на должность инспектора классов Смольного института благородных девиц. Исходя из своего кредо демократизации образования и народности воспитания, он провёл в институте преобразование.

Одновременно с преподавательской работой Ушинский с 1860 года стал редактором «Журнал Министерства народного просвещения», который благодаря ему превратился в замечательный педагогический журнал, внимательный к новым течениям в области просвещения.

После конфликта из-за своего свободолюбия с начальницей института Ушинский был в 1862 г. направлен за границу. Он посетил европейские страны, в которых изучал учебные заведения – женские школы, детские сады, приюты и школы, особенно в Германии и Швейцарии. Эти государства считались передовыми в сфере педагогических новаций. Свои заметки, наблюдения и письма этого периода он объединил в статье «Педагогическая поездка по Швейцарии».

За границей была написана и издана учебная книга «Родное слово», а также книга «Детский мир». Это были первые массовые и общедоступные российские учебники для начального обучения детей. Ушинский создал особое руководство для родителей и учителей к своему «Родному слову» – «Руководство к преподаванию по "Родному слову" для учителей и родителей». Это руководство оказало огромное влияние на русскую народную школу. Свою значимость как пособие по методике преподавания родного языка оно не потеряло и по сей день. А до 1917 года выдержало 146 изданий.

В середине 1860-х годов Ушинский вернулся в Россию. Свой последний и

главный научный труд, названный «Человек как предмет воспитания, опыт педагогической антропологии», он начал печатать в 1867 г. Труд остался незавершенным. В этой работе К.Д. Ушинский дал ценный психологический анализ цепочки: ощущение прекрасного – чувствование прекрасного – осознание; обосновал предмет педагогики, ее основные закономерности и принципы.

Константин Дмитриевич также жил в Киеве. Умер и похоронен в Одессе в 1871 г. К.Д. Ушинский писал: «Конечно, образование ума и обогащение его познаниями много принесет пользы, но, увы, я никак не полагаю, чтобы ботанические и зоологические познания или даже ближайшее знакомство с глубокомысленными творениями Фохта и Мошешота могли сделать гоголевского городничего честным чиновником, и совершенно убежден, что, будь Павел Иванович Чичиков посвящен во все тайны органической химии или политической экономии, он останется тем же, весьма вредным для общества проницатель. Переменится несколько его внешность, перестанет он подкатываться к людям с ловкостью почти военного человека, примет другие манеры, другой тон, замаскируется еще больше, так что проведет кого-нибудь и поумнее генерала Бедрищева, но останется все тем же вредным членом общества, даже сделается еще вреднее, еще неуловимее».

Интересно, что легендарный ректор Герценовского педагогического института в 60-80-е годы XX века Александр Дмитриевич Боборыкин в конце своей жизни пришел к схожим взглядам. Он писал и публиковал в разных изданиях статьи под названиями «О воспитании чувств», «О культуре чувств» и пр., в которых доказывал: давать учащимся какие-либо большие умственные познания бессмысленно, если у них не развита культура сердца и чувства.

30 июня 1961 года на территории Герценовского педагогического института перед административным корпусом был открыт памятник К.Д. Ушинскому (авторы – В.В. Лишев, В.И. Яковлев).

18 декабря 1974 года Елена Тихоновна Желтоножская передала в дар музею ЛГПИ им. А.И. Герцена каминные мраморные часы, принадлежащие семье замечательного педагога. Елена Тихоновна – врач, окончила 2-й медицинский институт в Ленингра-

де, выросла в Новгород-Северском. Мать Е.Т. Желтоножской – Вера Ивановна – тоже была врачом, а ее сестра – учительницей, увлеченной педагогикой.

Весной 1929 года местный новгород-северский часовых дел мастер, постоянно чинивший часы в семье Желтоножских, предложил купить у него мраморные каминные часы. «Зачем они мне?» – возразила Вера Ивановна. – «Часы-то не простые. Они из усадьбы Ушинских. Мне их принес и продал человек, который в начале революции участвовал в разгроме хуторка Ушинских, и эти часы достались ему», – сказал часовщик.

Летом 1929 года Вера Ивановна подарила часы дочери как награду ко дню окончания медицинского института. Елена Тихоновна берегла памятный подарок матери, и, куда бы ни переезжала, часы брала с собой.

«Один раз в две недели завод, и никакого ремонта за все годы; часы идут точно и мелодично отбивают четверть, полчаса и час, только установив точно горизонтально», – рассказывала в 1974 году Елена Тихоновна. Она долго жила в Крыму. В годы войны эвакуировалась с детьми с полуострова, покинув квартиру, в которой остались мраморные серые часы. После войны вернулась домой – квартира была разграблена, многое пропало, но часы уцелели и остались невредимы. Их Елена Тихоновна привезла с собой на новое место жительства в Сиверскую под Ленинградом. И в юбилейный 1974-й год, когда исполнилось 150 лет со дня рождения Константина Дмитриевича, – подарила музею. Часы до сих пор являются частью музейной экспозиции.

Важно, чтобы эти часы не останавливались и сейчас, отсчитывая время педагогики в РГПУ им. А.И. Герцена – от Ушинского.

Ныне, к 195-й годовщине со дня рождения великого педагога, в фойе Колонного зала 4 корпуса Герценовского университета открыта выставка, посвященная К.Д. Ушинскому.

**Е.М. Колосова,
директор музея
РГПУ им. А.И. Герцена,
И.В. Лихолетова,
главный хранитель музея,
А.В. Крейцер,
ведущий редактор музея**