

ЗАПРЕТ ГАДЖЕТОВ В ШКОЛЕ: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

В пресс-центре информационного агентства «Интерфакс Северо-Запад» по инициативе РГПУ им. А.И. Герцена состоялся круглый стол «Мобильный телефон в школе: за и против». Тема круглого стола была выбрана неслучайно: все чаще в обществе и в СМИ звучат призывы к полному запрету гаджетов в школе. Возможно ли это, а главное – нужно ли, обсудили в пресс-центре «Интерфакс» практикующие специалисты в области образования.

Эксперты поговорили о плюсах и минусах использования гаджетов школьниками, рассмотрели соответствующие актуальные статистические данные в этой сфере, обменялись мнениями о том, как минимизировать негативное влияние мобильных телефонов на учебный процесс, обозначили роль учителей и родителей в воспитании ребенка.

С точки зрения психологии развития ребенка по проблеме использования мобильных цифровых устройств в школе высказалась директор Центра психологического развития и обучения детей и подростков «Архитектура будущего» Татьяна Яничева. Она выделила ряд безусловных плюсов, которые гаджеты приносят в жизнь современного человека, в частности, школьника:



Молодежь следует взвешенно и грамотно готовить к жизни в цифровом мире. Новое поколение должно эффективно жить в этом обществе и управлять им, минимизируя все риски и оптимизируя факторы развития.

Модератором обсуждения выступила председатель Союза журналистов Санкт-Петербурга и Ленинградской области Людмила Фомичева.

«В любом событии есть не только свои угрозы и риски, но и шансы для развития. Всегда важен взвешенный анализ каждой конкретной ситуации. Сейчас перед системой образования в целом и перед ее институтами стоит очень важная задача – готовить нынешнее поколение к жизни в обществе, которое бурно развивается сегодня и в котором всем хочется благополучно жить завтра», – отметила проректор по научной работе РГПУ им. А.И. Герцена Лариса Цветкова. Она подчеркнула, что молодое поко-

например, возможность быстро сделать фото или найти необходимую информацию, быстро выйти на связь с близкими, часто общаться с друзьями, живущими далеко. Что касается негативного аспекта, Татьяна Гелиевна отметила, что при использовании гаджетов риски те же самые, что всегда существовали в развитии любого ребенка: «С ребенком может случиться что угодно, вне зависимости от того, есть у него в руках телефон или нет. Конечно, дети отвлекаются, но это делают все дети, когда им скучно – к телефону как таковому это не имеет никакого отношения». При этом Т.Г. Яничева сослалась на статистику и личный опыт практической работы



Правила использования гаджетов в школах следует регламентировать – или за счет составления локальных нормативных актов, или путем изменения школьного устава и распорядка, или изданием общих методических рекомендаций на предмет использования гаджетов в ходе учебного процесса.



ление следует взвешенно и грамотно готовить к жизни в цифровом мире: «Жить в цифровом мире, не зная, что это за мир, невозможно. Также как невозможно не принимать риски и угрозы, с этим связанные. Система образования в каком-то смысле должна идти на опережение. Она должна учить современных молодых людей эффективно жить в этом обществе и управлять им, минимизируя риски и оптимизируя факторы развития».

с подростками: в последние несколько лет она столкнулась с тем, что без телефона дети чувствуют себя плохо, у них повышается тревожность: «Этот вопрос требует размышлений и исследования влияния гаджетов на психику детей. Если подростков лишить смартфонов, трудно представить, что с ними будет – думаю, в некоторых случаях можно говорить о серьезной зависимости». С другой стороны, по



мнению Татьяны Гелиевны, то, как ребенок использует цифровые системы и приборы – это показатель того, как он использует все возможности, которые ему предоставляет жизнь: «Если ребенок воспитан, у него есть интересы, сформированы нормы поведения, он и раньше, без телефона, не стал бы драться с одноклассниками, подставлять подножки. Сейчас такой ребенок не будет фотографировать одноклассника в не очень удобной ситуации и выкладывать фотографии в интернет. Всем известно, что пресловутый буллинг сместился в сферу кибербуллинга. Телефон или любое другое электронное устройство – это просто средство приложения, проявления характера, ценностей, норм и правил, которые у ребенка либо есть, либо их нет».

«Телефон стал волшебной таблеткой не для детей, а для родителей. Как только они дают телефон ребенку в руки, начинается их время – ребенок сидит на месте спокойно, смотрит мультики, общается в соц-сетях, а папа и мама занимаются своими делами, делают все, что угодно, только не общаются с ребенком. Они спокойны, ведь ребенок не убежит во двор, его там не обидят, не соььет машина. А тем временем надо больше времени уделять своим детям, для них это важно», – высказал свою точку зрения сопредседатель Совета отцов Санкт-Петербурга Роман Тюльпанов. Говоря об использовании гаджетов в школе, он выступил не за полный запрет гаджетов, а за запрет использования телефонов именно на уроках: «Сейчас объем знаний, который сваливается на ребенка, огромен: электронные учебники, методические пособия, созданные с помощью виртуальной реальности. Этого уже достаточно». Роман Александрович привел статистику, согласно которой 98% интернет-трафика – развлекательный контент, и лишь 2% – научная и образовательная информация, несмотря на то, что всемирная паутина изначально создавалась как способ коммуникации внутри научного сообщества, как путь передачи знаний.

С позиции руководителя образовательного учреждения высказался директор лицея №369 Красносельского района Константин Тхостов: «На сегодняшний день нет ни единого документа, который регламентирует правила использования мобильного телефона в школе. Но запрещающие меры точно ни к чему хорошему не приведут. Если запрещать подобные

вещи, мы столкнемся с большим количеством трудностей. Сейчас время умных школ, умных учителей, способных слышать и принимать запрос не только общества, но и главных участников образовательного процесса –

кальный нормативный акт: «Ничто не мешает применять такие акты и регулировать этот вопрос. Помимо локальных актов, учитывающих мнения обучающихся и их родителей, можно издать общие методические



«Сегодня мобильные телефоны – это обыденность жизни. Моя позиция такова, что гаджеты не должны мешать учебному процессу. Но полностью их запрещать не нужно, как и пускать ситуацию на самотек».

Михаил Коломыцев, руководитель организационно-правового управления аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге



детей». По мнению Константина Эдуардовича, резонно продумать рамочное соглашение – подобное тому, которое в свое время позволило очень четко сформулировать ответ на вопрос: «Как ребенок должен выглядеть в школе?». Теперь каждая школа четко регламентирует внешний вид ребенка.

Свою позицию по обсуждаемому вопросу представил руководитель организационно-правового управления аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге Михаил Коломыцев: «Сегодня мобильные телефоны – это обыденность жизни. Моя позиция такова, что гаджеты не должны мешать учебному процессу. Но полностью их запрещать не нужно, как и пускать ситуацию на самотек». Михаил Михайлович согласился с предыдущим спикером в том, что использование мобильных телефонов в школе надо четко регламентировать. Он предложил каждому учебному заведению разработать правила внутреннего распорядка для обучающихся – ло-

рекомендации на предмет использования гаджетов в ходе учебного процесса».

«Сейчас к этому вопросу привлечено очень много внимания, а это значит, что самое время начать что-то менять. В каждой образовательной организации следует обращаться к локальным нормативным актам: либо вводить правила пользования мобильными телефонами в устав, либо менять правила распорядка. Надо прописать регламент, сделать ситуацию рядовой – так, как это произошло в отношении внешнего вида школьников: указать, когда телефонами пользоваться можно, а когда нельзя. Ни у кого ведь не возникает вопроса, можно ли пользоваться гаджетами во время ЕГЭ. Если все займут такую взвешенную позицию, понимая процессы и привлекая результаты научных исследований для стремления к достижению лучших результатов, это будет самым правильным решением», – подытожила Л.А. Цветкова.

Анна Смирнова,
корреспондент «ПВ»