

# «НУЖНО СТРЕМИТЬСЯ ПОМОЧЬ УЧЕНИКАМ СТАТЬ СЧАСТЛИВЫМИ»

Учитель математики гимназии № 166 Центрального района, входящей в Герценовский округ, Иван Меньшиков стал призёром конкурса «Учитель года – 2020», заключительный этап которого прошёл в начале февраля в Волгограде. Как отмечает сам Иван Андреевич, в профессиональных конкурсах он участвует почти с самого начала работы в школе, а победу в «Учителе года» считает очень важным моментом в своей карьере. В интервью газете «Педагогические вести» он рассказал о том, как вызвать у ребёнка интерес к изучаемому предмету, почему учителю важно иметь время на отдых и что делает независимый профсоюз «Учитель» для защиты прав педагогов.



— Что стало для Вас главной мотивацией для участия в конкурсе «Учитель года»?

— Я пообещал своему директору, что буду участвовать в конкурсах, в частности, в конкурсе «Учитель года». Для него это очень важно, поскольку в 2003 году он сам стал абсолютным победителем этого конкурса, и сейчас он всячески поощряет активность учителей. Ну и кроме того, это логичное продолжение моей педагогической карьеры. Я участвовал в педагогических конкурсах со второго года работы. Сначала это были различные молодёжные соревнования, в том числе и командные, и вот я добрался до главного конкурса — «Учитель года». Самое время поставить точку. Больше я не планирую участвовать в конкурсах такого рода, но кто знает, как жизнь повернётся. Просто «Учитель года» — крупнейший конкурс, наиболее яркий и интересный, и едва ли что-то сможет оказаться более привлекательным.

— А какой опыт дал Вам конкурс? Может быть, Вы переняли что-то из мастер-классов Ваших коллег?

— На конкурсе обычно нет времени смотреть выступления других участников, поскольку очень волнуешься и готовишь своё выступление. Я пока не нашёл времени, чтобы посмотреть, что же привезли на этот конкурс мои товарищи. Главное, что я выношу с каждого конкурса, и то, ради чего стоит участвовать в них любому педагогу, — это знакомство с интересными яркими людьми из разных уголков страны. Я уже много раз говорил, что для меня самым сильным впечатлением было осознание грандиозности масштаба России. Приехало 85 участников из разных городов, и даже запомнить их имена и предметы, которые они преподают, было сложно. Именно в такие моменты и понимаешь, как велико в нашей стране разнообразие в педагогическом и в культурном плане.

— Вы проводили на конкурсе мастер-класс на тему «Математика для жизни», цель которого — показать взаимосвязь математики с другими дисциплинами и с окружающей средой, а также продемонстрировать, как использовать эту взаимосвязь на уроках. При этом приводили примеры из биологии, географии, лингвистики. Насколько трудоёмким для Вас является процесс подготовки к уроку? Много ли времени уходит на то, чтобы найти все эти интересные факты и связать их с определённой темой?

— Конкурсный урок всё-таки отличается от того, который я веду в школе. Это попытка максимально представить свой опыт в более сжатой форме. Даже по времени он длится меньше, чем обычный, — всего 35 минут. Но в целом да, подготовка занимает значительную часть времени, и мне хочется отметить, что это важно для любого учителя — иметь небольшую нагрузку. В ставку учителя входят 18 уроков в неделю и ещё 18 часов на подготовку к уроку, проверку тетрадей и остальную работу. Конечно, поиск интересного материала, подходящего к содержанию урока, — это трудозатратный процесс. Необходимо перелопотить много разной информации, подумать. В состоянии психологической истощённости заниматься этим практически невозможно, поэтому учителю важно находить время на отдых.

— А современные учебники математики демонстрируют взаимосвязь математики с реальной жизнью или это в их задачи не входит?

— В каких-то масштабах — конечно. Понятно, что авторы учебников пытаются предлагать разные задания. И всё-таки, на мой взгляд, этого недостаточно, учитывая разнообразие мира вокруг нас и те изменения, которые так стремительно в нём происходят. Ни один учебник не поспевает за всеми этими процессами, интересными идеями, новыми открытиями. Кроме того, всё-таки учебник очень связан с исторически сложившимся курсом математики. В этой дисциплине очень остро чувствуется, что учебник помогает подготовить будущих инженеров, то есть людей, которым математика будет нужна на глубоком уровне, в качестве инструмента. Но я работаю в гуманитарной гимназии и чувствую, что большая часть этого материала пригодится ученикам в лучшем случае на экзамене. А те разделы, которые будут наиболее полезны им в их будущих профессиях, преподаются достаточно сжато. Например, та же статистика, которая нужна подавляющему большинству преподавателей гуманитарных и социальных наук. Поэтому я бы сказал, что каждый учитель пытается сделать так, чтобы уроки были интересны конкретным ученикам, которые на эти уроки приходят. Учебник в данном случае — это хорошее подспорье, но его одного недостаточно, чтобы справиться с такой непростой творческой задачей.

— Можете рассказать о конкретных случаях, когда после Ваших уроков ученик менял в лучшую сторону свои представления о математике?

— Это обычно происходит не резко, а плавно. Предлагая интересные, нестандартные сюжеты посмотреть на мир с помощью математики, со временем я вижу, что этот подход действительно влияет на ребят. Они сами



*Главное, что я выношу с каждого конкурса, и то, ради чего стоит участвовать в них любому педагогу, — это знакомство с интересными яркими людьми из разных уголков страны.*

**ИВАН МЕНШИКОВ,**  
учитель математики  
гимназии № 166 Центрального  
района, призёр конкурса  
«Учитель года — 2020»

начинают приносить интересные задания на урок, смотреть научно-популярные видео. Для меня это отдельное удовольствие — видеть, как мои ученики сами начинают замечать математику в окружающем мире.

— Используете ли Вы ещё какие-либо способы мотивирования учеников на изучение математики и на учёбу в целом?

— Использую стандартные методы: всё ещё ставлю отметки детям за работу на уроке, за проверочные и самостоятельные работы. Действуя в интересах учеников, я вынужден уделять большое внимание тому, что им нужно (а им нужно зачастую подготовиться к экзаменам), и как бы мне ни было это скучно — объяснять и прорабатывать решения стандартных заданий, которые будут на экзамене, тем не менее значительная часть времени уходит именно на это. Мотивация, на мой взгляд, в первую очередь должна исходить от ребёнка, а не от учителя. Если у ребёнка есть хоть какой-то стимул изучать предмет, то от этого надо отталкиваться, а дальше предлагать ему что-то большее.

— Приходилось ли Вам работать с учениками, испытывающими трудности с математикой из-за психологического барьера? Например, когда не повезло с предыдущим учителем или родители дома твердят «да какой из тебя математик». Как помочь таким детям преодолеть сложность?

— Конечно, часто приходится работать с такими детьми. Бывает травмирующий опыт в предыдущих классах. Зачастую среди девочек в старших классах встречается установка, что математика — это для мальчиков. Мне кажется, что здесь нужен индивидуальный подход. Кому-то достаточно просто сделать атмосферу на уроке уютной, дружелюбной и конструктивной, и ребёнок со временем понимает, что нет ничего страшного в этом предмете и он не сложнее других. Иногда нужно показать, что математика — не предмет для узкой группы лиц, которые занимаются какими-то скучными вещами в своих лабораториях или конструкторских бюро, а более живая наука. Некоторые считают, что это устоявшаяся область человеческих знаний, в которой нет ничего нового. На самом деле, математики считают, что они только наметили основные направления работы и не успели толком ничего изучить. Поэтому я сторонник того, что к каждому ребёнку надо находить индивидуальный подход, смотреть, в чём именно его проблема, почему ему кажется, что этот предмет сложный, непонятный или просто неинтересный, и как-то эту проблему решать.

— То есть, на Ваш взгляд, учитель всё-таки должен ещё и мотивировать ребёнка, а не только давать знания?

— Более того, мне кажется, это главная обязанность педагога. Потому что найти формулу дискриминанта каждый ребёнок сейчас сможет и сам, без посторонней помощи, а вот помочь ему понять, зачем эта формула нужна, как это связано с другими человеческими знаниями, где это можно использовать, — в этом задача учителя, и это как раз работа с мотивацией.

— Как Вы понимаете, что урок удался?

— В первую очередь — по работе детей. Наверное, никогда не получается, чтобы из тридцати человек все тридцать одинаково хорошо работали. Но если я вижу, что большая часть класса с интересом включилась в работу, то это хороший урок. Это значит, что им было интересно, и есть большая вероятность,

что и вне класса они вернуться к этой теме. Дома или на другом уроке, в другом контексте они смогут применить эти знания. Ну и наверное, у каждого учителя есть внутреннее ощущение того, что он сегодня хорошо потрудился, качественно выполнил свою работу.

— Вы состоите в независимом профсоюзе «Учитель». Расскажите, пожалуйста, об этой организации.

— Я стал задумываться о членстве в профсоюзе по той причине, что многие учителя испытывают одни и те же проблемы, связанные с условиями труда, с заработной платой, с перегруженностью бумажной работой. Проблемы у всех общие, но по одному их решить невозможно. И в целом каждый из нас сосредоточен на своём предмете. Выполняя работу, мы очень мало взаимодействуем с коллегами, и получается, что перед определёнными проблемами мы оказываемся совершенно незащищёнными. Нас вынуждают выполнять какие-то совершенно несвойственные нам задачи, но по одиночке ни один учитель защитить себя не может. Поэтому я обратил внимание на профсоюзы и после некоторых поисков остановился на независимом профсоюзе «Учитель», поскольку независимость позволяет отстаивать интересы отдельных учителей и педагогического сообщества России в целом. Я считаю это важной стороной любого педагогического труда — делать что-то для всех

нас, показывать коллегам, что они не одиноки и что вместе мы можем сделать систему образования лучше.

— А в чём заключается Ваша работа в профсоюзе?

— Этой осенью меня выбрали председателем территориальной организации по Санкт-Петербургу, и теперь я занимаюсь вопросами бюрократического характера, связанными с приёмом новых членов, сбором профсоюзных взносов. Но самое главное, конечно, — это те вопросы, которые мы пытаемся решить в сфере образования. Осенью мы провели большую кампанию по противодействию всероссийским проверочным работам. На наш взгляд, это совершенно лишняя процедура, требующая огромных затрат времени каждого учителя, приводящая к отмене уроков, к тому, что учителя до поздней ночи проверяют эти работы, а потом пишут отчёты по ним. Эта инициатива государства с громким названием «Оценка качества образования», на наш взгляд, с оценкой качества не имеет ничего общего. В целом перед педагогическим сообществом огромное количество вызовов, и по всей стране эти вызовы едины. Например, ещё недавно работа на ОГЭ и ЕГЭ для учителей не оплачивалась и не входила в стаж. Сейчас профсоюзу удалось добиться решения этой проблемы, за работу на экзаменах педагоги получают оплату, в стаж эта работа также входит. И вот такими небольшими шагами, небольшими победами мы стараемся сделать сферу образования лучше.

— Какое напутствие Вы дали бы начинающим и будущим педагогам? К чему, на Ваш взгляд, учитель должен стремиться, а к чему стремиться, напротив, лучше не стоит?

— Начну со второй части вопроса: мне кажется, не стоит стремиться к каким-то формальным количественным результатам — количеству медалей, количеству олимпиадных баллов. Мне кажется, это очень порочная практика, и если учитель ставит перед собой такую цель, ничем хорошим это не заканчивается. А стремиться стоит к тому, чтобы наши ученики стали лучше, чем мы сами. Чтобы перед ними было открыто больше возможностей, больше дорог, чтобы они научились пользоваться этими возможностями, научились отказываться от одних перспектив ради того, чтобы выбрать что-то более подходящее. Научить их видеть всю полноту культурного наследия, которое человечество накопило к XXI веку, и понимать, где они могут приложить свои силы, в чём их роль в этом бесконечном процессе развития. Нужно стремиться к тому, чтобы помочь конкретным ученикам найти своё место в жизни и стать счастливыми.

**ЕЛЕНА НОВОСЕЛЬЦЕВА,**  
корреспондент «ПВ»

## ГЛАВНЫЙ УЧИТЕЛЬСКИЙ КОНКУРС

«Учитель года» — самый престижный конкурс для педагогов, в финал которого попадают учителя со всех уголков страны. Победителями и лауреатами конкурса становились и выпускники-герценовцы. Так, абсолютным победителем конкурса «Учитель года — 2017» стал выпускник РГПУ им. А. И. Герцена, учитель истории и обществознания гимназии № 116 Приморского района Илья Демаков. А в 2019 году первой женщиной-педагогом из Санкт-Петербурга, завоевавшей на конкурсе малого хрустального пеликана, стала учитель французского языка гимназии № 171 Центрального района Марина Зезкова — также выпускница Герценовского университета.

Часто выходят в финал конкурса учителя из Санкт-Петербурга и Ленинградской области. В этом году по итогам конкурса одним из пяти лучших педагогов стал учитель математики входящей в Герценовский округ гимназии № 166 Центрального района Иван Меньшиков. Своего малого хрустального пеликана Иван получил заслужено, ведь на открытом уроке он затронул очень важную тему, о которой так много говорят сегодня и в педагогическом, и в научном сообществе, — междисциплинарность. Ленинградскую область представлял учитель истории и обществознания Гатчинской гимназии им. К. Д. Ушинского Иван Хеорхе, который стал одним из 15 лучших учителей России. На встрече финалистов конкурса с президентом Владимиром Путиным Иван Хеорхе рассказал главе государства об Ассоциации молодых учителей Ленинградской области и пригласил на Форум молодых учителей, который пройдёт в Гатчине в мае.

Традицию участия и побед в конкурсе «Учитель года» наверняка однажды продолжат сегодняшние студенты, вновь и вновь доказывая, что их родному университету и городу есть чем гордиться!