



Нина Ерюхина: «ВОСПИТАНИЕ — ОДНА ИЗ СЛОЖНЕЙШИХ МИССИЙ»

Гордость учителя — его выпускники! Дмитрий Медведев вручает Нине Ерюхиной знак «Заслуженный учитель Российской Федерации». Июнь 2023 г. Из личного архива Н. П. Ерюхиной

Герценовский университет, свою альма-матер, посетила Заслуженный учитель РФ Нина Ерюхина. В прошлом учитель химии и классный руководитель Дмитрия Медведева сегодня она активно делится опытом на общественном поприще, будучи советником председателя Всероссийской политической партии «Единая Россия» и членом Общественного совета при Министерстве просвещения РФ.

— Рада нашей встрече сегодня. Несколько слов о себе. Учиться в Ленинграде — это была моя мечта. Она сбылась благодаря моей школе, моим учителям! Для многих выпускников школы № 1 города Давид-Городок Брестской области школа стала социальным лифтом. Из бедных многолетних семей мы ехали учиться в столичные вузы СССР. Уверенные в своих знаниях, полученных от замечательных наших учителей! С благодарностью к ним! Низкий поклон Наталье Васильевне Гвоздюкевич, нашему учителю химии и биологии, Заслуженному учителю Белоруссии. Многие поступали после школы в медицинские и химико-технологические вузы, где основными вступительными экзаменами были химия и биология.

— Вспоминаем Ваше интервью «ПВ» 13-летней давности, тогда Вы обозначили три проблемы: нехватка молодых учителей в школе, отношение к учителю как к какому-то неудачнику и необходимость в возрождении системы воспитания, которая была в советской школе. На ваш взгляд, что-то изменилось за эти годы?

— Эти вопросы актуальны и сейчас, спустя 13 лет. В 1974 году, то есть 50 лет тому назад, мы, молодые педагоги, «оснащённые» знаниями и уверенные в себе, разъезжались по распределению в разные регионы нашей страны. С молодым задором! Наполненные энергией «сеять разумное, доброе, вечное»!

Должна сказать, что многие из нашего выпуска посвятили себя этой творческой, интересной профессии. Тогда мы не спрашивали: какая у нас зарплата, почему она не та? Почему так мало оплачивается классное руководство? Мы сильно устали за год. Работа учителя по своим затратам психологической энергии сравнима (не нахожу сравнения)... Однако! На августовскую конференцию мы бежали и ожидали школьную линейку, встречу со своим классом.

В своём стихотворении «Школа» у Народного учителя Российской Федерации Светланы Афанасьевны Медведевой есть такие строки:

«... Я знаю, школа для меня — религия...
... И я храню как главную реликвию:
Полёт души — мой путь к ученикам!»

Мы не считали себя неудачниками. А почему сейчас, спустя 50 лет после окончания и 27 лет работы в школе мы — Семья и Педагогическая общественность — так говорим о профессии учителя. На вопрос почему, я думаю, должны ответить те, кто должен ответить. Этого ответа ждём мы — педагоги-старейшины, которые до сих пор хранят в своей душе полёт к ученикам!

— Как Вы считаете, профессия учителя стала более престижной?

— Я являюсь членом Общественного Совета при Минпросвещения РФ уже второй раз. В первом созыве три года мне посчастливилось работать с педагогами-профессионалами высочайшего уровня: Майей Борисовной Пильдес (светлая ей память) и Сергеем Евгеньевичем Рукшиным. Оба — Народные учителя Российской Федерации. Уже в 2020 году мы ставили вопрос о статусе учителя. Вносили конкретные предложения в соответствующие законы о том, что заработная плата за 18 часов нагрузки в неделю должна быть равна средней зарплате по региону, а недопустимости без обоснования причин увольнять директора школы. Результатами наших обращений я не удовлетворена. Убеждена, что потеря образования — это угроза безопасности страны. Вместе с семьёй школа решает важнейшую задачу, если хотите — миссию воспитания Человека! Учит жить по законам порядочных людей! Мы — родовая цивилизация. Мы чтим своих родителей, дедов, их заветы и победы! Подчёркиваю, что воспитание, сохранение духовных ценностей — это важно! Об этом говорит, призывает наш президент. Задача сложнейшая, но выполнимая, если мы в единстве!

— Как Вы рассматриваете вопрос нагрузки для учителя и для ученика? С Вашей точки зрения, есть какие-то предметы, которые, может быть, излишни? И наоборот, такие, которых в школе почему-то не хватает?

— Считаю, что лишних предметов нет. В советской школе было так: выпускники сдавали шесть экзаменов. Знание предмета в объёме школьной программы было достаточно для поступления в высшее учебное заведение. Кто-то становился юристом, геологом, дипломатом. Но я вспоминаю, что Дмитрий Анатольевич Медведев — выпускник 1982 года — много лет спустя сказал, что его любимым предметом в школе была химия и что, если бы он не стал юристом, то стал бы химиком. Могу подтвердить, что на школьном экзамене по химии ответ у Дмитрия Анатольевича был лучшим!



Все науки хороши! Я против необоснованного исключения предметов из обязательных. А вот программы должны быть составлены с учётом возрастной психологии и физиологии — быть посильными. Например, не понимаю, зачем необходимо так подробно в начальной школе разбирать орфограммы. На мой взгляд, это убивает любовь к родному русскому языку. А вот учить чистописанию, учить больше стихотворений, читать вслух, пересказывать — этого становится мало.

Клиповое мышление, натаскивание к ЕГЭ и ОГЭ вышли на передний план в школьном образовании. Вопросы, где взять деньги на репетиторов, вводят родителей в стресс. Перестала работать система, продуманная и отработанная лучшими педагогами и учёными.

Система воспитания и образования в советской школе соответствовала запросам общества в то время на «выращивание» человека-

творца и создателя. И она принесла свои плоды, которыми мы пользуемся и сегодня.

— Сейчас в центре Вашего особого внимания трудовое воспитание, верно?

— Да, и вопросы сельской школы. Трудовое воспитание и вопросы сельской школы неразрывны, хотя мы конечно говорим, что труд сам по себе прекрасен. Если раньше на уроках труда нас учили различным основам вплоть до токарного дела, сейчас даже с доски попросить стереть нельзя. Сельская школа, сельский учитель требуют особого внимания государства: нехватка кадров, низкие зарплаты. Пока жива сельская школа — живо село.

— Вы закончили институт имени Герцена в 1974 году и были с тех пор в нашем университете не однажды. Как меняется вуз, на Ваш взгляд, и остаётся ли что-нибудь неизменным?

— Многие изменилось, но дух института Герцена, мне кажется, остаётся. Университет стал чище, уютнее. Химического оборудования такого уровня, конечно, у нас не было. Но преподаватели были прекрасные — профессионалы высочайшего уровня. Помню лекции и практические занятия по зоологии профессора Барбарина, лекции Петра Шварцмана по генетике, лекции Журавлёвой по органической химии, профессора Извозчикова по физике...

— Нина Павловна, о чём у вас шла речь на встрече с ректором?

— С Сергеем Валентиновичем Тарасовым мы наметили направления сотрудничества, в числе которых встреча выпускников 1974 года к 50-летию выпуска. Кроме того, запланирована встреча со студентами в рамках «Разговоров о важном» к Дню учителя. Есть идеи взаимодействия по направлению «Трудовое воспитание», проведение в Герценовском университете

Макаренковского форума, посвящённого подготовке специалистов для сельской местности. Впереди реализация договора о сотрудничестве Всероссийского детско-юношеского движения «Школа безопасности» с факультетом безопасности жизнедеятельности.

Я показала Сергею Валентиновичу нашу семейную реликвию. Мой свёкр Алексей Васильевич Ерюхин — выпускник герценовского исторического факультета 1941 года. Закончил с красным дипломом и сразу после выпуска был мобилизован, прошёл краткосрочные офицерские курсы. Был ранен, а после войны более 60 лет учил детей истории. Ректор с интересом рассматривал этот исторический документ, ему было важно сравнить перечень предметов, которые изучались тогда и сейчас.

Желаю всем герценовцам здоровья, добра и удачи!

■ Подготовлено редакцией «ПВ»



КАМПУС БУДУЩЕГО

В Корпоративном университете Санкт-Петербурга прошла итоговая защита пусковых проектов программы «Кампус 2.0: новые горизонты образовательного пространства и регионального развития» вузов и колледжей города. С презентациями выступили представители Петровского колледжа, РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербургского технического колледжа управления и коммерции, Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна, Корпоративного университета Санкт-Петербурга.

С ПРИВЕТСТВИЕМ к участникам встречи обратился вице-губернатор Санкт-Петербурга Владимир Княгинин. Он подчеркнул, что сейчас в городе разрабатывается комплексная программа научно-технологического развития. Существует целый федеральный проект, который называется «Кампусы мирового уровня». «От Санкт-Петербурга претендентов на участие в этом проекте нет. Но мы понимаем, что если правительство разрабатывает соответствующий проект, то мы в нашем городе тоже должны решить, является ли политика развития кампусов для нас одним из приоритетов», — отметил вице-губернатор.

Модератором презентации программ развития кампусов учебных заведений стала директор Корпоративного университета Санкт-Петербурга Эльвира Ребко. В качестве экспертов, оценивающих проекты, выступили директор Центра Стратегических Разработок Северо-Запад Марина Липецкая и директор Фонда поддержки инноваций и молодёжных инициатив Санкт-Петербурга Сергей Салкуцан.



Пусковой проект «Открытый кампус Герценовского университета в сердце Петербурга» презентовали руководитель Технопарка универсальных педагогических компетенций и Кванториума РГПУ им. А. И. Герцена Михаил Сперанский и доцент кафедры искусствоведения и педагогики искусства Елена Корвацкая. Они рассказали о планах руководства вуза на реконструкцию шестого корпуса и создание там общественного пространства, о дизайне новых помещений, а также о скором открытии общегородского входа на территорию университета с Казанской улицы. Ректор РГПУ им. А. И. Герцена Сергей Тарасов так прокомментировал проект вуза: «Увлечённый процессом коллектив — это залог того, что представленное будет обязательно реализовано. И каждый из нас уже думает, как привлечь необходимые ресурсы. Наша содержательная линия — это развитие и просвещение. Мы стараемся быть открытыми».

По словам заместителя председателя Комитета по науке и высшей школе Анны Степановой, выпускники Герценовского университета, шестой корпус всегда отличался от остальных: «И то, что вы его открываете, — это очень здорово. Там можно открыть что-то для детей и одновременно для родителей. Мне кажется, что это место как раз может стать успешной площадкой для обучения и отдыха». Она добавила: «Санкт-Петербург — это имперская столица, и никогда не надо забывать об этом, как и о воздухе Санкт-Петербурга, его лёгкости. Посмотрите на цвета наших домов, они всегда светлые. И поэтому в дизайн-проектах надо учитывать этот петербургский стиль, о котором мы всё время говорим, и Сергей Валентинович совершенно чётко это подметил».



■ АННА СМЕРНОВА, корреспондент «ПВ»