



«НЕЛЮБИМУЮ РАБОТУ НЕВОЗМОЖНО ВЫПОЛНИТЬ ХОРОШО»



Интервью
с Геннадием
Стадниковым
смотрите
в проекте
«Диалоги»

Заголовок этого интервью — одновременно и эпиграф к нему. Наш герой, профессор кафедры зарубежной литературы Геннадий Стадников, убежден: главное в любом деле — личный интерес. Как этот принцип проявляется в выборе книг, науке и преподавании, Геннадий Владимирович рассказал «ПВ».

— **Ваша специализация — западная литература, прежде всего немецкая. Что повлияло на это решение?**

— Мой интерес к западной литературе был определен интересом к русской классике. Было это так. Стать преподавателем в школе, а затем в вузе, меня побудило желание серьезно заняться русской литературой. Однако на кафедре русского языка и литературы Нижне-Тагильского педагогического института, куда я был избран в 1964 году, была острая потребность в преподавателе зарубежной литературы. Заведующая кафедрой настойчиво попросила меня взять на себя эту работу. Я согласился, думая, что она временна. Но оказалось, что сейчас я так и остаюсь зарубежником.

Однако изучение русской литературы я не оставил. Основной областью моих научных штудий стало сравнительное литературоведение, а точнее — русско-немецкие литературные связи. Первые мои статьи были посвящены восприятию творчества Г. Гейне в России, на эту же тему была защищена кандидатская диссертация. Так что выбор специализации определили обстоятельства самой жизни.

— **Есть ли в Вашей домашней библиотеке тома, которые Вы цените больше всего?**

— Для меня книга — это живое существо, самый верный и близкий друг. Я собираю их всю жизнь; «рыться в книгах», как говорил один известный человек, — моё самое любимое занятие. При этом пополняю свою библиотеку с большим выбором и равно ценю каждую книгу: рано или поздно каждая оказывается необходимой.

— **В марте в России впервые отметили День наставника. Был ли у Вас наставник, который повлиял на Ваш стиль преподавания?**

— Такого наставника у меня не было. Правда, в студенческие годы мне гораздо интереснее были лекции по зарубежной, а не по русской, литературе, и зависело это только от стиля преподавания. Доцент, читавший русскую литературу, говорил негромко, неторопливо и как-то отстраненно от материала;

слушать его было скучно. А двое зарубежных преподавали так, что была видна их личная заинтересованность. Правда, форма подачи у них была разной: один говорил красочно, эмоционально, другой вёл речь неторопливо, призывая поразмышлять. Уже тогда подумал: если буду преподавателем, хорошо бы достигнуть единства этих форм. Тогда же и понял: о чём бы ты не рассказывал, в первую очередь это должно интересоваться и удивлять тебя самого! Только так можно вызвать интерес у слушателей.

— **Помните ли Вы свой первый день в качестве педагога? Каким он был? Какой совет Вы бы сегодня дали себе из прошлого?**

— Признаюсь, не помню, каким был мой первый урок в школе, а вот первое занятие в вузе запомнил хорошо. Аудитория была полна: на лекцию собрались студенты, только что вернувшиеся с колхозных полей, пришли преподаватели, в последнюю минуту зашёл и сам декан факультета.

Я очень волновался и начал откровенно плохо. Говорил быстро, сбивчиво, боясь оторвать глаза от записей. Но в один момент я осмелился взглянуть на студентов и уловил ободряюще-заинтересованный взгляд одной девушки. И волнение вдруг прошло: оказывается, меня слушают! Так родился важный совет: читая лекцию, нужно смотреть на аудиторию, вступить с ней в зрительный и мыслительный контакт. Тогда уже от слушателей пойдут импульсы, которые помогут, что-то негласно подскажут.

Когда закончилась моя первая лекция, декан, пожимая мне руку, сказал: «Ну что, для первого раза неплохо». Я понял намёк — значит, дальше должно быть лучше. Это стало ещё одним советом: никогда не обольщаться достигнутым.

— **Сегодня часто говорят о нечитающем молодом поколении. Как Вы убеждаете студентов обращаться к оригиналу, а не к пересказу?**

— В последние годы возникла мода издавать краткие пересказы классических произведений.

Отношусь к этому отрицательно и предостерегаю будущих филологов от обращения к этим подделкам. Краткое содержание — это, как правило, элементарное сообщение о событиях, описанных в книге; а ведь главное в ней — не события, а человек, его чувства и мысли, драма сердца.

Защитники этой литературной продукции обычно утверждают: сейчас новое время, читать объёмные сочинения некогда, а знать о них что-то нужно. Это «что-то» и есть самое страшное: поверхностное знакомство заменяет глубокое постижение мудрости и художественной красоты книг. Поэтому я говорю студентам: лучше прочтите одну книгу этого автора, чем десяток переложений, а лучше всего забудьте об этих подделках.

— **Были ли у Вас при общении со студентами забавные курьёзы?**

— Курьёзы запоминаются, если они поучительны. Расскажу об одном. Как-то давно я проходил мимо аудитории, где шёл экзамен, и на минуту задержался. Вижу, как из аудитории птичкой вылетела сияющая студентка. Её однокурсницы забросали счастливицу вопросами: «Ну как, сдала? Что поставил?». А одна из них умоляющим голосом обратилась к отличнице: «Ой, скажи, как лучше ответить на такой-то вопрос». Обладательница «бесценной» отметки с нескрываемым удивлением посмотрела на подругу: «Что ты у меня спрашиваешь? Я ведь сдала экзамен и уже ничего не помню».

Урок этой курьёзной сцены достаточно поучительный. Есть студенты, которые ставят перед собой задачу «только бы сдать»: выучили, рассказали... и всё. Поэтому я советую студентам: «Не говорите, что вы готовитесь к экзамену, а говорите, что заняты изучением предмета. Делайте установку не на запоминание, а на понимание». В связи с этим считаю бесполезным для студентов готовиться «по билетам». Фактически такая подготовка сводится к заучиванию отдельных вопросов, не связанных друг с другом. А ведь главное, что должен студент — это понимать суть фундаментальных основ предмета, его систему, логику. А оценка сама по себе к этому приложится.

— **Есть ли у Вас студенты, чья судьба или карьерный путь особенно Вас вдохновили или удивили?**

— Расскажу один пример. В 1988 году диссертацию на тему «Путевые картины Г. Гейне» успешно защитила моя аспирантка Татьяна С. Преподавать литературу она начала в Ишимском педагогическом институте. Ишим — это сибирский город, рядом с которым родился Пётр Ершов, автор бессмертной сказки «Конёк-Горбунок». Татьяна очень заинтересовалась Ершовым: опубликовала ряд неизвестных материалов о нём, при её участии в Ишиме был открыт музей. Сегодня Татьяна С. — один из ведущих исследователей его творчества. Все эти годы я получаю от неё добрые весточки.

Могу рассказать и другое. Временами на улицах меня останавливают уже в возрасте мужчины или женщины, спрашивая: «Вы меня помните?». Я смущённо улыбаюсь, не зная, что сказать. Но обычно меня выручают ответом: «Я (называется имя и фамилия) студент такого-то года выпуска. Слушал(а) Ваши лекции. До сих пор помню!». И сегодня среди тех юных, что сидят в моей аудитории, встречаются те, чьи родители когда-то были моими слушателями. Это меня и вдохновляет.

— **Как бы Вы кратко сформулировали, чему именно Вы хотите научить своих студентов: анализу текста, чувству языка, критическому мышлению?**

— Думаю, эти цели неразделимы. Анализируемый текст должен затрагивать ваши эмоции, быть вам интересен, и это нужно выразить, имея чувство слова. Но при этом в равной мере должно присутствовать критическое мышление, которое ведёт к пониманию смысла текста. Только так анализ будет успешным.

— **Что самое главное может передать учитель русского языка и литературы будущим поколениям?**

— Мне кажется, главная задача учителя литературы — «зажечь» школьников любовью к чтению. Пусть герои книг станут для них живыми людьми, добрыми спутниками, которые и порадуют, и заставят задуматься. Мне однажды довелось услышать от недавнего выпускника школы слова, которые, на мой взгляд, лучше всего говорят о главной беде школьного преподавания литературы. На мой вопрос о его впечатлениях о книге он ответил: «Я её больше никогда не возьму. Мы в течение урока с математической точностью выясняли, а потом по полочкам раскладывали черты образов Андрея Болконского и Наташи Ростовой, и мне бы очень не хотелось ещё когда-либо с ними встретиться».

А своим студентам хотел бы пожелать стать педагогами и прийти по окончании университета в школу. Именно там вы сегодня очень нужны. Но при этом, конечно, следуйте своему призванию, ведь нелюбимую работу невозможно выполнять хорошо. Заниматься делом, которое вам интересно: тогда у вас будет успех и счастье.

■ **ЭЛЬМИРА ТАОВА,**
корреспондент «ПВ»



Ключевым событием Недели Вьетнама в Санкт-Петербурге стал День культуры и языка Вьетнама в Герценовском университете. Теперь в вузе открыта «Вьетнамская книжная полка», где можно познакомиться с новейшими изданиями. Университет внёс ещё один вклад: на Санкт-Петербургском международном книжном салоне представил учебник по вьетнамоведению.

ДЕНЬ КУЛЬТУРЫ И ЯЗЫКА Вьетнама в Российско-Вьетнамском культурном центре РГПУ им. А. И. Герцена включил в себя открытие «Вьетнамской книжной полки» и передачу книг издательства «Образование Вьетнама». В число подаренных экземпляров вошли издания по вьетнамской культуре и истории, литературные произведения, учебники по вьетнамскому и русскому языку.

«Российско-Вьетнамский культурный центр стал одной из важных площадок для проведения встреч и обмена мнениями между двумя странами. В центре прошёл целый ряд круглых столов, конференций по актуальным вопросам российско-вьетнамского сотрудничества. Центр собирает большое число студентов: полученные ими знания способствуют формированию ценных представлений о Вьетнаме, которые могут быть эффективно применены в период прохождения стажировок и практик, будущей профессиональной деятельности. Университет гордится тем, что в перекрёстный Год российско-вьетнамского сотрудничества выступает одной из важных площадок для укрепления дружественных связей между нашими странами», — сказал проректор по инновационной деятельности Александр Стрельцов.



Заместитель председателя Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга Вячеслав Калганов выразил благодарность представителям фонда «Традиции и дружба», Посольства Вьетнама в России, издательства «Образование Вьетнама» и вьетнамскому сообществу города за участие в мероприятиях Недели Вьетнама. В программу вошли круглый стол на тему современной вьетнамской литературы, интерактивные поэтические чтения, презентации вьетнамских национальных костюмов. Студенты Герценовского университета и других вузов представили творческие номера.



Кроме того, на площадке XXI Санкт-Петербургского международного книжного салона прошла презентация монографии «Вьетнамоведение», составленной под редакцией специалистов Герценовского университета и отпечатанной в издательстве университета. Автор монографии — постоянный председатель Общества вьетнамо-российской дружбы Чинь Куок Кхань. Издание является частью просветительской деятельности, которую он ведёт в России, в том числе читая лекции в институте востоковедения. «Монография составлена на двух языках и включает в себя описание географии, государственного аппарата, истории, культуры, международных отношений Вьетнама. Сегодня это издание приносит пользу как исследователям, так и студентам, которые планируют жить, учиться или работать во Вьетнаме», — рассказал он.

Также в рамках Недели Вьетнама директор института востоковедения РГПУ им. А. И. Герцена Андрей Вассоевич представил перспективы развития образовательных программ для вьетнамских студентов и педагогов на конференции «Диалог сердец: народная дипломатия как основа всеобъемлющего стратегического партнёрства».

■ **ЭЛЬМИРА ТАОВА, ВЕРОНИКА МАХТИНА,** корреспонденты «ПВ»

