

# ЧТЕНИЕ КАК НОРМА ЖИЗНИ ИЛИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ РОСКОШЬ?



## РАЗГОВОР С ЭКСПЕРТОМ

Беседуем  
с Татьяной ГАЛАКТИОНОВОЙ,  
профессором кафедры педагогики  
РГПУ им. А.И. Герцена

2015 год официально объявлен Годом литературы. На уровне государственной политики литература и чтение рассматриваются как национальные приоритеты наряду с такими неоспоримыми ценностями, как семья, молодежь, образование, покорение космоса, история Отечества, экология, культура, которые ознаменовали предшествующие годы нашей страны.

Первая попытка приближения к теме была предпринята в 2007 году, который планировалось объявить Годом чтения, но что-то не сложилось. Теперь, спустя девять лет, внимание, проявленное к литературе, актуализирует целый круг проблем в самых различных областях, включая филологическое образование, работу библиотек, издательское дело, книготорговый бизнес. Особое место в

этом перечне занимают педагогические проблемы чтения школьников, которые в последнее время приобретают очень конкретный характер:

- чтение как ресурс духовно-нравственного воспитания;
- чтение как базовая образовательная компетентность;
- чтение как способ социокультурной коммуникации;
- чтение как источник формирования

эмоциональной культуры, организации досуга и получения удовольствия.

Каждая из позиций требует не только педагогического осмысления, но и простых конструктивных решений, понятных любому учителю, родителю и в первую очередь – самому читателю-школьнику. Это своего рода целевые ориентиры, за каждым из которых стоят обычные педагогические действия: отбор содержания, мотивация, поиск адекватных форм организации образовательного процесса, оценка полученных результатов. Попробуем по порядку.

### ЧТО ЧИТАТЬ?

Определение круга чтения всегда становится камнем преткновения, диапазон мнений, как правило, не позволяет прийти к общему знаменателю. Не забываясь на территорию программного минимума по литературе, обозначим активно используемую в мире практику рекомендательных списков: «Золотой список Сухомлинского», список BBC, списки известных университетов мира,

## хранители традиций

Библиотеки Конгресса, список И. Бродского, братьев Стругацких, «100 книг по истории, культуре и литературе народов России» и появившиеся вслед за ним разнообразные версии, из которых самая интересная, на наш взгляд, была предложена «Русским репортером» под кодовым названием «Геном русской души». На официальном сайте Года литературы большой популярностью пользуется рубрика «Я читаю», в которой представлены читательские предпочтения известных режиссеров, актеров, спортсменов, политиков. Возможно, рекомендательный список директора школы, заведующего кафедрой, любимого учителя, профессора или совет одноклассника стали бы поводом для встречи с достойной книгой.

### МОТИВАЦИЯ ЧТЕНИЯ

Известно, что самый действенный способ убеждения – это личный пример. Поэтому читающий учитель или родитель, с которым можно обсудить понравившуюся книгу, даст образец читательского поведения, который будет намного эффективнее, чем все призывы к чтению. Другой, не менее важный способ мотивации – это создание ситуации, при которой чтение будет не только востребовано, но и престижно. Есть ряд локальных исследований, установивших печальный факт, что можно вполне успешно учиться, не утруждая себя чтением не только дополнительной литературы, но даже учебников. Поэтому в педагогической практике необходимо создание специальных ситуаций, актуализирующих потребность в чтении. Это возможно через реализацию специальных читательских проектов, оригинальные творческие задания, создание мотивирующей среды, насыщенной книжными новинками, откликами читателей, визуальной поддержкой. Простым, но эффективным решением является включение определенного объема прочитанных текстов (помимо учебника) в итоговую и промежуточную аттестации.

### ПРИБОЩЕНИЕ К ЧТЕНИЮ

Традиционно ответственность за приобщение к чтению возлагается на начальную школу и учителей-словесников. Ключевая задача одних – обучение чтению, других – литературное образование. Однако эти ведущие компоненты не исчерпывают функциональное многообразие читательской компетентности. Это емкое интегративное понятие нуждается в серьезном педагогическом осмыслении, поскольку очевидно выходит за «методические» рамки анализа. Нам представляется логичным и правомерным рассматривать читательскую компетентность исходя из общих характеристик «компетентности», согласно которым сущность данного понятия определяют ценностные, мотивационные, когнитивные,

инструментальные, социальные и поведенческие составляющие.

Иными словами, «компетентность» понимается нами как «системное единство», интегрирующее личностные и метапредметные результаты образования.

Читательская компетентность в широком понимании является следствием приобщения школьников к чтению. При этом мы понимаем, что приобщенность к чтению: характеризует принятие школьником чтения как лично значимой ценности; проявляется в положительном отношении к чтению как средству удовлетворения актуальных личностных потребностей, к читательскому сообществу как пространству личностной самореализации, к себе – как развивающейся личности в процессе активного чтения.

### ЧТЕНИЕ И СТАНДАРТЫ

Уровень читательской компетентности определяется развитием определенных читательских компетенций, «совокупности знаний и навыков, позволяющих человеку отбирать, понимать, организовывать информацию, представленную в печатной (письменной) форме, и успешно ее использовать в личных и общественных целях». Таким образом, акцентируются операциональный, деятельностный компоненты читательской компетентности. В международной практике эти характеристики обозначаются через понятие literacy («грамотность»).

В стандартах нового поколения чтение фигурирует как средство, потребность и инструментальный навык. Чтение как средство продолжения образования и самообразования, осознанного планирования своего актуального и перспективного круга чтения, проведения досуга, подготовки к трудовой и социальной деятельности.

Чтение как потребность для познания мира, себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества.

Чтение как инструментальный навык, который включает: технику чтения, осмысленное чтение, рефлексивное чтение, овладение различными видами и типами чтения: ознакомительным, изучающим, просмотровым, поисковым и выборочным; способность к выразительному чтению; владение коммуникативным чтением вслух и про себя; использование практики учебного и самостоятельного чтения; освоение основных стратегий чтения художественных и других видов текстов; умение выбрать стратегию чтения, отвечающую конкретной учебной задаче.

Таким образом, «читательскую компетентность» будем определять как интегральную характеристику, представляющую собой совокупность личностных и метапредметных результатов образования и проявляющуюся в желании, готовности и способности к актуализации, обогащению и преоб-

разованию личностного и образовательного опыта в процессе восприятия, понимания, интерпретации и оценки текста на основе:

- владения приемами эффективного поиска, отбора и организации информации;

- оперирования различными социокультурными кодами;

- гибкого сочетания чтения текстов на электронных и бумажных носителях.

В настоящее время в мировой практике параллельно развиваются два концептуальных подхода относительно способов формирования читательской компетентности. Условно их можно обозначить как «трансдисциплинарный» и «дисциплинарный». В российской практике они пока не нашли системного и целенаправленного применения. Но некоторый положительный опыт, безусловно, имеется.

### ОЦЕНИВАЕМ УСПЕХИ

Как известно, наши десятилетние школьники на протяжении ряда лет показывают самые высокие результаты в международных рейтингах качества чтения (исследования PIRLS 2001, 2006, 2011). При этом пятнадцатилетние учащиеся демонстрируют более чем скромные результаты (PISA 2003, 2006, 2009, 2012). Можно по-разному относиться к методологии и инструментарию и интерпретации данных, но на сегодняшний день это одно из самых авторитетных исследований, к результатам которого внимательно прислушиваются в 68 странах мира. Достаточно часто так называемый «PISA-шок» от низких полученных результатов в читательской компетентности становился началом мощных системных преобразований в образовательной политике ведущих европейских стран. Надо отдать должное, что отечественные преобразования в отношении чтения во многом обусловлены мировыми тенденциями в определении критериев и показателей читательской компетентности. Однако достаточно остро стоит вопрос о необходимости создания национальной системы оценки качества чтения с учетом культурно-исторических и методических традиций российской школы.

### НЕКОТОРЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ

Наивно предполагать, что существующие проблемы будут решены в один день, но совершенно очевидно, что направление движения и динамика развития событий внушают оптимизм. При этом постарайтесь не забывать, слова известного писателя Даниэля Пеннака о том, что глагол «читать» не терпит повелительного наклонения. Несовместимость, которую он разделяет с некоторыми другими: «любить»... «мечтать»...

Возможно, тогда чтение действительно станет не только интеллектуальной роскошью, но и нормой жизни!