

УДК 32.019.51

На правах рукописи

**Мартьянов Денис Сергеевич**

**ПРАКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИНТЕРНЕТ-СООБЩЕСТВА И  
ПОЛИТИЧЕСКИХ АКТОРОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

**Специальность: 23.00.02 – Политические институты, этнополитическая  
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии  
(политические науки)**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Санкт-Петербург  
2007

Работа выполнена на кафедре политологии Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор,  
Попова Ольга Валентиновна

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор  
Гавра Дмитрий Петрович  
кандидат политических наук, доцент  
Быков Илья Анатольевич

Ведущая организация: Государственное образовательное  
учреждение высшего профессионального  
образования «Санкт-Петербургский  
государственный политехнический  
университет»

Защита состоится 25 декабря 2007 г. в 17.00 часов на заседании диссертационного совета № Д 212.199.14 по защите диссертаций на соискание ученых степеней доктора политических наук при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» по адресу: 191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корп. 20, ауд. 307.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена».

Автореферат разослан « 23 » ноября 2007 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета  
кандидат философских наук, доцент

В.А. Абаканова

## Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования.** Конец XX века ознаменовался стремительным ростом пользователей сети Интернет. За последнее десятилетие XX века Интернет превратился из технологического ноу-хау, доступного лишь специалистам, в явление, распространившееся среди сотен миллионов людей во всем мире. За короткое время Интернет проник во все сферы человеческой жизнедеятельности.

Интернет не только оказался принципиально новым *средством* коммуникации, но и способствовал возникновению принципиально новых коммуникативных моделей. Интеграция программного обеспечения, новых технических средств и пользователей позволили сформироваться особой *социальной среде*. Постепенно об Интернете стали говорить как о «новой реальности», и сейчас исследователи все чаще выделяют социальную составляющую в качестве важнейшего базового элемента Интернета.

Направления развития Интернета на различных этапах его становления определялись такими крупными социально-политическими акторами как органы государственной власти, бизнес-структуры, политические и научные организации. Хотя в качестве средства политической коммуникации Интернет стал широко использоваться только с возникновением Всемирной Паутины, уже на первых этапах становления Сети мы можем наблюдать возникновение различных подходов в отношении влияния политических акторов на развитие Интернета.

В 1990 гг. Интернет, ставший массовым феноменом, рассматривался в качестве перспективного средства коммуникации, что послужило причиной для активного использования Сети как органами государственной власти, так и негосударственными политическими акторами. В 1993 г. появился первый официальный государственный сайт, принадлежащий администрации Президента США.<sup>1</sup> Сейчас программы «электронного правительства» реализуются в большинстве стран мира. Интернет широко используется и в электоральных процессах в различных странах мира.

Интеграция в Интернет предполагает и серьезную трансформацию традиционных институтов. Прежде всего, это касается концепции «электронного правительства», предполагающих административные реформы, а также средств массовой информации, роль которых в Интернете претерпевает серьезные изменения в силу трансформации коммуникативных моделей.

Интернет-сообщество как новая социальная группа, характеризующаяся активным проникновением в Интернет, зачастую выступает в качестве сдерживающего фактора в отношении деятельности отдельных политических акторов. Внутри Интернет-сообщества выделяются политически активные группы, следующие определенным сетевым установкам и правилам. Подобные

---

<sup>1</sup> Василенко В.И., Василенко Л.А. Интернет в системе государственной службы. М.: РАГС, 1998. С. 44.

установки способны трансформироваться в идейные направления, такие как, например, киберлибертарианство.

Интернет способствует развитию новых форм организации, таких как виртуальные сообщества и онлайн-организации, которые оказывают все большее влияние на политические процессы. При этом данные организации, которые являются элементами Интернет-сообщества в целом, также могут выступать в качестве онлайн-политических акторов, имеющих свою специфику как в методах организации, так и в идеологических установках.

Таким образом, Интернет-сообщество может выступать как в роли объекта политического действия, так и в роли политического субъекта.

Рост данных социальных структур, являющихся элементами Интернет-сообщества, обусловлен массовым распространением Интернета в мире. По данным comScore Networks на январь 2007 г. число интернет-пользователей в мире составило 747 млн.<sup>2</sup>

Высокие темпы роста показывает и Россия, вошедшая в тройку лидеров по данному показателю наряду с Китаем и Индией. При этом размер российской аудитории по разным оценкам составляет от 12,7 млн. до 25 млн. человек.<sup>3</sup> Уже сейчас в России появились первые политические сетевые организации, ведется широкое обсуждение политических проблем виртуальными сообществами.

Данные процессы свидетельствуют о необходимости диалога между российскими политическими акторами и Интернет-сообществом, выработки определенных механизмов взаимодействия между ними, разработки целостной системы интеграции институтов государства в Интернет.

*Таким образом, высокая актуальность исследования связана с несколькими причинами. Во-первых, уже сейчас политические акторы активно используют Интернет. При этом речь идет как о предоставлении услуг органами власти, так и более широком взаимодействии с Интернет-сообществом, связанным с участием в электоральном процессе. Представляется важным выявление степени использования Интернета политическими акторами.*

Во-вторых, активное развитие Интернет-сообщества требует политологического анализа данного феномена и определения роли Интернет-сообщества в политическом процессе.

**Степень научной разработанности темы.** Проблемам, связанным с развитием информационно-коммуникационных технологий, посвящена обширная научная литература.

Социально-политические аспекты развития новых информационных технологий нашли серьезную проработку в трудах таких классиков теории информационного общества, как Д. Белл, З. Бжезинский, Дж. Гэлбрейт, П. Дракер, М. Кастельс, М. Маклюэн, И. Масуда, Э. Тоффлер, Дж. Несбит,

---

<sup>2</sup> Worldwide Internet Audience Has Grown 10 Percent in Last Year, According to comScore Networks // PR Newswire. 06.03.2007. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа. <http://www.prnewswire.co.uk/cgi/news/release?id=192261>

<sup>3</sup> Мониторинг Интернета: I квартал 2007 года // Исследовательский холдинг Ромир [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - [http://www.rmh.ru/news/res\\_results/354.html](http://www.rmh.ru/news/res_results/354.html)

Ф.Уэбстер и др.<sup>4</sup> Среди российских исследователей проблемы информационного общества были подняты в работах Ю.А. Алексеевой, Е.Л. Вартановой, О.Н. Вершинской, С.А. Дятлова, В.А. Емелина, В.Л. Иноземцева, И.С. Мелюхина, Г.Л. Смоляна и др.<sup>5</sup> Разработчики данного подхода задолго до широкого распространения Интернета провозгласили главным фактором развития современного общества производство, распространение и использование информации.

Проблемы, связанные с трансформацией социальных структур, обусловленных влиянием новых информационных технологий, были затронуты представителями направлений постструктурализма и постмодернизма Ж. Бодрийяром, П. Вирильо, Ж. Делезом, Ж.-Ф. Лиотаром, М. Фуко и др.<sup>6</sup>

В развитие идейных обоснований Интернет-сообщества внесли вклад Р.Барбрук, Дж. П. Барлоу, Т. Ву, Дж. Голдсмит, П. Треанор.<sup>7</sup> Значительный

<sup>4</sup> См., напр.: Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования. М.: Academia, 1999; Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе / Сост. и вступ. ст. П.С. Гуревича. М.: Прогресс, 1986; Дракер П. Посткапиталистическое общество. Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология. Под ред.- В.Л. Иноземцева.- М.: Academia -1990; Турен А. От обмена к коммуникации: рождение программированного общества // Новая технократическая волна на Западе. / Сост. и вступ. ст. П.С. Гуревича. М.: Прогресс, 1986. С. 410-430; Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000; Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ, 1999; Тоффлер А. Футурошок. СПб.: Лань, 1997; Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М.: Аспект Пресс, 2004; Нэсбитт Дж., Эбурдин П. Что нас ждет в 90-е годы: Мегатенденции. Год 2000. М.: Республика, 1992; Masuda I. The Information Society as Post-Industrial Society. Washington, 1983.

<sup>5</sup> См., напр.: Алексеева И.Ю. Возникновение идеологии информационного общества // Информационное общество. - Вып. 1. - М., 1999; Вартанова Е.Л. Финская модель на рубеже столетий. Информационное общество и СМИ Финляндии в европейской перспективе. М.: Издательство Московского университета, 1999.; Вершинская О.Н. Существующие модели построения информационного общества // Информационное общество, 1999; Дятлов С.А. Принципы информационного общества // Информационное общество. - 2000 - № 2. - С. 77-85.; Емелин В.А. Ризома и Интернет [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - <http://emeline.narod.ru/rhizome.htm>; Иноземцев В.Л. За пределами экономического общества (постиндустриальные теории и постэкономические тенденции в современном мире). - М.: Academia, 1998. - 640 с.; Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. М., 2000.; Мелюхин И.С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития. - М.: Изд-во МГУ, 1999. - 208 с.; Смолян Г.Л. Сетевые информационные технологии и проблемы безопасности личности // Информационное общество, 1999

<sup>6</sup> См. напр.: Бодрийяр Ж. Система вещей. // Зенкин С.Н. (пер. с фр. и сопроводит. ст.). М.: Рудомино, 1999; Бодрийяр Ж. В тени молчаливого большинства, или Конец социального. Екатеринбург. 2000; Вирильо, П. Информационная бомба: Стратегия обмана / Поль Вирилио; [Пер. с фр. И. Окунева]. - М. : Фонд науч. исслед. "Прагматика культуры": Гнозис, 2002; Капитализм и шизофрения. Анти-Эдип. - М. : ИНИОН, 1990. - 107 с.

<sup>7</sup> Барбрук Р. Киберкоммунизм: что американцы готовят на смену капитализму в киберпространстве. [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - <http://www.kinnet.ru/cterra/350/24.html>; Барлоу Дж. П. Декларация Независимости Киберпространства. [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - <http://www.uis.kiev.ua/russian/win/~xyz/index.rus.html> ; Goldsmith, Jack Landman & Tim Wu.

вклад в развитие исследований в области виртуальных сообществ внесли Г. Райнгольд, П. Коллок, С.В. Бондаренко, А.Е. Войскунский, С.А. Дятлов, Г.И. Лыскин, В.П. Терин.<sup>8</sup>

В российской науке известны исследования, рассматривающие Интернет с точки зрения политической коммуникации. Следует выделить работы В.А. Ачкасова, М.С. Вершинина, Т.П. Ворониной, М.Н. Грачева, Д.Г. Иванова, И.В. Кравченко, Б.В. Овчинникова, И.С. Мелюхина, Д.Н. Пескова, В.П. Терина, С.Г. Туронка, и др.<sup>9</sup>

Проблемам функционирования «электронного правительства» посвящены работы А. Беннета, Р. Баркуина, С. Варда, П. Гернона, Р. Гибсон, Р.Каллен, У. Макайвера, Г. Релеа,<sup>10</sup> В.И. Василенко, Л.А. Василенко, В.И. Дрожжинова, М.Ю. Павлютенковой, Л.В. Сморгунова, А.Е. Шадрина.<sup>11</sup>

Who Controls the Internet? Illusions of a Borderless World (Oxford University Press 2006). – 238 P.; Treanor P. Internet as hyper-liberalism [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - <http://web.inter.nl.net/users/Paul.Treanor/net.hyperliberal.html> Перевод: Треанор П. Интернет как гиперлиберализм [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - <http://old.russ.ru/journal/netcult/98-12-03/treanor.htm>

<sup>8</sup> См., напр.: Бондаренко С.В. Социальная структура виртуальных сетевых сообществ. – Ростов-на-Дону: Издательство РГУ, 2004.; Лыскин Г. И. Социальная структура виртуальных сетевых сообществ разработчиков программного обеспечения с открытыми кодами. - Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. - Ростов-на-Дону, 2004; Smith, M., & Kollack, P. (1999). Communities in cyberspace. London: Routledge.

<sup>9</sup> Ачкасова В.А., Чугунов А.В. Регионализация: политика и информационные технологии // Социс. 1994. № 4. С. 71-77; Овчинников Б.В. Виртуальные надежды: состояние и перспективы политического Рунета // "Полис". 2002. №1; Соловьев А.И. Политическая коммуникация: к проблеме теоретической идентификации // Полис. 2002. № 3. С. 5-18; Комаровский С., Мараховская М. Интернет – новая избирательная технология? // Советник. 2001. № 3. С. 8-11; Песков Д.Н. Интернет в российской политике: утопия и реальность // Полис. 2002. № 1. С. 31-45; Чугунов А.В. Перспективы развития в России «информационного общества» (Социальный портрет российской интернет-аудитории по данным социологических опросов) // Полис. 2002. № 5; Павлютенкова М.Ю. Новые информационные технологии в современном политическом процессе // Власть. 2000. № 8. С. 38-43.; Вершинин М.С. Политическая коммуникация в информационном обществе. - СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2001. - 253 с.; Воронина Т.П. Информационное общество: сущность, черты, проблемы. М., 1995; Грачев М.Н. Политика. Политическая система. Политическая коммуникация. М.: НОУ МЭЛИ, 1999; Кравченко И.В. Власть и коммуникация: проблемы взаимодействия в информационном обществе. СПб.: Издательство СПбГУЭФ, 2003; Иноземцев В.Л. Расколота цивилизация: Наличествующие предпосылки и возможные последствия пост-экономической революции. М., 1999; Мелюхин И.С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития. М., 1999; Терин В.П. Массовая коммуникация: социо-культурные аспекты политического воздействия: исследование опыта Запада. М.: Издательство Института социологии, 1999; Туронка С.Г. Интернет и политический процесс // Общественные науки и современность 2001 №2 с. 51-63.

<sup>10</sup> Advances in digital government: technology, human factors, and policy / edited by William J. McIver, Jr., Ahmed K. Elmagarmid. - Boston, Mass. : Kluwer Academic Publishers, 2002; Building knowledge management environments for electronic government / edited by Ramon C. Barquin, Alex Bennet, Shereen G. Remez.- Vienna, Va. : Management Concepts, c2001; Comparative perspectives on e-government : serving today and building for tomorrow / edited by

В последние годы происходит относительно интенсивная научная работа в области защиты диссертаций по теме политических коммуникаций через Интернет. Однако большинство данных исследований направлено на изучение Интернета исключительно как средства коммуникации. При этом в основном эти работы посвящены социологическому, психологическому и философскому аспектам. Существует острый недостаток работ, посвященных Интернет-сообществу как специфической социальной группы. На сегодняшний момент по данной тематике имеется только диссертация А.С. Аладышкиной, посвященная стратификационному анализу Интернет-сообщества.<sup>12</sup>

Поскольку работа Аладышкиной посвящена социологическому анализу Интернет-сообщества, в нашем исследовании мы сконцентрировались на проблемах, связанных с воздействием на Интернет-сообщество различных политических акторов. Также мы рассмотрели такие специфические для политологии проблемы как идеологические предпочтения Интернет-сообщества, политическая активность Интернет-сообщества, методы политического участия Интернет-пользователей.

Также среди защищенных в России диссертаций, следует отметить работы, имеющие косвенное отношение к заявленной теме, таких авторов, как Н.В. Арутюнова, Е.Н. Ахметшина, И.А. Быков, С.В. Бондаренко, А.С. Биккулов, Т.А. Мешкова, М.К. Раскладкина и др.<sup>13</sup>

Peter Herson, Rowena Cullen, Harold C. Relyea. - Lanham, Md. : Scarecrow Press, 2006; Digital state at the leading edge / Sanford Borins... [et al.]. - Toronto ; Buffalo : University of Toronto Press, c2007; Electronic democracy : mobilisation, organisation, and participation via new ICTs / edited by Rachel K. Gibson, Andrea Rommele, and Stephen J. Ward. - London ; New York : Routledge, 2004; Electronic government strategies and implementation / [edited by] Wayne Huang, Keng Siau, Kwok Kee Wei. - Hershey PA : Idea Group Pub., c2005; Governance and information technology : from electronic government to information government / edited by Viktor Mayer-Schönberger and David Lazer. - Cambridge, MA : MIT Press, c2007; Information and communication technology and public innovation : assessing the ICT-driven modernization of public administration / [edited by] Victor Bekkers, Hein van Duivenboden, Marcel Thaens. - Amsterdam ; Washington, DC : IOS Press, 2006.

<sup>11</sup> См. напр.: Василенко В.И., Василенко В.А. Интернет в системе государственной службы / В. И. Василенко, Л. А. Василенко. - М.: Изд-во Рос. акад. гос. службы. 1998; Дрожжинов В.И. Цифровое расслоение по-русски / В.И. Дрожжинов, А. Штрик // Проблемы преодоления «цифрового неравенства» в России и странах СНГ. Материалы международного семинара. - М., 2002. - С.41-47; Сморгун Л.В., Электронное правительство в публичном пространстве Интернета; Шадрин А.Е. Информационные технологии и совершенствование социальных институтов // Интернет и российское общество / Под ред. И. Семенова; Моск. Центр Карнеги. М.: Гендальф, 2002. С. 92.; Павлютенкова М.Ю. Электронное правительство не за горами. // "Государственная служба" - М., № 1, 2002

<sup>12</sup> Аладышкина А.С. Современное интернет-сообщество: социально-стратификационный анализ : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. социол. наук : специальность 22.00.04. - Нижний Новгород, 2006. - 24 с.

<sup>13</sup> Ахметшина Е.Н. Интернет-PR органов государственного управления. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Казань, 2004; Биккулов А.С. Интернет как средство массовой коммуникации. Автореферат на соискание ученой степени кандидата социологических наук. СПб., 2003; Бондаренко С.В. Социальная структура виртуальных сетевых сообществ. Автореферат диссертации на соискание степени

Не смотря на то, что развитию информационных технологий посвящен достаточно большой объем научной литературы, работ, посвященных собственно политическим процессам в Интернете не так много. При этом фактически отсутствуют работы по политическим виртуальным сообществам и влиянию Интернет-сообщества на политический процесс. В то же время развитие социально-политических процессов в Сети происходит настолько быстро, что многие аспекты деятельности политических акторов остаются неизученными.

Таким образом, данная тема в силу динамичности политических процессов и специфики Интернет-сообщества как социальной группы продолжает оставаться недостаточно исследованной.

**Объектом** данного исследования является Интернет-сообщество как участник политического процесса.

**Предметом** исследования являются механизмы взаимодействия политических акторов и Интернет-сообщества в современной России.

В качестве **рабочей гипотезы** исследования выдвигается предположение о том, что на настоящий момент взаимодействие между политическими акторами и Интернет-сообществом находится на этапе выработки основных принципов, что должно характеризоваться слабостью связей между ними.

**Основная цель** диссертационного исследования состоит в выявлении существующих механизмов взаимодействия политических акторов и Интернет-сообщества.

Поставленная цель конкретизируется в следующих **задачах**:

- выделение основных подходов к развитию сети Интернет, выработанных Интернет-сообществом,
- выявление политически активных элементов Интернет-сообщества и степени их влияния на политический процесс;
- выявление степени влияния политических акторов на развитие Интернета на различных этапах становления сети;
- анализ механизмов взаимодействия политических акторов с Интернет-сообществом;
- оценка степени влияния органов государственной власти Российской Федерации на Интернет-сообщество;
- определение степени взаимодействия политических акторов и Интернет-сообщества в российском сегменте Интернета.

---

доктора социологических наук. Ростов-на-Дону, 2004; Быков И.А. Интернет как средство политической коммуникации: анализ российского опыта Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук. СПб, 2005; Мешкова Т.А. Безопасность в условиях глобальной информатизации: новые вызовы и новые возможности. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук. М., 2003; Арутюнова Н.В. Новостная (событийная) информация на телевидении как инструмент политического влияния на общественное мнение. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук. М., 2003; Раскладкина М.К. Интернет как средство организации информационно-политического пространства в России. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук. СПб., 2006.



**Теоретико-методологическая основа исследования.** Основными методами исследования являются общенаучные принципы системного, сравнительного и исторического анализа. Теоретико-методологической основой данного исследования является сетевой подход, а также теории информационного общества и двухступенчатой (многоступенчатой) коммуникации. Особое значение придается системному подходу, который позволяет целостно рассмотреть сеть Интернет в качестве сложной социальной системы. Таким образом, методологическая база исследования представляет собой комплексное образование.

**Эмпирической основой исследования** послужили федеральные и региональные нормативные акты за 1992-2006 гг.; материалы традиционных и онлайн-средств массовой информации; вторичные данные, к которым относятся результаты международных и российских исследований Интернета, проводимых различными организациями. Среди них следует отметить научно-исследовательские центры comScore Networks,<sup>14</sup> Economist Intelligence Unit,<sup>15</sup> исследовательский холдинг Ромир,<sup>16</sup> Институт Развития Свободы Информации,<sup>17</sup> социологическую службу «Фонд общественного мнения»,<sup>18</sup> и др. Особо следует отметить исследования аналитической группы компании «Яндекс»<sup>19</sup> «Состояние блогосферы российского Интернета»<sup>20</sup> и Института Развития Свободы Информации «Мониторинг официальных сайтов государственных органов».<sup>21</sup>

Помимо этого автором был выполнен анализ сайтов органов власти и политических партий Российской Федерации, а также виртуальных сообществ в блогах.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

1. Осуществлен комплексный анализ политических идей Интернет-сообщества, специфичных для данной социальной группы, и выделены основные группы подходов к развитию сети Интернет.
2. Выявлена степень влияния политически активных элементов Интернет-сообщества, таких как виртуальные сообщества и онлайн-партии, на современный политический процесс.
3. Осуществлен концептуальный анализ политических акторов и предложена классификация политических акторов, действующих через

<sup>14</sup> comScore Networks Inc. [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.comscore.com/>

<sup>15</sup> Economist Intelligence Unit. [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.eiu.com/>

<sup>16</sup> Исследовательская компания Ромир. [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.romir.ru/>

<sup>17</sup> Институт Развития Свободы Информации [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.svobodainfo.org/>

<sup>18</sup> Фонд «Общественное мнение». [Электронный ресурс]. - Режим доступа [www.fom.ru](http://www.fom.ru)

<sup>19</sup> Информационные бюллетени Яндекса и другие исследования. [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://company.yandex.ru/researches/>

<sup>20</sup> «Состояние блогосферы российского Интернета». [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - <http://download.yandex.ru/company/blogosphere2007apr.pdf>

<sup>21</sup> «Мониторинг официальных сайтов государственных органов». [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.svobodainfo.org/info/page/rus?tid=633200144>

Интернет. Выявлена степень влияния различных политических акторов на политический процесс.

4. Проведен анализ основных механизмов взаимодействия с Интернет-сообществом, используемые органами власти как в российской, так и мировой практике.

5. Выявлена степень влияния, оказываемого органами государственной власти, на Интернет-сообщество. Определены основные проблемы, связанные с реализацией государственных программ в сфере сетевых коммуникаций.

6. Осуществлен анализ взаимодействия политических акторов и Интернет-сообщества в российском сегменте Интернета. Выявлены степени активности политических партий, средств массовой информации, общественных организаций и виртуальных сообществ в современной России. Проведен анализ политических предпочтений виртуальных сообществ в блогах.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту.** В результате проведенного исследования, были разработаны следующие положения, выносимые на защиту:

1. В настоящий момент существует два крупных теоретических направления относительно политического развития Интернета: «либеральное», предполагающее минимальное вмешательство государства в Интернет, и «консервативное», предполагающее контроль над Интернетом со стороны отдельных государств.

2. В современной России на уровне государственной власти еще не сложилось единого подхода для взаимодействия с Интернет-сообществом. С одной стороны, существуют проблемы в реализации программы «электронного правительства» как на федеральном, так и региональном уровнях. Они обусловлены как тем, что бюрократический аппарат остается консервативным элементом, оказывающим сопротивление нововведениям в сфере предоставления информационных услуг, так и тем, что программа «Электронная Россия» не предполагает системной административной реформы. С другой стороны, отсутствуют четкие и устоявшиеся правовые рамки для взаимодействия с Интернет-сообществом. Применения отдельных норм в отношении пользователей Интернета носят либо случайный, либо выборочный характер.

3. Отдельные политические акторы предпринимают активные попытки взаимодействия с Интернет-сообществом и оказывают на него влияние. При этом можно говорить о различной степени политической активности со стороны «партий власти» и оппозиционных политических акторов. Активное взаимодействие с Интернет-сообществом более характерно сейчас для оппозиционных лидеров и организаций, в то время как «партии власти» ограничиваются информационным присутствием в Сети, не предполагающим активных дискуссий с Интернет-сообществом. Подобные действия серьезно снижают возможности Интернет-сообщества оказывать влияние на политический процесс.

4. На данный момент в российском сегменте Сети уже возникли онлайн-политические акторы, такие как политические виртуальные сообщества и онлайн-организации. Однако на настоящий момент они пока не располагают достаточными ресурсами для того, чтобы оказывать серьезное влияние на политический процесс.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что оно способствует расширению проработанности проблемы использования информационно-коммуникативных технологий в политике. Автором проанализирован и систематизирован большой объем литературы по заданной тематике, выявлена степень активности политических акторов в России и в мире в целом, в рамках политической науки рассмотрен феномен Интернет-сообщества.

**Практическая значимость** заключается в том, что результаты работы могут быть использованы при разработке общих и специальных курсов по политологии, теории политической коммуникации и социологии Интернета. Выводы, сделанные автором в отношении недостатков сложившихся механизмов взаимодействия политических акторов с Интернет-сообществом, могут быть использованы в качестве рекомендаций для улучшения работы веб-ресурсов различных политических акторов.

**Апробация результатов исследования** проходила на межвузовских научно-практических конференциях «Герценовские чтения» (2003, 2004, 2005, 2006, 2007 гг.) и «Современные проблемы межкультурной коммуникации» (2005 г.).

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Объем работы – 214 страниц.

### **Основное содержание работы**

**Во введении** дается обоснование актуальности темы, оценивается степень ее научной разработанности, формулируются объект, предмет, цель, задачи, гипотеза исследования, раскрываются научная новизна, теоретико-методологическая основа; указывается теоретическая и практическая значимость результатов исследования, предлагаются положения, выносимые на защиту, а также изложена апробация исследования.

**Первая глава** «Теоретико-методологические основы исследования Интернет-сообщества» посвящена анализу Интернета как социального явления и выявлению роли политических акторов в развитии Интернета.

В первом параграфе «Сеть Интернет как сложная система социального взаимодействия» рассмотрены основные подходы к исследованию сети Интернет. Помимо технологического подхода, который рассматривает Интернет в качестве совокупности компьютерных сетей, выделен социологический подход, который рассматривает Интернет как сообщество пользователей Сети. При этом социальная функция выделяется в качестве одной из главных функций сети как сложной системы.

Подчеркивается, что Интернет является более сложным феноменом, нежели обычное средство коммуникации (в том числе СМИ и СМК), поскольку на современном этапе Интернет, благодаря модели коммуникации «многие ко многим», а также многоступенчатой модели распространения информации, обретает новое качество и становится новой социальной средой.

Также в данном параграфе предложена периодизация развития Интернета, в которой анализируется степень влияния отдельных политических акторов на Сеть. Так на первом этапе развития, когда сеть существовала еще в рамках проекта Арпанет, на Интернет наибольшее влияние оказывали органы государственной власти в лице военных ведомств США. На втором этапе значительную роль сыграли программисты, которые не только способствовали технологическому развитию Сети, разработке программного обеспечения, но и смогли создать в рамках Сети новую социальную инновацию. На третьем этапе важную роль сыграли коммерческие структуры, которые способствовали расширению Интернета и его популяризации. При этом важно отметить, что с течением времени менялась не только активность отдельных акторов, но и функции, которые выполняла Сеть. С первых лет становления Интернета были выработаны два противоположных подхода в отношении его развития: «либеральный», предполагающий минимальную активность государства, и «консервативный», предполагающий государственный контроль над Сетью.

Во втором параграфе «Теоретические обоснования концепции Интернет-сообщества» раскрывается понятие «Интернет-сообщество». Подчеркивается, что Интернет-сообщество принципиально отличается от Интернет-аудитории, поскольку Интернет-сообщество представляет собой социальную группу, обладающую субъектностью и внутренними взаимосвязями, в то время как субъектные качества Интернет-аудитории минимальны. При этом Интернет-сообщество характеризуется повышенной активностью, вовлеченностью в социальную коммуникацию в Интернете.

Интернет-сообщество следует отличать от виртуальных сообществ – сравнительно небольших групп людей, взаимодействующих друг с другом посредством сети Интернет.

В данном параграфе рассматриваются основные идеологические направления Интернет-сообщества, которые можно распределить в соответствии с подходами к развитию Интернета в две группы: «консервативную» и «либеральную». Квазиидеологии, которые входят в «консервативную» группу (такие как антисетизм и киберконсерватизм) выступают за ограничение свободы в Интернете со стороны отдельных государств. «Либеральные» квазиидеологии (такие как киберлибертарианство, сетевой коммунитаризм, киберкоммунизм и киберанархизм), основывающиеся на идеях, которые были привнесены еще на втором этапе развития Интернета хакерами, предполагающих полную свободу в Интернете. Основной ценностью, которую провозглашают сетевые либералы является свобода передачи информации. Следует отметить, что «консервативное» направление более слабо теоретически проработано и не пользуется широкой поддержкой

Интернет-сообщества. Однако консервативные идеи разделяются целым рядом политических акторов.

В третьем параграфе «Концептуальные основы исследования политических акторов» проведено разграничение понятий актор, субъект и агент. При попытке разграничить термины «субъект» и «актор» исследователи, как правило, подчеркивают, что «понятие "актор" имеет смысл лишь в сцепке с конкретным социальным действием (действиями), в то время как понятие "субъект" акцентирует скорее рациональность сознания и поведения, способность к реализации свободного выбора». <sup>22</sup> В данной работе наиболее уместным представляется употребление понятия «актор», поскольку при употреблении термина «субъект» речь может идти о той части людей, которые, не являясь активными пользователями, воспринимают информацию, но не реагируют на нее посредством сетевых средств. Таким образом, хотя они оказываются вовлеченными в политический процесс и с определенной точки зрения могут рассматриваться как субъекты, для полноценного исследования феномена Интернета в подобном ключе мы должны были бы рассматривать Сеть как постоянно актуализирующийся дискурс, совокупность гипертекстов, а не как сложный социальный конструктор.

Существенными характеристиками политического актора являются его активность и, зависящая от нее, степень влияния на политический процесс.

В свою очередь в термине «агент» обнаруживается явная связь с представлениями о действователе как проводнике или посреднике, чья деятельность свидетельствует о наличии сформированных намерений. Т.е. агент – это не самостоятельный субъект деятельности, а лишь проводник чьей-то воли, либо проводник каких-либо изменений, происходящих в той или иной сфере жизни. <sup>23</sup>

Среди типов политических акторов, действующих в Интернете выделяются: индивидуальные и совокупные, внутрисистемные и внесистемные, традиционные и онлайн-овые, «профессиональные» и ситуационные, монологичные и диалогичные политические акторы.

**Вторая глава** «Политические акторы сети Интернет и Интернет-сообщество: механизмы взаимодействия» посвящена анализу основных политических акторов, оказывающих влияние на Интернет-сообщество, анализу политически активных элементов самого Интернет-сообщества и существующим механизмам их взаимодействия.

В первом параграфе «Традиционные политические акторы: подходы к воздействию на Интернет-сообщество» проанализированы механизмы, которые используют для взаимодействия с Интернет-сообществом такие политические акторы как органы государственной власти, политические партии и лидеры, коммерческие структуры, средства массовой информации.

<sup>22</sup> Заславская Т. И. О субъектно-деятельностном аспекте трансформационного процесса // Кто и куда стремится вести Россию. Акторы макро-, мезо- и микроуровней современного трансформационного процесса. М., 2001. С.6.

<sup>23</sup> Климов И. В поисках субъекта деятельности. [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - [http://bd.fom.ru/report/cat/journ\\_socrea/number1\\_05/gur050210](http://bd.fom.ru/report/cat/journ_socrea/number1_05/gur050210)

Политический процесс в Интернете, также как и в «реальном мире», заключается во взаимодействии отдельных политических акторов и их групп. Для Интернета характерно, что подобные взаимодействия связаны с процессом политической коммуникации, участниками которой могут выступать как отдельные пользователи, так и политические организации. В данном контексте достаточно острым является вопрос о регулировании коммуникационных процессов с помощью технологических средств, что выходит за рамки «чистой коммуникации», и то каким образом это может влиять на активность участников политического процесса.

В отношении механизмов взаимодействия органов государственной власти выделяют «восточную» и «западную» модели. «Восточная» модель, наиболее последовательно реализованная в Китае, предполагает жесткую цензуру, использование блокировки отдельных сайтов (механизм фильтрации), широкое законодательное регулирование Сети. При этом в Интернете ощущается доминирование одного конкретного политического актора в лице органов государственной власти, в то время как деятельность других политических акторов сведена к минимуму. «Западная» модель заключается во всемерной поддержке Интернета как средства обмена информацией и создании режима максимального благоприятствования пользователям наряду с установлением рамок правового регулирования, в которых развивается Интернет-сообщество. Эта модель широко распространена в странах Северной Америки и в Европе. Данная модель предполагает отсутствие доминирующего политического актора и многообразие механизмов взаимодействия между политическими акторами и Интернет-сообществом.

Наиболее распространенным механизмом взаимодействия органов государственной власти с Интернет-сообществом является «электронное правительство», которое ставит своими целями повышение информационной открытости и прозрачности органов государственной власти, а также повышение эффективности деятельности государственного аппарата<sup>24</sup>.

Внедрение элементов «электронного правительства» способствует повышению политической активности пользователей и реализации модели «электронного правления»<sup>25</sup>.

В качестве других механизмов используются законодательное регулирование, использование средств слежения, создание систем кибернетической безопасности.

Законодательное регулирование Интернета зачастую наталкивается на жесткое сопротивление со стороны Интернет-сообщества. Классическим примером таких действий является опубликование Джоном Перри Барлоу

---

<sup>24</sup> Мелюхин И.С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития. – М.: Издательство Московского Университета, 1999. – с. 63-64.

<sup>25</sup> Сморгун Л.В. Политические сети, информационные технологии и публичное управление: переход от концепции «e-government» к «e-governance» / Л.В. Сморгун // Технологии информационного общества - Интернет и современное общество: Труды VIII Всероссийской объединенной конференции (Санкт-Петербург, 8 - 11 ноября 2005 г.). СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2005. С. 160 - 161.

«Декларации независимости киберпространства» в ответ на принятый Конгрессом США в 1996 г. «Акт о благопристойности в средствах связи». Такие меры со стороны Интернет-сообщества, как в приведенном примере, могут быть достаточно эффективны и способны привести к отмене подобных нормативных актов.<sup>26</sup>

В качестве технологического средства ограничения доступа на нежелательные ресурсы государство может использовать механизм фильтрации. Такой механизм широко распространен в Китае, где подобные меры получили название «великий китайский файрволл».<sup>27</sup>

Наиболее известной системой слежения является сеть глобального шпионажа «Эшелон», которая используется в качестве *внешнего* средства слежения группой стран, включающей США, Великобританию, Канаду, Австралию и Новую Зеландию.

В качестве средств *внутренней* слежки известны такие механизмы как «Волшебный фонарь», «Плотоядное» и т.д.

И те, и другие системы слежения могут использоваться органами государственной власти, как в интересах обеспечения общественной безопасности, так и для контроля над пользователями Интернета.

Механизмы, используемые политическими партиями и лидерами, связаны с электоральными процессами. Интернет представляет достаточно широкие возможности для политических партий. Партии используют Интернет и в качестве СМИ, и в качестве средства «обратной связи», и как средство агитации и даже как источник денежных средств. Однако политические партии еще не воспринимают Интернет-сообщество как отдельную социальную группу, имеющую отличные от других политические установки и ценности. Это является причиной отсутствия полного понимания у данного вида политических акторов потребностей Интернет-сообщества.

В то же время Интернет предлагает новые формы политической организации – такие как онлайн-политические партии, которые выражают интересы политически активной части Интернет-сообщества. На данный момент эти структуры еще не обладают достаточным политическим влиянием и сравнительно немногочисленны, однако они обладают потенциалом для увеличения своего влияния. Выразителями киберанархистских идей стали онлайн-«пиратские партии», возникшие во многих странах мира, включая Россию.

Средства массовой информации наиболее активно интегрируются в Интернет. Рост популярности Интернета, однако, не означает угрозы «полного исчезновения традиционных средств массовой информации». Речь идет о

---

<sup>26</sup> Проблемы развития компьютерной сети. [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - [http://lkc.sitcity.ru/ltext\\_0712162011.phtml?p\\_ident=ltext\\_0712162011.p\\_1212212238](http://lkc.sitcity.ru/ltext_0712162011.phtml?p_ident=ltext_0712162011.p_1212212238)

<sup>27</sup> Цензура Интернета в Китае. – Информационно-аналитический ресурс «Ваш личный Интернет». [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - [http://www.contentfiltering.ru/catalog.asp?ob\\_no=1411](http://www.contentfiltering.ru/catalog.asp?ob_no=1411)

переходе «традиционных» СМИ «на новый качественный уровень».<sup>28</sup> Однако полная интеграция пока невозможна в силу технических трудностей, хотя и представляется возможной в перспективе. Главным образом, Интернет лишен сейчас возможности полноценно интегрировать телевидение. В то же время не только печатные издания, но и радио уже значительное время успешно функционируют через Интернет.

Коммерческие структуры используют преимущественно непубличные формы политического участия. При этом зачастую цели коммерческих структур противоречат традиционным для Интернет-сообщества ценностям – таким как свобода передачи информации, т.к. многие коммерческие структуры выступают за ограничение распространения информации в той части, которая касается объектов авторского права. При этом коммерческие структуры выступают как носители «консервативных» квазиидеологий.

Во втором параграфе «Механизмы политического участия Интернет-сообщества» рассмотрен феномен виртуальных сообществ – групп людей, постоянно взаимодействующих через Интернет посредством программного обеспечения. Среди политических виртуальных сообществ распространены сообщества на форумах, в чатах и блогах.

Виртуальные сообщества выступают в качестве важнейшего элемента Интернет-сообщества в целом, поскольку объединяют отдельных пользователей в социальные организации, образуемые по целому ряду критериев: по интересам, по географическому, языковому, профессиональному критериям и др.

В данном параграфе также рассмотрены девиантные виртуальные сообщества – такие как сообщества компьютерных взломщиков. Подобные сообщества также часто включаются в политический процесс, устраивая кибернетические атаки на информационные ресурсы своих идеологических противников. Иногда кибернетические атаки выступают в роли формы протеста, акций гражданского неповиновения.

Виртуальные сообщества в блогах, а также индивидуальные блоги выступают и как совершенно новый политический актор, который вступает в успешную конкуренцию со средствами массовой информации и способен выступать в качестве групп давления, так и объект для других политических акторов, которые заинтересованы в том, чтобы использовать новые коммуникативные возможности блогов в своих целях.

Блоггеры используют такие преимущества как оперативность, точность информации и возможность прямого диалога с заинтересованными лицами.

Виртуальные сообщества способны выступать и в качестве регулирующей Интернет-сообщество силы, устанавливая свои собственные нормы и принципы. Интерес представляет и процесс распределения власти

---

<sup>28</sup> Панцерев К.А. INTERNET и газета завтрашнего дня // Технологии информационного общества – Интернет и современное общество: материалы Всероссийской объединенной конференции. Санкт-Петербург, 20-24 ноября 2000 г. – СПб.; 2000.— с. 63



внутри виртуальных сообществ, которое, как правило, определяется типом ресурса, на котором данное сообщество функционирует.

**Третья глава** «Практические формы взаимодействия российских политических акторов и Интернет-сообщества» посвящена анализу взаимодействия органов государственной власти и других традиционных политических акторов с Интернет-сообществом в России.

В первом параграфе «Механизмы взаимодействия органов власти РФ с Интернет-сообществом» рассмотрена программа «Электронная Россия», которая предполагает построение элементов «электронного правительства» в Российской Федерации. На настоящий момент реализация программы происходит достаточно медленно, что обусловлено двумя факторами: сопротивлением нововведениям со стороны чиновничества и отсутствием включенности элементов программы «Электронная Россия» в более целостную административную реформу.

В то же время необходимо отметить, что на настоящий момент имеется достаточно большое количество информационных ресурсов как на федеральном, так и на региональном уровнях власти, что говорит о наметившихся сдвигах в сфере информатизации органов государственной власти. Однако на муниципальном уровне даже в таких субъектах федерации как Москва и Санкт-Петербург существуют явные недоработки в отношении предоставления информационных услуг через Интернет, что связано, прежде всего, с отсутствием действенных программ по созданию сетевых информационных ресурсов органами местного самоуправления.

Проведенный анализ сайтов органов власти показывает, что на данный момент существует множество серьезных недоработок, таких как наполненность информацией и отсутствие общей координации. Также существуют проблемы с публикацией материалов, поскольку значительная часть информации остается засекреченной.

Анализ судебных процессов, связанных с Интернетом, показывает, что пока законодательное регулирование нельзя назвать сколько-нибудь масштабным и системным. При этом пока нельзя говорить о высокой компетентности работников судебных органов, поскольку принимаемые ими решения подчас противоречат не только существующему законодательству, но и здравому смыслу.

В то же время уже сейчас можно говорить о начале процесса регулирования Интернета органами государственной власти.

С недавнего времени в России стала применяться процедура фильтрации. Однако на настоящий момент она применяется не на общенациональном уровне, а лишь в одном регионе – Новосибирской области.

Во втором параграфе «Механизмы взаимодействия негосударственных политических акторов с российским Интернет-сообществом» рассмотрены механизмы, используемые традиционными политическими акторами для воздействия на российское Интернет-сообщество, а также выявлены наиболее политически активные элементы Интернет-сообщества.

Анализ онлайн-средств массовой информации показывает, что на настоящий момент в российском сегменте Интернета отсутствует системная цензура в отношении средств массовой информации со стороны государства. Более того, такая цензура представляется крайне сложно осуществимой технологически, поскольку функции средств массовой информации помимо онлайн-СМИ могут выполняться в рамках индивидуальных проектов и виртуальных сообществ.

Поскольку в последние годы произошел серьезный рост числа пользователей сети Интернет, а вместе с тем увеличилось и число онлайн-средств массовой информации, на данном этапе развития онлайн-СМИ стало невозможно доминирование какой-либо одной медийной группы, которая могла бы проводить целенаправленную пропаганду.

Достаточно широко используют Интернет политические лидеры и организации, однако взаимодействие с российским Интернет-сообществом касается в основном электорального процесса. При этом ряд влиятельных партий используют ограниченное число коммуникативных моделей, что говорит об их нежелании активно взаимодействовать с Интернет-сообществом на данном этапе.

В то же время достаточно широко Интернет используется оппозиционными партиями и движениями. Это касается как предоставления виртуальных площадок для общения пользователей на официальных сайтах политических партий и общественных движений, так и создания политических виртуальных сообществ сторонниками этих сил, а также первыми попытками отдельных политических лидеров использовать в качестве средства коммуникации блоги.

Сама российская блогосфера также представляет собой политически активную среду, что подтверждается как большим числом виртуальных сообществ политической направленности, так и популярностью тем, связанных с политикой.

Блоги используются виртуальными сообществами в целях стратегии «информационного прорыва», для организации политических акций, виртуальных акций протеста.

Политическая активность девиантных виртуальных сообществ, особенно хактивизм, представляется недостаточно высокой и в большинстве случаев лояльной в отношении государственной власти.

Достаточно успешной является деятельность некоторых НКО в российском Интернете, хотя в целом нельзя говорить о предоставлении полного объема услуг подобными организациями через Интернет.

Хотя в России на настоящий момент отсутствуют влиятельные виртуальные «партии», уже сейчас существует опыт организации политических сил посредством сети Интернет.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, обобщаются его результаты, формулируются выводы.

Необходимо отметить, что активность политических акторов в Интернете в последний год серьезно возросла, что свидетельствует об их желании

использовать Интернет в ходе избирательной кампании 2007-2008 гг. Однако представляется маловероятным доминирование одной политической группы на информационном поле, как это было на ранних этапах, когда доминировали информационные ресурсы ФЭП.

Начавшиеся процессы по внедрению элементов «электронного правительства» уже сейчас способствуют компьютеризации системы государственного управления, однако в сфере коммуникации между органами государственной власти и Интернет-сообществом существуют определенные трудности, связанные с бессистемностью проводимой реформы, недостаточному вниманию к переквалификации государственных служащих.

В то же время развитие блогосферы, увеличение числа виртуальных сообществ, снижение роли онлайн-СМИ привело к тому, что российский Интернет сейчас является плюралистичной информационной средой, свободной от влияния какой-либо отдельной политической силы.

### **По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

1. Мартьянов Д.С. Политологическое понимание терминов коммуникативное и информационное пространство // Герценовские чтения 2003. Актуальные проблемы социальных наук. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2003 – 0,2 п.л.
2. Мартьянов Д.С. Тотальный контроль или меры по наведению порядка? (Динамика политических процессов в сети Интернет) Герценовские чтения 2004. Актуальные проблемы социальных наук. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2004. – 0,5 п.л.
3. Мартьянов Д.С. Политические акторы в сети Интернет // Штудии: Альманах научно-образовательной практики. Вып. 4. Гуманитарно-философская серия статей по выпускным квалификационным работам РГПУ им. А.И. Герцена.- СПб, РГПУ им. А.И. Герцена, 2004. – 0,4 п.л.
4. Мартьянов Д.С. Социальная стратификация в информационном обществе: виртуальные ценности и статусы // Вестник студенческого научного общества РГПУ имени А.И.Герцена: Сборник лучших научных работ 2004. - СПб: РГПУ имени А.И.Герцена, 2004. – Вып. 5. - 0,4 п.л.
5. Мартьянов Д.С. О месте демократии в информационном обществе // Современные проблемы межкультурных коммуникаций: Сб. статей. – СПб, 2005. – 0,4 п.л.
6. Мартьянов Д.С. Электронная полития: демократия в информационном обществе // Герценовские чтения 2005. Актуальные проблемы социальных наук. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. 0,2 п.л.
7. **Мартьянов Д.С. Виртуальные сообщества в блогах: практика взаимодействия с политическими акторами // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. №12 (32). - СПб., 2007 (июнь). – 0,6 п.л.**